

*На правах рукописи*

**ХАБИБУЛЛОЕВА НИЛУФАР НУРХООНОВА**

**СВОЕОБРАЗИЕ ЛИРИЧЕСКОГО ГЕРОЯ В ТАДЖИКСКОЙ И  
РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА (НА  
ПРИМЕРЕ ТВОРЧЕСТВА А. ЛАХУТИ И А. АХМАТОВОЙ)**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени кандидата  
филологических наук

**Специальность: 5.9.2. Литературы народов мира  
(филологические науки)**

**Душанбе – 2023**

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории литературы  
Таджикского международного университета иностранных языков имени  
Сотима Улугзода

**Научный**

**руководитель:**

доктор филологических наук  
**Суфизода Шодимухаммад Зикриёпур**

**Официальные**

**оппоненты:**

**Салихов Шамсиддин Аслиддинович** –  
доктор филологических наук, профессор,  
заведующий кафедрой теории и истории  
литературы Таджикского  
государственного педагогического  
университета имени С. Айни

**Бариева Мавлуда Хилватёровна** –  
кандидат филологических наук, доцент,  
заведующая кафедрой социально-  
гуманитарных наук Филиала  
Московского энергетического института  
в г. Душанбе

**Ведущая**

**организация:**

Худжандский государственный  
университет имени академика Б. Гафурова

Защита диссертации состоится «02» февраля 2024 г. в 13:30 часов на заседании диссертационного совета 73.2.012.04 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Таджикском национальном университете (734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Таджикского национального университета и на сайте [www.tnu.tj](http://www.tnu.tj) (734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17).

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 г.

**Ученый секретарь**  
**диссертационного совета,**  
**доктор филологических наук**

**Садуллаев Дж.М.**

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы.** Одной из основных задач современного литературоведения является изучение межлитературного процесса, формы и содержания которого определяют существенные закономерности, как мирового, так и национального литературного процесса. Поиски общих понятий и концептов, устанавливающих единство и самобытность различных национальных литератур – два диаметрально противоположных понятий, которые сосуществуют в рамках сравнительно-сопоставительной методологии. Сопоставительное исследование разных национальных литератур может дать направление на выслеживание общего в единичном и на создание типологий. Диониз Дюришин, известный во всем мире словацкий компаративист и теоретик литературы считает, что на основе генетическо-контактных связей и системно типологических сходств формируются исторически детерминированные «межлитературные общности», имеющие свою динамику, которая образует мировую литературу [13]. Ещё один принцип сопоставительного исследования основывается на идею самобытности национальных эстетических воззрений и тяготеет к осмыслению их тождественности.

Понять особенность любого художественного явления возможно только при широком сопоставлении его с другими аналогиями, поэтому элементы любого сопоставительного исследования присутствуют в любой литературоведческой работе. Расширение проблемного поля компаративистики ставит перед исследователями новые задачи.

В год тридцатой годовщины независимости Республики Таджикистан Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон заявил в своем послании парламенту, что «...ученым-обществоведам вместе с другими представителями интеллигенции в условиях глобализации необходимо достойно выполнять свой гражданский и национальный долг с целью защиты национальных ценностей, истории, культуры, языка и литературы нашей древней нации ...». Действительно, решение этой важной задачи подразумевает, постоянное переосмысление всего объема литературного наследия с новых методологических позиций.

Первая половина XX века на территории Российской империи, а затем и Советского Союза, характеризуется теми уникальными социально-историческими условиями, которые на одной шестой части суши создали неповторимый по своей мощи лирический взрыв, призвав к жизни талант поэтов, в произведениях которых лирический герой не просто живет, но эволюционирует, изменяется, трансформируется.

Именно сейчас, когда от рассматриваемого периода нас отделяет уже пласт времени длиной в человеческую жизнь, создались все условия для объективной оценки лирического героя наиболее ярких представителей поэзии того времени. Во-первых, просматривается перспектива, возможность бросить взгляд на всё творчество, которого были лишены литературоведы-современники, а во-вторых, по-прежнему жива романтическая традиция, в

рамках которой присутствует лирический герой.

Абулькасим Лахути – выдающийся поэт современного Востока, творчество которого художественно синтезировала богатая развитая традиция персидско-таджикской поэтической культуры. После Садриддина Айни он является вторым поэтом, который внес огромный вклад в развитие таджикской литературы. Его лирическое творчество многогранно и разнообразно.

Действительно, Анна Ахматова - выдающаяся фигура в мировой литературе, и ее творчество имеет особое место в истории русской поэзии. Ее жизнь и творчество в значительной степени отражают драматические события и перемены, которые произошли на рубеже XIX и XX веков, в эпоху революций и войн в России.

Анна Ахматова была свидетельницей и участницей исторических событий своего времени. Ее стихи олицетворяют переживания и эмоции людей, столкнувшихся с трагедией и разочарованием в периоды революций и двух мировых войн. Ее поэзия отличается глубокой меланхолией и чувством утраты.

Несмотря на то, что Анна Ахматова связана с русской литературой и культурой, ее фамилия и псевдоним («Ахматова») указывают на её связь с Востоком. Это напоминает о богатстве и многослойности русской литературы, в которой часто переплетаются разные культурные и исторические взаимосвязи.

Таким образом, творчество Анны Ахматовой не только расширило горизонты русской поэзии, но и представляет собой важный литературный источник времени, отражающий сложные события и чувства людей в исторически значимый период.

В этом отношении, рассмотрение лирического творчества таких разных, на первый взгляд, поэтов – Абулькасима Лахути и Анны Ахматовой, живших и творивших в одно время, но обращавшихся к одним и тем же темам, является новаторской темой для отечественного сравнительного литературоведения.

Исследование лирического героя, его взаимоотношение с личностью поэта, реальной действительностью, манерой художественного описания сущностных черт характера персонажа демонстрирует живую и ясную картину трансформации образа лирического героя. Его одновременная замкнутость и открытость в стремительно изменяющемся мире откроет полную картину пространственно-временной организации поэзии А. Лахути и А. Ахматовой, особенностей функционирования и значение их творчества.

Таким образом, актуальность выбранной темы обусловлена объективно существующей потребностью в сравнительно-сопоставительном изучении творческого наследия А. Лахути и А. Ахматовой, необходимостью критического обобщения частных наблюдений над образами лирических героев указанных авторов.

**Степень разработанности проблематики.** Исследованию творчества

А. Лахути еще в 70-80 гг. прошлого столетия было посвящено множество работ в таджикском и иранском литературоведении. Особое место в этом ряду занимает книга Махмуда Давлатова «Газель и ее традиция в творчестве устода Абулькасима Лахути» (Газал ва анъанаи он дар эҷодиёти устод Абулосим Лохути). Рассматривая проблему газели в истории таджикской литературы, автор акцентирует свое внимание на вопросы художественного времени и пространства в газелях поэта. Наряду с тем предметом обсуждения М. Давлатова становится социально-политическая и любовная тематика в поэтике газелей Лахути [11]. Монография С. Давронова «Метрика поэзии Абулькасима Лахути» (Вазни ашъори Абулкосим Лохути) посвящена исследованию проблем традиции и новаторства в современной таджикской поэзии [10]. В канун столетнего юбилея А. Лахути сотрудники Института языка и литературы имени Рудаки Академии наук Таджикистана А. Абдуманонов, Х. Отахонова, Х. Шодикулов издали коллективную монографию под названием «Абулькасим Лахути», в которой собраны очерки крупных таджикских литературоведов о жизни и творчестве поэта. На основании исторических фактов революционного движения на Востоке и исторических преобразований в Таджикистане авторы раскрывают новаторство, которое внес А. Лахути в таджикско-персидскую поэзию [1]. В книге Юсуфа Акбарова «Поэтическая школа устода Лохути» (Мактаби шоирии устод Лохути) исследуются некоторые важнейшие особенности революционной деятельности Лахути и роль его патриотической поэзии в воспитании молодого поколения [2].

В таджикском литературоведении одним из первых Сохиб Табаров проливает свет в некоторые факты из жизни и творческой деятельности Абулькасима Лахути. Литературный портрет Лахути, который был написан Михаилом Зандом во втором томе книги «Очерки таджикской советской литературы», отражает новые страницы из жизни Лахути – его периода жизни в Иране. Следует отметить, что в таджикском литературоведении Яхё Исаев является единственным исследователем, который изучил большое количество жизненных фактов о жизни и деятельности Лахути, работая в самом Иране. Монография Худойназара Асозода «Биография устода Лахути» имеет множество исторических фактов и достоверных материалов о литературной и культурной деятельности Лахути. В ней можно найти множество исторических фактов, касающихся его огромного вклада в развитие литературы и искусства в Республике Таджикистан [3, 24-56].

Иранский поэт и учёный Мухаммадтаки Бахор в своей работе «История политической жизни Ирана, упадок кадjarской династии» назвал Лахути трудолюбивым, талантливым и вольнолюбивым поэтом [5, 41-62], Шервин Вакили в своем исследовании «Лахути и революционные поэты» посвятил две большие главы книги анализу места Абулькасима Лахути в революционной поэзии Ирана. Его тонкие наблюдения во многом помогли нам в определении особенностей формирования образа лирического героя в творчестве поэта.

Следует отметить, что в иранском литературоведении Ахмад Башири изучил жизнь Лахути, начиная с его родовых корней, его службы в жандармерии, первом браке, двух эмиграциях в Турцию, его революционную деятельность, вынужденную эмиграцию в Советский Союз [6, 5-111].

Среди исследователей творчества А. Лахути следует выделить литературоведа Я. Г. Исаева, который написал диссертацию на тему «Лахути – поэт революционного движения в Иране». Я. Г. Исаев всесторонне исследовал революционную деятельность Лахути до переезда в Советский Союз, а также жизнь и деятельность поэта в советский период. Он описал о его жизни в Иране, Турции, Арабских странах, а также в Азербайджане и других городах Советского Союза. Я. Г. Исаев на основе собранного материала описал каждый этап его жизни. Автор в главе «Образ революционеров и пролетарских поэтов в Диване Лахути» проанализировал стихи поэта, посвященные Хайдархан Хиджази, Фюресту, Янке Купале, Шевченко, Горькому и др. Литературовед Зоя Григорьевна Османова посвятила ряд работ изучению поэтического творчества, революционерской и переводческой деятельности А. Лахути [24, 91]. В перечисленных работах проблема лирического героя в поэзии Лахути не рассматривается.

Таджикский ученый М. Давлатов посвятил свою диссертацию изучению газелей А. Лахути. Предметом его исследования был жанровая форма газели, одной из самых распространенных поэтических форм, как в классической, так и в таджикской советской литературе. Автор подвергал анализу соотношение традиции и новаторства газелей Лахути после его эмиграции в Советский союз. М. Давлатов считает Лахути основоположником политической газели в таджикской литературе. Он сравнил газели А. Лахути с газелями классических поэтов – Саади Ширази, Хафиза Ширази, Камола Худжанди, Абдурахмана Джами, Хилали Чагатаи, Саиба Табризи, Мирза Абдулькадира Бедия и его современников – Пайрава Сулаймани, Мирзо Турсунзаде, Хабиба Юсуфи на предмет применения традиционных приемов стихосложения в таджикско-персидской литературе.

Уже в условиях независимого Таджикистана исследование творчества А. Лахути вышло на новый уровень. Лирика поэта стала предметом исследования многих ученых. В 2008 году вышла объемная биографическая монография литературоведа Х. Асозода [3], в которой подробно рассматривается процесс становления личности поэта. Стоит отметить последние исследования Н. И. Пригариной о ранней поэзии А. Лахути, которая раньше не принималась во внимание при воссоздании творческой жизни поэта. Ученая связывает раннюю поэзию Лахути с суфизмом [26]. Другая работа, проливающая свет в некоторые страницы творческой биографии поэта эта – диссертационная работа А. Родфара, посвященная поэзии отца Лахути – Ахмада Ильхами.

Что касается творчества Анны Ахматовой, то в советском литературоведении всплеск интереса к ее творчеству пришелся на вторую половину 1980-х годов. Прежде всего, речь идет о периоде ее творчества

1940-1960 гг., так как этот период, в основном, по конъюнктурно-идеологическим соображениям, был отчасти «заслонен» ранним творчеством поэта. Ряд серьезных исследований творчества поэтессы был предпринят такими учеными как Е. С. Добин [12, 160], В. М. Жирмунский [14], А. И. Павловский [25, 94-95], С. В. Бурдина [7], Н. Л. Лейдерман [20], В. В. Мусатов [22] и др.

Исследования особенностей поэтики творчества А. Ахматовой касаются, в основном, отдельных сторон ее лирики, своеобразию поэтического языка М. Л. Гаспаров [9], В. В. Никульцева [23] и др.

Леонид Каннегисер в своей рецензии о сборнике стихов Анны Ахматовой отмечает, что «Ее глубокая искренность и правдивость, изысканность образов, вкрадчивая убедительность ритмов и певучая звучность стиха ставят ее на одно из первых мест в «интимной поэзии» [16].

Оценка самыми незаурядными поэтами, коим был Ходасевич, свидетельствует о том, что талант Анны Ахматовой высоко оценивался в поэтических кругах не только России, но и за ее пределами. Так, Вл. Ходасевич характеризует Анну Ахматову, как одну из ярчайших звезд на небосклоне женской поэзии [30].

Проанализировав жизнь и творчество Абулькасима Лахути и Анны Ахматовой с акцентом на формирования образа лирического героя в их поэзиях, можно выделить несколько ключевых моментов.

Многое в творческой биографии двух поэтов, особенно в начальных этапах, кажется удивительно созвучным, хотя их судьбы сложились, скорее, противоположным образом. Лахути и Ахматову на разных периодах их творческой эволюции волнуют такие важные вопросы бытия, как поиски истины, противостояние любви и разума, проблема личности и роль человека в обществе. Литераторы, поднимая эти вопросы в своем творчестве, пришли к их осмыслению различными путями. Жизненный опыт Лахути и Ахматовой не мог не сказаться на формировании образа лирического героя в их поэтическом творчестве.

Оба поэта были вместе с народом. Вся их жизнь была наполнена чередой жизненных испытаний, которые под силу преодолеть далеко не каждому. За голову Лахути на Родине была назначена баснословная награда. Вся семья Ахматовой подверглась репрессиям со стороны советской власти. И несмотря ни на что они оба продолжали творить, чем, несомненно, радовали почитателей поэзии. В такие драматические моменты характер лирического героя А. Лахути и А. Ахматовой становится более решительным, наблюдается твёрдость его духа и большая выдержка.

Оба поэта получили признание ближе к концу жизни. Что касается Лахути, то он стал одним из руководителей Союза советских писателей, имел несколько государственных наград. Судьба Ахматовой сложилась несколько сложнее, однако в конечном итоге она была восстановлена в Союзе советских писателей, имела множество наград, как в СССР, так и за его пределами. В такие моменты лирический герой поэтессы больше озабочен

общечеловеческими проблемами, он ратует за развитие общества и системы образования. Его личные переживания обретают общий характер.

Что же касается различий, то тут тоже не всё так просто. Одно из ключевых несходств, кажется, исходит из детства поэтов. Если Абулькасима Лахути с детства поддерживал отец, то Анна Ахматова, наоборот, сама пробиралась «через тернии к звёздам», не имея такой поддержки. О чём вообще можно говорить, если отец Анны Ахматовой запретил ей подписывать свои произведения своей фамилией. Впрочем, «Лахути» – это тоже псевдоним, предложенный поэту отцом.

Следующее различие заключается в том, где поэты творили. Когда Лахути понял, что на Родине его ждёт только «петля», то он поспешил эмигрировать туда, где его жизни в меньшей степени угрожала опасность. Жизнь на чужбине оказала серьёзное влияние на всё его творчество, как в формальном, так и в содержательном планах. Если же мы обратимся к жизни Ахматовой, то она с рождения и до самой смерти оставалась верна своей Родине, что бы и кто бы ей не угрожал. Её творчество развивалось в русле традиций русской литературы. Реализовав свой поэтический талант, она расширила горизонты русской лирической поэзии.

В жизненном пути и творческой деятельности Лахути и Ахматовой есть ещё много общего. Оба поэта всегда были вместе с народом. Да, у них был разный подход к бурным переменам времени, но они, своим творчеством помогали народу пережить тяжёлые времена и не падать духом.

Различия не обошли и лирических героев поэтов. Если в образе лирического героя Абулькасима Лахути в большой степени раскрывается любовь к Родине, то героя Анны Ахматовой в большинстве случаев беспокоят личные душевные переживания и неразделённость любви. Да, Ахматова тоже писала о самопожертвовании, о любви к Родине, но это всё равно не имело в её творчестве большого значения, даже, напротив, у неё было куда больше поводов не любить свой дом, чем у кого-либо. Однако она любила, хоть и не показывала это так явно.

Следует отметить, что пики упоминаний обоих поэтов в публицистической и научной литературе остались позади: для А. Лахути — это семидесятые и восьмидесятые годы, а для А. Ахматовой – девяностые годы прошлого столетия. В нижеследующем таблице графически изображен уровень исследовательского интереса к жизни и творчеству поэтов:



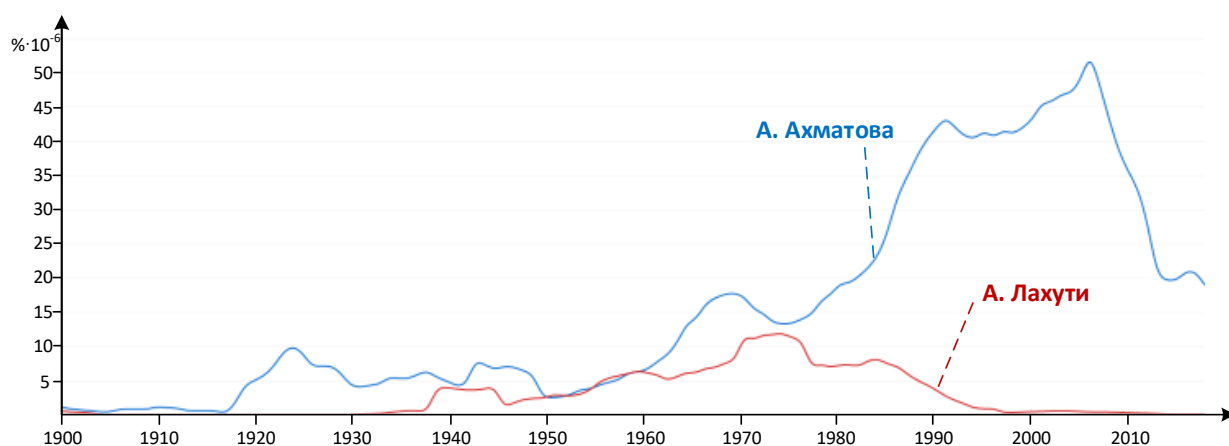


Таблица 2 – Динамика встречаемости упоминаний исследуемых авторов в русскоязычных литературных источниках (разработано автором с помощью сервиса GoogleBooksNgramViewer).

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Целью исследования** является целостное и системное исследование своеобразия лирического героя советской поэзии первой половины XX века, на примере творчества А. Лахути и А. Ахматовой, включая прослеживание взаимосвязей духовного развития героев с тематикой творчества поэтов, социально-историческим контекстом и самоценностью художественной индивидуальности их лирики.

Цель исследования предполагает решение следующих **задач**:

1. Систематизировать существующие научные представления о концепте «лирический герой» и представить его отражение в творчестве советских поэтов первой половины XX века.

2. На основе анализа биографии А. Лахути и А. Ахматовой выделить основные вехи и типы лирического героя в их творчестве.

3. Поиск и обоснование факторов проявления общего и особенного в формировании образа лирического героя в поэтическом творчестве А. Лахути и А. Ахматовой.

4. Выявить личностные и индивидуальные особенности характера лирического героя в творческом наследии А. Лахути и А. Ахматовой, определить вехи развития образа лирического героя и выявить взаимовлияние этого процесса с судьбами поэтов и ходом истории.

Анна Ахматова и Абулькасим Лахути - это два выдающихся поэта, каждый из которых внес значительный вклад в мировую литературу. Изучив их лаборатории творчества и выявив художественные средства, которые обеспечили уникальность выражения духовного мира лирических героев, а также рассмотрев тему Родины, можно выделить следующие ключевые моменты:

1. Стилиевые особенности Анны Ахматовой:

- Сдержанный, лирический стиль, характеризующийся ясностью и красотой языка.

- Частое использование мотивов природы, моря, неба для передачи

чувств и эмоций.

- Ахматова была известной своей способностью к символизму и метафорам, что придавало ее стихам глубокий символический смысл.

- Сдержанный лиризм и глубокая интроспекция, позволяющие ей обращаться к внутреннему миру лирического героя.

## 2. Стилиевые особенности Антона Лахути:

- Использование разнообразных стилей и жанров, включая лирику, эпос и драму.

- Отличительной чертой его поэзии является музыкальность, ритмичность и звуковая красота стихов.

- Частое вдохновение национальными мотивами, фольклором и природой Финляндии.

- Обращение к истории и культуре своей страны, что делает его поэзию патриотической и глубоко связанной с Родиной.

## 3. Композиционные особенности:

- У Анны Ахматовой часто встречаются циклы стихов, где она развивает определенную тему или мотив.

- А. Лахути создавал эпические произведения, такие как поэма «Калевала», в которой объединены разные сюжеты и мотивы.

## 4. Языковые особенности:

- Анна Ахматова была мастером слова, создавая стихи, богатые образами и метафорами.

- А. Лахути использовал метафорический язык в своей поэзии, что придавало его произведениям дополнительную уникальность и колорит.

## 5. Образ лирического героя в патриотической поэзии:

- У Анны Ахматовой образ лирического героя в патриотических стихах часто связан с трагедией и страданием народа во времена войн и революций. Она выражала беспокойство за судьбу Родины и мирное будущее.

- А. Лахути в своей патриотической поэзии часто обращался к национальной истории Ирана, подчеркивая величие и гордость своей Родины.

Оба поэта, Анна Ахматова и Абулькасим Лахути, оставили неизгладимый след в мировой литературе благодаря своей уникальной стилистике, глубокой эмоциональности и способности к выражению духовного мира лирических героев, а также через свое патриотическое вдохновение и связь с историей своих стран.

## 7. Определить особенности влияния пейзажной лирики на формирование портрета лирических героев А. Лахути и А. Ахматовой.

**Объектом исследования** выбрана таджикская поэтическая литература первой половины XX века в контексте ее развития и взаимодействия с русской поэтической традицией того же периода, на примере творчества А. Лахути и А. Ахматовой. Исследуемые нами произведения являются своего рода «классическими» и относятся к числу образцовой таджикской и русской поэзии.

**Предметом исследования** настоящей диссертации является творческая эволюция лирического героя в поэтическом творчестве Абулькасима Лахути и Анны Ахматовой, взаимосвязи тематики и социально-исторического контекста, а также особенности художественной индивидуальности ведущих советских поэтов первой половины XX века. Особое внимание уделяется характерам, приёмам и способам художественного изображения лирического героя.

**Методология и проблемы исследования.** В соответствии со спецификой исследуемого материала в основу методологии диссертации положена концепция сравнительного литературоведения, разработанная в трудах А.Н. Веселовского, В.М. Жирмунского, М.П. Алексеева. Комбинирование типологического и генетического методов позволяет определить общее и особенное в произведениях исследуемых авторов.

**Материалом исследования** послужили, прежде всего, прижизненные и изданные за последнее время сборники произведений рассматриваемых поэтов, труды литературных критиков, научные труды литературоведов и историков.

В процессе работы широко использовалась теоретическая и критическая литература, электронные ресурсы о творчестве А. Лахути и А. Ахматовой, труды по истории и теории литературы.

**Научная новизна исследования** определяется, с одной стороны, тем, что в таджикском литературоведении это одно из первых монографических исследований проблемы сопоставительного изучения жизни и творчества А. Лахути и А. Ахматовой, с другой стороны, в рамках данной темы образ лирического героя впервые выделен как предмет самостоятельного анализа. Фундаментальное и целостное изучение процесса развития лирического героя и эволюции его духовного мира в творчестве двух советских поэтов начала XX века позволяет установить взаимосвязь личности и общества. Также в работе представлены две авторские периодизации творческого пути рассматриваемых поэтов.

Проблемы, рассмотренные и исследованные в данной диссертации, пока мало освещались в таджикской литературной науке. В данной работе подчеркнуты особенности творческих индивидуальностей Абулькасима Лахути и Анны Ахматовой. Всесторонне анализируется взаимосвязь между формой и содержанием при создании образов лирических героев в их поэзии. Кроме того, уделяется особое внимание исследованию художественного мастерства поэтов. Важным аспектом данной работы является раскрытие особенностей эволюции лирической героини в раннем творчестве Анны Ахматовой, которая опирается на характерную черту поэтессы – ее внутренние противоречия.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

Таджикско-русские литературные взаимосвязи имеют многовековую историю. Если в начальные этапы эти связи были нерегулярны, то начиная с XVIII века, они приобретают систематический характер.

Характерная особенность лирической поэзии состоит в том, что человек присутствует в ней не только как автор и объект изображения, но и как лирический герой и активный субъект текста.

Использование концепта «лирический герой» непрерывно возрастало с начала 30-х годов XX века вплоть до конца первого десятилетия XXI века. Выбор поэзии Абулькасима Лахути и Анны Ахматовой в плане определения роли и места лирического героя является оправданным, поскольку в их творчестве прослеживается развитие этого концепта.

В биографии А. Лахути и А. Ахматовой много общего. Оба поэта с малых лет стали сочинять стихи; с самого начала творчества оба поэта отличались особым отношением к окружающей действительности; они были весьма чувствительны; их язык отличался экспрессивностью и особой красотой; оба поэта всегда находились в центре общественно-социальной жизни общества; им приходилось пережить немало испытаний.

Установлено, что хотя в первых этапах жизни А. Лахути и А. Ахматова были отдалены во временном и пространственном отношении, в их творческой судьбе очень много схожего: революционная деятельность А. Лахути в Иране и последовавшие за ней вынужденная иммиграция; адаптация А. Ахматовой к новой социально-политической реальности, возникшей после падения Российской Империи; творческий подъем и слава обоих поэтов в разные периоды их жизни; их творческая изоляция и разлад с официальной властью и т.д.;

Показано, что схожесть судьбы Лахути и Ахматовой отражены в особенностях характера лирического героя в их лирике;

В процессе исследования стало ясно, что эволюция лирических героев в творчестве, как Абулькасима Лахути, так и Анны Ахматовой, глубоко взаимосвязана с событиями их собственных жизней. В их произведениях наблюдается глубокая гармония между характерами лирических героев и внутренним миром самих поэтов. Лирическая субъективность, характерная для последних десятилетий творчества Лахути и Ахматовой, проявляется не только в их лирических стихах, но также в их поэмах;

Лирический герой в любовной поэзии А. Лахути и А. Ахматовой символизирует человеческие чувства любви, боли, потерю покоя. Любовь, которую испытывает лирический герой, не только личная, но и общенародная – это любовь к Родине. Для лирических героев А. Лахути и А. Ахматовой любовь означает слияние гражданских устремлений с влиянием сердца, жизнь для другого человека, радость чувственной любви во всём мире поэта. Это – идеальная любовь, объединившаяся в себе чувственную радость, близость духовного общения, нежность и долг.

Для передачи состояния души лирического героя, как Лахути, так и Ахматова активно прибегали к изображению пейзажа. В лирике Лахути широко используется психологический параллелизм, метафоры, олицетворение. Через созерцание явления природы в душе лирического героя возвращаются новые эмоциональные ростки. Смысловое согласование

сюжетов осуществляется путём сравнения, а также посредством ассоциативных переключек.

А. Лахути и А. Ахматова относятся к числу самых талантливых поэтов. Они создали новый тип лирического героя, не замкнутого в своих личных проблемах и переживаниях, он включен в широкий исторический контекст эпохи. Творчество Лахути и Ахматовой позволяет проследить динамику отношения к бытию лирического субъекта на протяжении всего жизненного пути обоих поэтов.

**Теоретическое значение исследования** определяется тем, что в нем на примере сопоставления образа лирического героя в творчестве А. Лахути и А. Ахматовой демонстрируются пути применения методов сравнительного и сопоставительного анализа при исследовании частных литературных категорий. В результате целостного изучения лирики двух поэтов, в которых ярко фигурирует лирический герой, удалось определить общие закономерности изображения персонажа в поэтическом тексте.

**Практическая значимость проделанной работы** состоит в возможности использования ее результатов при написании теоретических работ по сопоставительному литературоведению; при дальнейшего изучения образа лирического героя в русской и таджикской литературах; при написании учебных пособий по сравнительному литературоведению; при чтении общих и специальных курсов по сравнительному литературоведению на филологических факультетах высших учебных заведений, а также в работе спецсеминаров и спецкурсов, посвященных как творчеству А. Лахути, так и А. Ахматовой.

Достоверность и научная обоснованность результатов диссертации обеспечивается рациональной формулировкой задач, выбором адекватной методологии для их решения, материалами личного опыта работы автора в качестве преподавателя вуза, достаточным объемом и репрезентативностью исходной текстовой базы, своевременной апробацией полученных результатов на всех этапах исследования.

Личный вклад автора заключается в выполнении приведенных в работе сравнительно-типологических и теоретических исследований. Автором лично проведена обработка, анализ и систематизация полученного фактологического материала и изучено своеобразие лирического героя в таджикской и русской литературе первой половины XX века на примере творчества А. Лахути и А. Ахматовой. Основные положения диссертации неоднократно докладывались автором на научных конференциях в виде докладов и статей.

**Апробация и публикация результатов работы.** Основное содержание диссертации отражено в одной монографии, автором опубликован ряд научных статей в научных журналах, издаваемых в Республике Таджикистан. Перечень публикаций приведен в конце автореферата и в особом разделе библиографического списка. Отдельные положения диссертации в виде научных докладов и сообщений были

представлены автором на республиканских конференциях, научных собраниях, проведенных в Республике Таджикистан. Также диссертантом в течение 2018-2022 годов были сделаны различные сообщения по теме исследования на ежегодных традиционных научных конференциях, проводимых в Таджикском международном университете иностранных языков имени Сатима Улугзаде.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Содержание работы изложено на 154 страницах текста компьютерного набора. Список литературы включает 184 наименований.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, установлена степень её изученности, определены цель и задачи работы, теоретические и методологические основы исследования, практическая значимость диссертации, её научная новизна, указаны источники исследования и выносимые на защиту положения. Первая глава диссертации названа **«Проблема лирического героя в русском и таджикском литературоведении (теоретический и исторический аспект)»** и состоит из двух разделов. Первый раздел называется **«Лирический герой в русской литературе»** в нем исследуется понятие «лирический герой» в русском литературоведении. Впервые в научный оборот был введен представителями русского формализма. Юрий Тынянов в статье об Александре Блоке пишет о степени соответствия личности поэта с запечатленным в его поэзии художественным образом. В лирических стихах скрепой, смысловым центром, собирающим строки воедино, в цельное и законченное высказывание, является авторский голос. Но у различных лириков этот голос звучит по-разному, с разной силой, с разными оттенками и нотами. Развитая в трудах таких литературоведов как А. Белый, Ю. Тынянов [28, 118-123], Б.М. Эйхенбаум и их последователей, концепция «лирического героя» предполагала в ее изначальном варианте, что это понятие специфическое, определяющее вовлеченность биографии поэта в его творчество, проходящее красной нитью через все его литературное наследие.

Термин «лирика» происходит от древнегреческого слова «λύρα», латинский «lyra» - лира – щипковый струнный музыкальный инструмент, поскольку изначально лирическая поэзия была предназначена для пения под музыкальным сопровождением инструментов семейства лир.

Лирика не просто воссоздаёт чувства и эмоциональные порывы поэта, она их преобразовывает, насыщает, воссоздает, возвеличивает и одухотворяет. Между тем одарённый поэт в процессе творчества обычно творит силой художественной фантазии такие психологические переживания, которых может и не быть на самом деле. К примеру, исследователи нередко приходили к убеждению, что тематика, сюжеты и мотивы лирических стихотворений А. Ахматовой и А. Лахути не всегда

соответствуют обстоятельствам их личной жизни [29, 100].

Как отмечает В. Жирмунский в связи с лирическим героем: «Лирический герой как особая форма выявления авторского сознания существовал в последствии в разных литературных системах, но вышла эта форма из романтизма, порожденная одной из основных философских его предпосылок, убеждением в том, что искусство и жизнь в пределе стремятся к отождествлению и тождество это может распространиться на все, от вселенной, которая по учению Шеллинга, есть художественное произведения бога, эстетического осознания судьбы отдельного человека» [14, 90].

По своим сущностным особенностям «лирический герой представляет собой не образ – характера, а образ личность по терминологии М. М. Бахтина, и это объясняет многое его особенности. Сказанное помогает лучше понять парадокс лирического героя, совмещающего в себе, казалось бы, несовместимое: он именно герой, изображенный субъект (образ), не совпадающий с автором, но условием его восприятия является “постулирование в жизни его двойника” (Гинзбург), самого поэта (Корман), притом речь идет не о читательском произволе, а о двойные восприятия заложенном в художественной системе».

Таким образом, выяснилось, что теоретическая основа понятия «лирический герой» был введен в научный оборот Юрием Тыняновым на примере творчества Александра Блока. Затем такие литературоведы, как Б. Томашевский, Г. Гуковский, Д. Максимов, Л. Гинзбург и другие, осознав значение этого понятия в исследовании художественного текста, наполнили его новыми конкретными теоретическим и историко-литературным содержанием. В настоящее время в русском литературоведении накопился большой объем теоретических исследований, рассматривающих проблему лирического героя в её неразрывности с историческим развитием литературного процесса.

Второй раздел первой главы называется **«Концепция лирического героя в таджикской литературе»**. Продолжающие традиции таджикской классической литературы больше всего наблюдаются в современной поэзии. Поиски и приобретения современных поэтов новых литературных форм начались после Октябрьской Революции и первые пятилетия литературные изменения содействовали развитию поэзии и являлись источником новаторства.

Влияние живого народного языка на поэзию усилилось. Наблюдались три особенности этого явления.

1. Эти элементы использовались и повлияли на стиль и творчество поэтов (М. Миршакар, Г. Мирзо, Кутби Киrom).

2. Народный язык и литература вошли в творчество некоторых поэтов, но сильно повлияли на стиль (М. Турсунзаде, А. Шукухи).

3. Элементы народного языка не повлияли на творчество таких поэтов, как М. Каноат, Лоик Шерали.

Литературный язык и стиль в истории классической таджикской

литературы имели место, как «хорасанский», «иракский» и «индийский», но в конце XVIII века произошел возврат к хорасанскому несложному, незатейливому, и простому стилю. Элементы и особенности этого стиля наблюдаются в творчестве таких поэтов как А. Лахути, Пайрав Сулаймони, Хабиб Юсуфи, М. Турсунзаде, М. Каноат и другие.

Таджикская литература обрела свою форму на протяжении многих веков, обладая прочными древними традициями, и является одной из древнейших литератур мира. Эти традиции можно наблюдать в персидско-таджикской поэзии Абуабдуллоха Рудаки (880-941), Абулькасима Фирдоуси (940-1020), Омара Хайяма (1048-1131), Саади Ширази (1213-1293), Хафиза Ширази (1325-1390), Камола Худжанди (1321-1400) и Абдурахмана Джами (1414-1492).

В итоге мы пришли к выводу, что проблема лирического героя, как в теоретическом, так и в практическом плане в литературоведении еще недостаточно исследована. Несмотря на это на основе теоретических и прикладных достижений русского и таджикского литературоведения нам удалось определить основные принципы анализа понятия лирического героя.

Вторая глава диссертации названа **«Творческая личность А. Лахути и А. Ахматовой как фактор, образующий своеобразие портрета лирического героя»** и состоит из двух разделов. Первый раздел второй главы называется **«Самобытность творческой личности А. Лахути»**. Абулькасим Лахути является вторым по значимости поэтом (после Садриддина Айни), внёсшим огромный вклад в развитие таджикской советской литературы. Его биография Лахути достаточно хорошо исследована таджикскими, российскими и иранскими учеными. Абулькасим Лахути родился в 1887 году в Керманшахе, крупном городе Западного Ирана.

С двенадцати лет Абулькасим Лахути начал писать стихи. Первыми его произведениями были раджазы – короткие, декламируемые при диспутах воиствующих сторон стихи, в основе которых лежала рифма. В четырнадцать лет Абулькасим стал пробовать свои силы в лирике. Он сочинял в подражание отцу короткие стихотворения в манере популярных среди населения суфийских религиозно-мистических газелей и четверостиший. Огромное влияние на развитие поэтического дара у юного Абулькасима оказал его отец, научивший сына письму и чтению. Именно он привил ему вкус к поэтической классике. В начале своего поэтического пути Абулькасим Лахути, в силу исторической обстановки, писал стихи религиозно-суфийского характера, как и его отец. Под его влиянием и поглощенный религиозной и мистической поэзией Абулькасим выбрал псевдоним Лахути (буквально, «принадлежащий к потустороннему миру»).

В 1909 году Лахути пишет стихотворение «Голос нации» (Фарёди миллат):

*О Родина мать, сыновья твои живы,  
Будь спокойна, мы не верим чужеземцам.  
Мы выполним твой наказ,*



*Мы отдадим жизнь за свободу* [21, 10-11].

Лахути был участником этих событий, участвовал в бою за освобождение области Рашт и был награждён орденом «Сатторхон». В это время он написал свою знаменитую газель «И те, и другие» («Ё харду»).

*Родину превратили в руины друзья иль враги, иль и те, и другие?*

*Бедствия от мусульман, иль кафиров, иль от тех и других?*

*Все кричат о патриотизме, но я не знаю,*

*Патриотизм в словах иль поступках, иль в том и другом?* [21, 12-13].

В поэтическом творчестве Лахути, начиная с начала 20-х годов XX века, лирический герой становится более активным и уверенным в себе. К непритворности, дальновидности, непоколебимости и убежденности в правоте своих идеалов его лирического героя добавляется твердая вера в торжестве и несокрушимости прогрессивных сил. Его лирический герой это – деятельный и полной энергии борец, который готов в любую минуту пожертвовать своей жизнью в борьбе за Родину и идеалов свободы.

Таким образом А. Лахути стал организатором ещё одного активного выступления национального-демократического движения Ирана, расширяющегося и прогрессирующего под воздействием русских революционных событий. Эти события в истории Ирана именуются «второе тебризское восстание» или «восстание Лахутихана». «Хотя в заявленных целях восстания было мало большевистского содержания, формы, которые принимало движение, и описание Лахути себя как лидера солдатского комитета явно черпали свое вдохновение из российского революционного примера».

Десятого февраля 1922 года бунт был оперативно разбит, и разогнан войсками центральной власти. Абулькасиму Лахути пришлось вместе с несколькими сотоварищами навсегда покинуть территорию Ирана. «Он перебрался через пограничную реку Арас на территорию советского государства, где совсем недавно была создана новая социалистическая республику Азербайджан».

С этого момента Лахути вступил в новый период своей жизни – жизни гражданина СССР, Советского поэта. В период 1922 по 1923 гг. поэт жил и работал в Нахичевани, Тбилиси, и Баку. Уже первые его дни на советской земле отмечены появлением нескольких стихотворений: «Рабочая клятва» (1922), «Проснись, эй, рабочий!» (1922), «Красная революция». Тема его стихотворений «Иранскому крестьянину» (1922), «Мы рабочие» (1923), «Если захочешь – сделаешь» (1923) – борьба трудящихся Востока.

В 1924 году Лахути вступает в ряды Коммунистической партии Советского Союза, а после создания в 1925 году Таджикской Автономной Республики, и правительством СССР Абулькасим Лахути был послан в эту среднеазиатскую республику. Сам Лахути писал так: «Как услышал, что есть такая страна, как Таджикистан, и там изучают произведения Фирдоуси, Саади, и Хайяма и говорят на нашем иранском наречии, обрадовался и счёл нужным и необходимым поехать туда» [4, 74].

На протяжении всего творческого пути Лахути переполняли чувства патриотизма, свободомыслия, стремления к справедливости, правдолюбия и гуманизма, и эти чувства он перенёс на поле революционной и классовой борьбы. Таджикский народ, обладающий богатейшим литературным и культурным наследием, гордится именем Абулькасима Лахути. Своими содержательными произведениями, деятельностью, направленной на поиск справедливости, своим гуманизмом, он сумел найти путь к сердцам читателей с Востока, из Советского Союза и других стран.

Второй раздел второй главы называется **«Творческая индивидуальность А. Ахматовой»**. Конец XIX и начало XX века характеризуется возникновением во всей мировой литературе событием: на литературный олимп восходит Анна Ахматова, которая становится символом «женской поэзии». Её поэзия занимает важное место в истории русской литературы двадцатого века. Будучи современницей таких великих потоков, как Осип Мандельштам, Владимир Маяковский, Александр Блок, Николай Гумилёв, Марина Цветаева и др. она стоит в особом ряду.

Анна Ахматова (девичья фамилия Горенко) родилась 23 (11) июня 1889-го года под Одессой. Когда ей было три года, родители переехали в Царское село. Отец Анны, Андрей Антонович Горенко был инженер-капитаном 2-го ранга, а мать – Инна Эразмовна Строгова. Аня Горенко получает образование в Мариинской гимназии. Там же знакомится со своим будущим мужем Николаем Гумилевым.

Поэтическое творчество Ахматовой пронизывающе и разносторонне по содержанию: она сочиняла о любви со всеми её радостями и печалью, о быстротечности жизни, о поэтическом искусстве, о родном и чужом крае, об измене, обмане, коварстве, предательстве, невинности, чистоте, доброжелательстве и т.д.

Первая книга стихотворений А. Ахматовой вышел в 1912-ом году под названием «Вечер». Этот сборник считается потрясающим воплощением её любовной лирики. Этим сборником А. Ахматова внесла новую лепту в русскую поэзию. В последующие года ей было опубликовано еще четыре сборника стихов, как логическое продолжение «Вечера».

Центром всего сборника «Вечер», основной его идеей, главным принципом, является любовь. Из этого можно сделать вывод, что ранняя лирика Ахматовой посвящена, в основном, теме любви.

Лирическая героиня Анны Ахматовой – не простолюдина, не аристократка, не дама из элитных кругов общества, а обыкновенная женщина, которая глубоко переживает за судьбу своего дитя, за своего родного народа и отечества. Она умеет безропотно и нежно любить, глубоко переживать, и при всем этом достойно и величественно сохраняет своё человеческое благородство.

Третья глава диссертации называется **«Типизация лирического героя А. Лахути и А. Ахматовой: общее и особенное»** и состоит из трёх разделов.

Первый раздел третьей главы назван **«Жизненный мир лирического**

**героя в любовной лирике».** Любовные газели занимают особое место в творчестве Лахути. В традиционной персидско-таджикской классической литературе господствовали такие традиции как неверность друга, обездоленность влюблённого, соперник, становящийся другом. Он не выходил за рамки классического аруза, но согласно требованиям времени, приводит в соответствие с революционным содержанием и идеями. Лахути придал таджикской советской поэзии новый дух.

Лахути в своих газелях продолжает традицию персидско-таджикской литературы. Все атрибуты женской красоты – глаза, локоны, ресницы. Также в газелях влюблённый не наделён такими качествами, он не считает себя хуже пыли у её ног, не хуже мотылька. Лахути вводит в традиционную персидско-таджикскую литературу, ломая стереотипы, новые мысли, чувства и переживания лирического героя. Через сердце поэта проходят боли народные – поэтическое размышление о судьбе народа. Лахути дал этому традиционному жанру новое развитие.

Цель и смысл жизни — это любовь. Человек создан быть опорой другому, потому что ему самому нужна опора. Любовная лирика полна горечи и страсти.

Лахути описывал не как личное, а как общенародное понятие – любовь к Родине. Описание разлуки, воспоминание об ушедшем счастье, боль утраты. Каждое стихотворение — это рассказ о большой человеческой любви. Любовь — это всегда страдание и трагическая разлука в ней predetermined.

Любовь в стихотворениях Ахматовой – это чувства живые и подлинные, глубокие и человечные, хоть и наполненные, в силу весомых жизненных причин, печалью и страданиями.

Новым и редким было то, что устами Ахматовой заговорила женщина о своих чувствах и переживаниях.

Лирика Анны Ахматовой также, как и Абулькасима Лахути, лишилась естественной пышности и словообилия. Всё уменьшается в объеме – количество строк, стихотворный метр, эмоциональное поле лирического самовыражения. Это всё связано с реалистическим воззрением поэтессы. О чём бы Анна Ахматова не писала, она выражает свое объективное душевное состояние.

Любовь в стихотворениях Ахматовой – это чувства живые и подлинные, глубокие и человечные, хоть и наполненные, в силу весомых жизненных причин, печалью и страданиями.

Новым и редким было то, что устами Ахматовой заговорила женщина о своих чувствах и переживаниях.

Поэтическое слово Ахматовой отражало равным счётом всё то, что оказывалось в её поэтическом прицеле. Жизненный мир со всеми его очевидностями, кроме того, что обдуманно и дальновидно перемещался в её поэтическое пространство и составлял их сущность, придавал им свежее дыхание и новую энергию:

*Знаю: гадая, и мне обрывать  
Нежный цветок маргаритку  
Должен на этой земле испытать  
Каждый любовную пытку [28, 44].*

В образе лирической героини Анны Ахматовой просматривается вся история её жизни, которая была полна, как крупнейшими социально-политическими катаклизмами, захватившими всю Россию, так и личной трагедии. О чём бы она не писала, её стиль лаконичен, немногословен. Какая бы не была личная судьба Анны Ахматовой, в её лирике громче всего звучит чувство уверенности в лучшее будущее.

Второй раздел третьей главы называется **«Специфика поэтического изображения лирического героя лирического героя в пейзажной лирике»**. Картина изображения мира, образ героя произведения литературы в неповторимой индивидуальности складывается из отдельных художественных деталей. Художественная деталь – это выразительная подробность, характерная черта, какого-нибудь предмета, части бито, пейзажа или интерьера, несущая повышенную эмоциональную и содержательную нагрузку, не только характеризующую весь предмет, частью которого она является, но и определяющая отношение поэта к происходящему. В роли детали могут выступать: форма, цвет, звук, запах и т.д. Будучи элементом художественного целого, деталь сама по себе является мельчайшим образом – микрообразом. В то же время, деталь практически всегда составляет часть более крупного образа.

Акмеисты принимали реальность земного бытия во всей полноте и целостности земного бытия, они не противопоставляли себя миру и не пытались его проделать. Акмеисты вовлекали в своё творчество самые приземные бытовые реалии: сорняки, лопухи, пыльную дорогу, колодец, песок, время и вечность.

Поэтесса с восхищением возводит в перл творения бездонное голубое небо, падающий снег, шепот ветра, тихий шелест листвы, журчание ручья и т.д. Как только меняется её расположение духа, явления природы принимают грустные тона. Голубое небо становится серым, падающий снег превращается в сгусток льда, шепот ветра становится гулом ветра, тихий шелест листвы сменяется на тревожный, журчанье ручья оказывается зловещим. Пейзажные мотивы в творчестве Ахматовой являются не только объектом поэтического созерцания, но и способны разъяснять тончайшие и трудно выразимые душевные переживания лирического героя.

В результате сравнительного анализа творческой личности Абулькасима Лахути и Анны Ахматовой в фокусе её соответствия с образом лирического героя в их лирике был обнаружен ряд ключевых моментов, который позволил нам обозначить некоторые их сходства и различия.

Во-первых, творчества Лахути и Ахматовой очень схожи по тематике и поднимаемым вопросам. Оба поэта затрагивают проблему неразделённой любви, актуальность которой не угаснет никогда, ведь люди всегда будут

любить, будут любимы и далеко не всегда их чувства будут взаимны. Безответная любовь – это сильнейшее эмоциональное чувство, против которого человек мало что может противопоставить, поэтому люди стараются максимально отодвинуть негативные мысли и погрузиться в мир грёз и мечтаний.

Во-вторых, тематика произведений Лахути, в отличие от тематики Ахматовой, в большей степени ориентирована на жителей Востока. Да, поэтесса также имеет отношение к Востоку, но не такое сильное. В своих произведениях Абулькасим Лахути активно пропагандирует отмену религиозных правил, так свойственных жителям Востока – образование для женщин, отмену повсеместного патриархата и снятие хиджаба. В создании образа лирического героя в большинстве случаев Абулькасим Лахути следует персидско-таджикской поэтической традиции в сочетании с общественно-политическими мотивами. В лирике Анны Ахматовой, как представительницы акмеизма внутренний мир лирической героини изображается с помощью предметов из окружающей поэтессу действительности.

В-третьих, в творчестве обоих авторов тема Великой Отечественной Войны занимает заметное место. Они с помощью поэтического слова всячески поддерживали мужество и подвиг простых людей в их ратных сражениях за Родину. Великая Отечественная война – событие, которое отразилось на судьбе всех народов бывшего Советского Союза. Ужасы этой чудовищной войны в той или иной степени коснулись каждого человека. Лирический герой Лахути и Ахматовой Поэзия активным проповедником идеи любви к Родине. Их душевная и мелодическая поэзия с присущей ей эмоциональностью и ораторским искусством была стала довольно популярной. На из стихи слагались и пелись патриотические песни. Поэтические строки из их творчества вывешивались на улицах городов.

В-четвёртых, чтобы не происходило в жизни лирического героя этих великих творцов, он оставался верным своему делу и своей Родине. Можно быть патриотом на словах, можно – на деле. Лирический герой Лахути и Ахматовой готовы на смелые поступки во имя всеобщего благополучия. Патриотизм лирического героя в лирике обоих авторов проявляется в желании сделать родную страну лучше, чище, защитить её от врага.

В-пятых, мировосприятие и мироощущение лирических героев Абулькасима Лахути и Анны Ахматовой имеет много общих черт: внимание к мелочам, поэтическая деталь, предметное описание вещей и их связи с внутренним миром лирического героя и многое другое. Природа выступает как близкий помощник и советчик лирического героя. Её эманация всегда соответствует переживаемым моментам жизни лирического героя. Поэтому как Лахути, так и Ахматова восхищались ею, и описывали её в художественных целях, чтобы показать степень влияния окружающего мира на личность. Природа в их лирике сильно влияет на лирического героя. Она подсказывает читателю о внутренних переживаниях лирического героя:

когда ему хорошо в душе, природа показывает себя во всей своей красе, когда он опечален или грустен, краски природы приобретают хмурый и унылый вид.

Третий раздел третьей главы назван **«Образ лирического героя в патриотической лирике»**. Особенности характера лирического героя тесно связаны с биографией поэта. С малых лет Лахути поднимает в своих произведениях вопросы справедливости, равенства, чем заслуживает уважение своего отца, который, в свою очередь, поддерживает Абулькасима в его литературных начинаниях. Повзрослев, Лахути выступает как поэт антиимпериалистической, демократической направленности. Стихи Лахути этого периода призывали народ к борьбе за демократические права, улучшение условия труда для рабочих.

В стихотворении А. Лахути встречаются такие, принятые по традиции образы, как «цветок», «соловей», «шипы», «охотник», «гнездо», «соперник». Сам поэт о творчестве этого периода говорит так: «мои стихи – это выражение недовольства, их образы и мотивы имеют переносный, иносказательный смысл, причина их применения известна. «Если бы я говорил открыто, то меня бы преследовала турецкая цензура, под давлением англичан, ведь у меня антиимпериалистические взгляды, поэтому такие стихи не допустят к печати. Поэтому, я себя называю соловьём, Родину райским садом, Англию - я называю холодной зимой, которая уничтожает своим холодом тёплые сады» [3].

В жизненном пространстве Ахматовой занял своё место Киев, где она училась Фундуклеевской гимназии, первой женской средней школы в Российской империи. Киев навсегда остался в её творческом наследии прекрасными стихами.

Из всех городов России Петербург занимает важное место в жизни и творческой деятельности Анны Ахматовой. Однако главное и определяющее место в жизни, творчестве и судьбе Ахматовой занял Петербург.

Анна Ахматова посвятила Петербургу более тридцати стихов. Природа города описана ею строго реалистично. Для более яркого изображения драматических моментов своей жизни, связанные с этим городом, поэтесса описывает величественную красоту Петербурга в мрачных, сумеречных тонах:

*Вновь Исакий в облаченье  
Из литого серебра  
Стынет в грозном нетерпенье  
Конь Великого Петра.  
Ветер душный и суровый  
С черных труб сметает гарь...  
Ах! своей столицей новой  
Недоволен государь [19, 79].*

Трудные времена в жизни Родины, переломный момент в общественно-политической системе России не могли не изменить образ лирической

героини Анны Ахматовой. Перед нами встаёт перерожденная лирическая героиня, у которой нет прежних личных проблем. Преданность и любовь к своему родному краю, народу являются основным содержанием её лирики.

Из наблюдения над проблемой типизации образа лирического героя в лирике Абулькасима Лахути и Анны Ахматовой явствует, что формирования лирического образа вне зависимости от автора и применяемого им творческого метода создаётся под влиянием двух факторов. Прежде всего, лирическое восприятие связано с духовным миром автора, то есть этот поэтический род изображает исключительно личностную и в то же самое время универсальную рефлексию человека на разные явления жизни. С другой стороны, при создании образа лирического героя немалую роль играет подсознательное отношение поэта к определенным условиям реальной действительности. Образ лирического героя в лирике Абулькасима Лахути и Анны Ахматовой это – живой, активный и эстетически значимый образ, который выходит за пределами творческой личности автора, приобщаясь к общечеловеческим ценностям. В этой связи возрастает общечеловеческое значение творчества обоих поэтов.

**В заключении** подводятся итоги исследования, в частности отмечается, что: Образ лирического героя выступает не только как обобщение существенных свойств людей определенного общественного типа, но и как носитель определенной эстетической нормы, идеала к которому он завет читателей, воспитывая в них соответствующий строй чувств и мыслей. Хотя лирический герой – один из типов лирического субъекта, последний термин имеет более универсальное значение. Специфика лирики в том, что человек присутствует в ней не только как автор, не только как объект изображения, но и как его субъект, включении эстетическую структуру произведения в качестве действенного ее элемент. Использование концепта «лирический герой» непрерывно возрастало с начала 30-х годов XX века вплоть до конца первого десятилетия XXI века. Далее наблюдается быстрый и глубокий спад до уровней, наблюдавшихся в начале пятидесятых годов XX века. Тем не менее, сам концепт по-прежнему не изжит как в современной поэзии, так и в поэзии первой половины XX века. При этом в литературу 20-30 годов XX столетия вошли новые формы изображений душевного состояния главного героя, его портрета любовных переживаний, а также пейзажа. В 40-х годах, в военный период, стала более ощущаться связь поэзии с происходящими историческими событиями, патриотическим подъемом народных чувств, волнующими умы и сердца людей элементами социальной действительности. В XX веке поэты стремились объединять свои стихотворения в циклы, поэтому целесообразно рассматривать лирического героя в каждом отдельном цикле. В некоторых случаях имеет смысл говорить об эволюции лирического героя. В этом отношении выбор таких поэтов как Абулькасим Лахути и Анна Ахматовой является оправданным, так как в их творчестве прослеживается четкая периодизация, отражающая исторические перипетии рассматриваемого

периода, а также обращение к вышеуказанным темам.

### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Абдуманонов, А. Абулқосим Лоҳутӣ: (очеркҳои мухтасар) / А. Абдуманонов, Х. Отахонова, Х. Шодикулов. – Душанбе: Адиб, 1987. – 160 с.
2. Акбаров, Ю. Мактаби шоири иустод Лоҳутӣ / Ю. Акбаров. – Душанбе: Дониш, 1987. – 92 с.
3. Асозода, Х. Биография устода Лахути / Х. Асозода. – Душанбе: Деваштич, 2008. – 300с.– (На таджикском языке).
4. Асозода, Х. Таджикская литература. 11 класс / Х. Асозода, А. Кучаров. – Душанбе: Тайфун-Менечмент, 2007. – 400 с.
5. Бахар, М. Торих-е мохтасар-е Иран: енкераз-е каджарийа / М. Бахар. – Техран: Забор, 1387. – 412 с.
6. Башири, А. Дибача / А. Башири // Девони Абулқосим Лоҳути бо муқаддима ва зиндагинома -йекомил-е шоир ва зернависию шарҳи луғоту истилоҳот. – Техрон: Муассисаи интишороти Амири Кабир, 1358 х. – С.5-111.
7. Бурдина, С.В. Библиейские образы и мотивы в поэме А. Ахматовой / С.В. Бурдина // «Реквием». Филологические науки. – 2001. – № 6. – С.3-12.
8. Виленкин, В.Я.В сто первом зеркале (Анна Ахматова) / В.Я. Виленкин. – М.: Советский писатель, 1987. – 318с.
9. Гаспаров, М.Л. Стих Анны Ахматовой / М.Л. Гаппаров // М.Л. Гаспаров. Избранные труды в 3-х тт. – М., 1997. – Т. 3. – С.480-491.
10. Давронов, С. Вазни ашъори Абулқосим Лоҳутӣ / С. Давронов. – Душанбе: Дониш, 1974. – 164 с.
11. Давлатов, М. Ғазал ва анъанаи он дар эҷодиёти устод Абулқосим Лоҳутӣ / М. Давлатов. – Душанбе: Дониш, 1973. – 190с.
12. Добин, Е.С. Поэзия Анны Ахматовой / Е.С. Добин. – Л.: Советский писатель, 1968. – 250 с.
13. Дюришин Д. Теория сравнительного изучения литературы: пер. со словац. М., 1979. 320 с.
14. Жирмунский, В.М. Религиозное отречение в истории романтизма / В.М. Жирмунский. – М., 1919. – 201 с.
15. Исаев, Я.Г. Матбуоти хориҷи дар бораи Абулқосим Лоҳутӣ / Я.Г. Исаев // Комсомоли Тоҷикистон. –1962. – 23 декабр.
16. Каннегисер, Л.И. Рецензия на сборник Анны Ахматовой «Четки» / Л.И. Каннегисер // Северные записки. – 1914. Май. – С.176.
17. Колобаева, Л. И мужество, и женственность (о своеобразии лиризма Анны Ахматовой) / Л. Колобаева // Литературная учеба. – 1980. – № 1. – С.147-150.
18. Корона, В.В. Поэзия Анны Ахматовой: поэтика автовариаций / В.В. Карона. – Екатеринбург: Урал, 1999. – 264 с.
19. Лахути, А. Стихотворения и поэмы / А. Лахути. – Л.: Советский писатель, 1981. – 496 с.
20. Лейдерман, Н. Бремя и величие скорби // Урал. - 1994. – № 12. – С.207-227.
21. Лоҳутӣ, А. Куллиёт: иборат аз шашчилд / А. Лоҳутӣ. – Сталинобод:



- Нашриёти Давлатии Тоҷикистон, 1960. – Ҷ.1. – 254 с.
22. Мусатов, В. «В то время я гостила на земле...»: лирика Анны Ахматовой / В. В. Мусатов. – М., 2007. – 494 с.
  23. Никульцева, В.В. «Лаконизм и энергия выражения»: (ранняя лирика Анны Ахматовой) / В. В. Никульцева // Русский язык в школе. – 2004. – № 3. – С.82-85.
  24. Османова, З.Г. Абулькасим Лахути / З.Г. Османова // Советское востоковедение. – М., 1957. – № 6. – С.74-86.
  25. Павловский, А.И. Анна Ахматова / А. И. Павловский // Литература в школе. – 2005. – № 1. – С.12-18.
  26. Пригарина, Н.И. К проблеме связи поэтического текста с доктринами суфийских братств: суфийская поэзия А. Лахути / Н.И. Пригарина // Ориенталистика. – 2019. – №2(4). – С.1021-1037.
  27. Стихотворения Анны Ахматовой / Предисл. А.Г. Наймана; Сост., Подгот. текстов и прим. М.Б. Мейлаха. – Душанбе: Адиб, 1990. – 560 с. – М., 1977. – 118 с.
  28. Тынянов, Ю.Н. Промежуток / Ю.Н. Тынянов // Поэтика. История литературы. Кино. М.: Издательство Наука. – С.168-195.
  29. Темненко, Г. М. Лирический герой и миф о поэте (на материале ранней лирики А. Ахматовой) / Г. М. Темненко // Учёные записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия «Филология». – 2006. – Т. 19, № 1(58). – С.96-114.
  30. Ходасевич, Вл. Русская поэзия / Вл. Ходасевич // Альциона. – 1914. – №1. – С.193-198.

**Основные положения диссертации были отражены в  
следующих публикациях автора:**

**А) Статьи в периодических изданиях, рекомендованных Высшей  
аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего  
образования Российской Федерации:**

1. Хабибуллоева Н.Н. Анна Ахматова и ее лирического героиня / Хабибуллоева Н.Н. // Вестник Таджикского национального университета. – 2017. - №4-1.- С. 222-224.
2. Хабибуллоева Н.Н. Своеобразие пейзажа в поэзии Абулькасима Лахути / Хабибуллоева Н.Н. // Вестник педагогического университета. – 2020. - №6 (89). – С. 221-224.
3. Хабибуллоева Н.Н. Лирический герой: развитие концепта в науке и творчестве советских поэтов / Хабибуллоева Н.Н. // Вестник Таджикского национального университета. - 2022. - № 5. – С. 284-290.
4. Хабибуллоева Н.Н. Любовная поэзия Абулькасима Лахути / Хабибуллоева Н.Н. // Вестник Таджикского национального университета. - 2023. - № 6. – С. 233-238.

**Б) Научные публикации в других изданиях:**

5. Хабибуллоева Н.Н. Тарчумаи бадеи ва ҳамоҳангии назми Пайрав Сулаймонӣ ва В.В. Маяковский / Н.Н. Хабибуллоева // Паёми донишқадаи

забонҳо. – 2015.-№2-3 (18-19).- С. 32-34 (на тадж. яз.).

6. Хабибуллоева Н.Н. Абулқосим Лоҳутӣ – “адиби пролетарӣ” ё “раҳгуми идеологӣ” / Н.Н. Хабибуллоева // Паёми донишкадаи забонҳо. – 2016.-№3 (23). - С. 94-97 (на тадж. яз.).

7. Хабибуллоева Н.Н. Абулкаисм Лазхути – корифеи современной таджикской поэзии / Н.Н. Хабибуллоева // Актуальные проблемы филологии: материалы III Международная научная конференция. (г. Казань, май 2018 г.). – Казань: Молодой ученый, 2018. – С. 6-9.

8. Хабибуллоева Н.Н. Внутренний мир лирического героя и его отражение в поэзии А. Лахути / Н.Н. Хабибуллоева // Актуальные проблемы изучения русского и английского языков в современных условиях: материалы Международной научно-практической конференции, 2021. – С. 319-322.