

На правах рукописи

КАРИМОВА ТАХМИНА ХУДЖАНАЗАРОВНА

**ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ В
ПУБЛИЦИСТИКЕ МУХАММАДЖОНА ШАКУРИ**

Специальность: 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Душанбе – 2023

Диссертация выполнена на кафедре печати
Таджикского национального университета

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор
Муроди М.Б.

Официальные оппоненты: **Муллоев Шариф Бокиевич** – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры отечественной и международной журналистики;
Махкамова Дильором Юнусовна - кандидат филологических наук, доцент кафедры журналистики Бохтарского государственного университета им. Н. Хусрава

Ведущая организация: Таджикский государственный институт культуры и искусств им. М. Турсунзода

Защита состоится «23» февраля 2024 года в 13:30 часов на заседании диссертационного совета 73.2.012.04 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Таджикском национальном университете (734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Таджикского национального университета (734025, Республика Таджикистан г. Душанбе, проспект Рудаки, 17; [http:// www.tnu.tj](http://www.tnu.tj)).

Автореферат разослан « ____ » _____ 2024 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор филологических наук**

Садуллаев Дж.М.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Публицистический аспект в художественных произведениях, в том числе в таджикской поэзии и прозе, с начала своего формирования занимает важное и особое положение и стал одним из факторов духовного влияния на общественное сознание. Относительно данной темы проведено много исследований, определена и конкретизирована сущность публицистического мотива творческих исканий писателей и поэтов. К сожалению, в таджикской научной среде публицистике и деятельности ученых-публицистов уделялось мало внимания. Ученый не только изучает течение социальных, литературных, научных и культурных реалий жизни общества, но также «в качестве исследователя пишет «современную историю»¹. Этот факт невозможно отрицать, ведь в истории мировой публицистики, в том числе и таджикской, есть такие произведения, которые являются лучшими образцами научного исследования социальных, литературных и культурных явлений, обладают «характерной научной структурой», свойственной произведениям мастеров публицистики.

Естественно, что во все времена социальные, литературные, научные и культурные события всегда требуют глубокого научного исследования, анализа и оценки. По этой причине следует признать, что в становлении и развитии таджикской науки, в том числе деятельности известного ученого Мухаммаджона Шакури Бухорои, особая роль публицистического начала не является случайным явлением, а имеет реальные и серьезные причины. Одной из таких причин было уклонение от реализма, рационализма и наставлений, которые занимали разум видных ученых. Другой основной причиной явилось требование жизни и времени, что создало условия для значительного развития научно-публицистической мысли и в какой-то мере стало действенным фактором развития публицистического аспекта научных произведений.

По этой причине, наряду с публицистическими произведениями поэтов, писателей и журналистов, к научной публицистике смело можно отнести сочинения ученых различных направлений, работавших в разные периоды, и тем самым, подвергнуть исследованию их сущность, особенности и жанровые виды.

Тема, являющаяся предметом нашего диссертационного исследования, затрагивает этот вопрос. По этой причине является важным изучение публицистического аспекта научных произведений М. Шакури, который «пробудил общественное мнение»² и отразил все области социокультурных реалий. В связи с этим, необходимо изучить и оценить публицистику этого ученого в качестве самостоятельного источника творчества, с точки зрения публицистического исследования и анализа, являющегося специфическим

¹ Прохоров, Е. П. Публицист и действительность / Е. П. Прохоров М.: Изд. МГУ им. М. В. Ломоносова. – 1973. – С. 98

² Аграновский, А. Суть дела / А. Аграновский. – Москва: Политиздат, 1968. – С. 5.

видом деятельности, имеющим свой метод, тему и конкретную тематическую и идеологическую цели. Также, в зависимости от особой роли и значения публицистических произведений М. Шакури, необходимо в сравнительном плане изучить их связь с социальными, политическими и культурными реалиями времени его жизни и творчества. Другими словами, М. Шакури и его современники были как творцами, так и активными участниками социальных, политических и культурных событий своего времени. Поэтому для М. Шакури и творцов его времени, творческая и общественная деятельность были тесно связаны друг с другом, иногда имели также идеологические тенденции, что повлияло на их творчество.

Другая реальность состоит в том, что симбиоз журналистской и научной деятельности М. Шакури и его коллег по профессии нельзя анализировать и оценивать отдельно, потому что он начинал свою карьеру как журналист, а затем непосредственно стал заниматься научной деятельностью. Многочисленные научные статьи и доклады М. Шакури в разные годы публиковались в периодической печати, что позволяет проанализировать прямое влияние жизни, социальных и культурных реалий, политики и прессы на его исследовательскую деятельность и определить жизненные и публицистические источники его произведений. В этом контексте будет полезно комплексно изучить и оценить идеологические тенденции и их влияние на его публицистические научные исследования и определить их реальную ценность.

Таким образом, исследование публицистического аспекта научных трудов Мухаммаджона Шакури и их связи с его человеческой и общественной судьбой с целью выявления закономерностей и тенденций формирования и совершенствования его творческой личности и художественного мастерства приобретает особое значение, определяя его роль и место в истории таджикской науки, литературы и культуры.

Совокупность вышеназванных вопросов определяет ценность и закономерность выбора и изучения данной темы, которая заключается в признании и оценке публицистического аспекта трудов М. Шакури и методе его применения, конкретизирующем теоретическую и практическую концепцию диссертационного исследования.

Степень изученности темы. Современная таджикская публицистика и творчество разных личностей изучались и оценивались исследователями в разные годы. Здесь можно упомянуть имена таких исследователей, как М. Имомзода³, А. Саъдуллоев⁴, М. Муродов⁵, М. Абдуллоев⁶, А. Азимов⁷, Н.

³ Имомзода, М., Рачабов, Ч. Академик Мухаммадҷони Шақурии Бухороӣ (библиографияи монография) / М. Имомзода, Ч. Рачабов. – Душанбе, 2021. – 316 с.

⁴ Садуллоев, А. Эссе (Размышления о некоторых аспектах жанра и его эволюции) / А. Садуллоев. – Душанбе, 2010. – 120 с.

⁵ Муродов, М. Аз замон то замон (Нигоҳе ба публитсистикаи тоҷик) / М. Муродов. – Душанбе: Шучоён, 2010. – 248 с.; Публитсистикаи тоҷик (аз оғоз то имрӯз). – Душанбе: Аржанг, 2021. – 480 с.

⁶ Абдуллоев, М. Таҷикӣ публитсистикаи ва миллии ҳақиқатӣ / М. Абдуллоев. – Душанбе, 2014. – 309 с.

⁷ Азимов, А. Публитсистикаи ва замони муосир / А. Азимов. – Душанбе: Шарқи озод, 2004. – 138.

Салихов⁸, А. Кутбиддинов⁹, С. Хайдаров¹⁰, С. Гулов¹¹, Д. Махкамова¹², М. Шоев¹³, Дж. Рахмонова¹⁴, Х. Олимова¹⁵, Н. Усмонова¹⁶, Н. Кучарова¹⁷, М. Салимзода¹⁸, С. Шарифов¹⁹, Ш. Зарипова²⁰ и других. В основном, в диссертационных работах этих исследователей изучалась публицистика литераторов-публицистов.

Но творческая деятельность и особенности публицистических работ ученых, по словам М. Шакури, «историческая публицистика» и «публицистический мотив», который является «истинной публицистической наукой»,²¹ серьезно и всесторонне не исследовались. В частности, публицистическая основа научных трудов этого известного ученого отдельно не изучалась, и лишь в некоторых статьях имелись общие ссылки на публицистическую ценность его научных трудов, к анализу и оценке которых мы еще вернемся.

Следует отметить, что, хотя о деятельности М. Шакури как литературоведа и литературного критика было проведено много исследований, только М. Муроди обратил внимание на его публицистическое творчество в главе «Исследователи-публицисты» своей книги «Таджикская публицистика (от начала до наших дней)».²² Он вкратце отметил «публицистический интерес академика М. Шакури к социальным и культурным вопросам» и способам их реализации.

Существуют и другие работы, в которых проанализированы интерес и научные исследования М. Шакури по «актуальным вопросам социологии и политологии». В том числе, А. Сатторзода в статье «Ученый с умом вечно

⁸ Салихов, Н. Н. Публицистика и миростроительство в Таджикистане / Н. Н. Салихов. – Душанбе: РТСУ, 2006. – 51 с.

⁹ Кутбиддинов А., Рахмонова Ч. Хосияти публитсистикаи / А. Кутбиддинов, Ч. Рахмонова. – Душанбе, 2018. – 155 с.

¹⁰ Хайдаров С. Б. Бобочон Фафуров – публитсист: дис. номз. илм. филологӣ: 10.01.10 / С. Б. Хайдаров. – Душанбе, 1998. – 156 с.

¹¹ Гулов, С. Махсусияти очерки муосири тоҷик / С. Гулов. – Душанбе: Дониш, 2012. – 116 с.

¹² Махкамова, Д. Ю. Отображение политического противостояния и миротворческого процесса в книжной публицистике Таджикистана: дис. канд. филол. наук: 10.01.10 / Махкамова Дилором Юнусовна. – Душанбе, 2012. – 160 с.

¹³ Шоев, М. Хусусиятҳои жанрию мавзуии очеркҳои Фазлиддин Муҳаммадиев: дис. номз. илм. филол.: 10.01.03 / М. Шоев. – Душанбе, 2003. – 165 с.

¹⁴ Рахмонова Ч. Воқеият ва публитсистикаи Мутеулло Начмиддинов дис. номз. илм. филол.: 10. 01. 10 / Чамила Рахмонова. – Душанбе, 2010. – 164 с.

¹⁵ Олимова, Х. Ҳақиқати воқея ва бадеӣ дар «Наводир-ул-вақоъ»-и Аҳмади Дониш: дис. номз. илм. филол.: 10. 01. 03 / Олимова Хосият. – Душанбе, 2007. – 171 с.

¹⁶ Усмонова, Н. Ҳақиқати таърихӣ ва оҳанги публитсистикии романи Чумъа Одина «Гузашти айём»: дис. номз. илм. филол.: 10. 01. 10 / Усмонова Наргис. – Душанбе, 2012. – 161 с.

¹⁷ Кучарова, Н. А. Хусусиятҳои жанри ва услубии публитсистикаи Абдулҳамид Самад: дис. номз. илм. филолог: 10. 01. 10 / Кучарова Насиба Аламхоновна. – Душанбе, 2012. – 160 с.

¹⁸ Салимзода М. Хусусиятҳои мундариҷавию жанрии публитсистикаи Тоҷӣ Усмон: дис. номз. илм. филол.: 10. 01. 10 / М. Салимзода. – Душанбе, 2020. – 172 с.

¹⁹ Шарифов С. И. Место очерка в публицистике Бахтиёра Муртазо (Монография). – Душанбе: Ирфон, 2021. – 200 с.

²⁰ Зарипова Ш. Хусусиятҳои мундариҷавӣ ва шакли публитсистикаи Ҳилолиён Аскар: дис. номз. илм. филолог: 10. 01. 10 / Ш. Зарипова. – Душанбе, 2022. – 187.

²¹ Бухорой, М. Ш. Садри Бухоро / М. Ш. Бухорой. – Душанбе, Деваштич, 2005. – 330 с.

²² Муроди, М. Б. Публитсистикаи тоҷик (аз оғоз то имрӯз). – Душанбе: Аржанг, 2021. – С. 495 – 509.

молодым и в поисках»²³, хотя и не употребил публицистические термины по отношению к трудам М. Шакури, но интерпретировал «приход М. Шакури в обществоведение и политологию из литературоведения и литературной критики, которые сочетаются с культурологией»²⁴ в качестве «высшей публицистической науки».

Другой исследователь, который, не упоминая термин публицистика, исследовал статьи М. Шакури, был литературовед Х. Шарифов. В своем сочинении «Мухаммаджон Шакури и таджикская литературная мысль»²⁵ он определил «единственную цель этих авторских статей» как «борьбу против разрушительных государственных и национальных сил и национально-религиозного своеобразия».²⁶ Этот ученый в процессе исследования научной деятельности М. Шакури признает и восхваляет публицистический аспект его научных работ, что является важным шагом в признании публицистического аспекта научных трудов М. Шакури.

В этом плане можно указать на статьи А. Маниёзова «Великий деятель науки и культуры», Х. Отахоновой «Мудрый сын нации», Ю. Акбарова «Мухаммаджон Шакури – исследователь современной таджикской поэзии», А. Набави «Критик сущности и исследователь, познающий современные процессы», М. Абдулло «Мухаммаджон Шакури и национальная мысль», У. Кухзода «Первый элемент гуманизма», С. Аъзамджона «Методология событий XX века», Х. Бокиева «Гуманизм надо изучать» и П. Гулмурода «Большая счастливая звезда таджикской науки и культуры», которые были опубликованы в сборнике «Выдающийся учёный науки и культуры». Эти авторы наряду с различными аспектами деятельности М. Шакури, не упоминая термина публицистика, указывали на реформаторскую сущность его работ, что само по себе является признанием публицистической направленности научной деятельности исследователя.

На основании публикаций, связанных с научной деятельностью М. Шакури, мы пришли к выводу, что тема публицистики М. Шакури, в том числе ее содержание и структурные особенности, до сих пор не изучены. По этой причине, состояние и степень изученности данного вопроса требуют всестороннего исследования и оценки публицистической деятельности и публицистического аспекта научных трудов М. Шакури.

Учитывая состояние изученности и исследования данной темы, мы попытались выявить публицистическое начало научных трудов М. Шакури и, целостно изучив их содержательные особенности, определить его значение как «самобытную публицистическую науку». Такое видение только

²³ Абармарди илму фарҳанг (Маҷмуаи мақолаҳо, ёддоштҳо ва меҳрномаҳо бахшида ба 80-солагии академик М. Шакурӣ). – Душанбе: Дониш, 2006. – 368 с.

²⁴ Абармарди илму фарҳанг (Маҷмуаи мақолаҳо, ёддоштҳо ва меҳрномаҳо бахшида ба 80-солагии академик М. Шакурӣ). – Душанбе: Дониш, 2006. – 368 с.

²⁵ Абармарди илму фарҳанг (Маҷмуаи мақолаҳо, ёддоштҳо ва меҳрномаҳо бахшида ба 80-солагии академик М. Шакурӣ). – Душанбе: Дониш, 2006. – 82-91 с.

²⁶ Абармарди илму фарҳанг (Маҷмуаи мақолаҳо, ёддоштҳо ва меҳрномаҳо бахшида ба 80-солагии академик М. Шакурӣ). – Душанбе: Дониш, 2006. – 90 с.

подчеркивает и подтверждает публицистическое начало научных трудов М. Шакури и вообще его миссия состоит в том, что он своим пером способен «творить великие дела».²⁷

Цель и задачи исследования. Целью диссертации является изучение публицистической деятельности М. Шакури и определение социальной, культурной и художественной сущности его изысканий в этом направлении.

Учитывая, что данная тема исследуется и изучается впервые, была предпринята попытка решить следующие конкретные задачи:

- определение факторов и основ формирования и совершенствования творческой личности Мухаммаджона Шакури Бухорои;
- признание и оценка влияния временных, социальных и культурных факторов на формирование художественной личности М. Шакури;
- конкретизация художественной позиции М. Шакури в отражении социальных и культурных проблем;
- определение круга предмета и вопросов национального самосознания в творчестве М. Шакури;
- признание норм и масштабов национального самосознания в статьях этого ученого;
- исследование и оценка проблем, связанных с языком, государством, культурой, религией и нацией как элементами национального самосознания;
- показ формальных элементов публицистических произведений М. Шакури в отражении вопросов национального самосознания;
- раскрытие теоретико-методологических основ публицистической деятельности М. Шакури на тему национального самосознания;
- описание структурно-жанровых особенностей публицистических произведений М. Шакури;
- определение роли интервью в отражении социальных и культурных проблем;
- выявление соотношения идеи и факта со знанием и мировоззрением в статьях;
- рассмотрение и анализ проблем национального самосознания в книгах М. Шакури.

Объект исследования. Основным объектом исследования диссертации является публицистическая деятельность М. Шакури.

Предмет исследования. Предметом диссертационного исследования является выявление и конкретизация публицистического аспекта, содержательно-структурных особенностей публицистических произведений М. Шакури.

Научная новизна исследований. Научная новизна диссертации проявляется в следующих пунктах:

- в диссертации впервые были изучены публицистические произведения М. Шакури и их содержательно-структурные особенности;

²⁷Шамси Қайси Розӣ. Ал-муъҷам / Шамси Қайси Розӣ. – Душанбе: Адиб, 1991. – 360 с.

– впервые изучено и конкретизировано влияние политических и социальных факторов на формирование публицистической деятельности М. Шакури;

– исследуются социокультурные проблемы, которые представляют собой новизну в изучении предмета;

– впервые классифицируется и пересматривается тема и вопросы национального самосознания в публицистических произведениях М. Шакури;

– проанализированы и конкретизированы элементы национальной идентичности, включая язык, государство, культуру и религию на примере опыта М. Шакури, раскрыты сущность национального самосознания с его точки зрения;

– в диссертации оценены метод использования жанров и их роль в отражении социальных и культурных реалий на примере опыта М. Шакури и в этом контексте выявлены достижения этого ученого.

Теоретические основы исследования. Теоретические основы диссертации базируются на теоретических и практических достижениях ученых в данной области, таких как Е. П. Прохорова, В. Учёновой, М. С. Черепახовой, Е. А. Блатова, В. М. Трохова, М. Шакури, А. Н. Нуралиева, А. С. Саъдуллоева, И. К. Усмонова, М. Имомзода, П. Гулмуродзода, М. Муроди, М. Абдуллозода, Дж. Саъдуллоева, А. Азимова, М. Мукимова, Н. Бозорзода, Ш. Муллоева, А. Кутбиддинова, С. Гулова и других.

Методологические основы исследования. Диссертация написана на основе историко-сравнительного и аналитическо-прикладного метода.

Источники исследования. Основными источниками диссертации являются научные труды, рецензии и статьи, беседы, сочинения о жизни и творчестве М. Шакури. Во время критического анализа публицистических произведений М. Шакури были использованы политические документы советской эпохи, материалы, связанные с политическими и социальными изменениями того периода и информация из газет. Кроме того, в ходе исследования привлекались источники, имеющие исторический характер, прежде всего историко-литературные документы.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Человеческая и творческая личность М. Шакури сформировалась и совершенствовалась под влиянием политических, социальных и культурных факторов его жизни и плодотворной деятельности, а также благодаря глубоким знаниям он занял достойное и прочное место в истории таджикской науки и литературы.

2. Мухаммаджон Шакури известен в таджикской среде как критик и литературовед. Исследование и оценка литературных произведений давали ему возможность всегда быть в русле литературной и социально-культурной мысли своего времени, и тем самым в процессе общественного мнения Таджикистана.

3. В канун распада СССР и обретением Таджикистаном государственной независимости М. Шакури обратился к темам, непосредственно связанным с исторической и культурной судьбой нации. Это были социокультурные вопросы, которые охватывали национальную государственность, религию, национальное единство, язык, национальное самосознание и определившие сущность его поисков в формировании содержания и идейных основ публицистики.

4. В период независимости М. Шакури осознавал духовную потребность таджиков «в самобытной публицистической науке» и в своих произведениях «Независимость и социально-духовное самосознание» и «Здесь Хорасан» поднимал вопросы культурно-духовного возрождения и укрепления основ национальной культуры. Его вера и убеждения основаны на том, что глубокое духовное самосознание способно, спасти бытие нации и направить ее на путь исторического развития.

5. В творческом опыте М. Шакури научная публицистика занимает особое место, а потому публицистическое начало оказывает существенное влияние на формирование его социологических и общественных взглядов и указывает на его стремление к реформистской общественной мысли.

6. Вопросы национального самосознания в публицистическом творчестве М. Шакури освещаются через различные жанры, в рамках которых автор создавал свои публицистические произведения, носят исследовательский, интерпретивный и фундаментально-информационный характер. Они не только отражают социальные и культурные реалии, но и выдвигают практические рекомендации и программу общественной деятельности, показывающие мастерство автора в использовании жанров.

7. Степень участия и использования публицистического генезиса, соотношение методов научного исследования – главный критерий признания и оценки деятельности и творчества М. Шакури. Таким образом, в публицистике М. Шакури ключевым звеном являются его идеи и мысли, в сочетании с острой полемикой и столкновением позиций, которые совершенствовали жанровую структуру произведений автора.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Материал и результаты исследования могут быть использованы при написании учебников, учебно-методических пособий, практических занятий в области журналистики. Основные результаты, теоретические и практические положения диссертации могут быть использованы при изучении истории журналистики, профильных курсов и публицистических жанров. Кроме того, настоящая работа может оказать непосредственную помощь журналистам и исследователям в поиске и нахождении необходимых материалов.

Апробация и внедрения результатов исследования. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на общем собрании кафедры печати на факультете журналистики Таджикского национального университета протокол №10, от 28 апреля 2023 года.

Содержание и основные аспекты исследования изложены в докладах, прочитанных на республиканских конференциях и традиционных научных конференциях профессорско-преподавательского состава Таджикского национального университета (2013-2015; 2020; 2022-2023 гг.). По теме диссертации опубликовано 5 научных статей, в том числе 3 статьи в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и ВАК Республики Таджикистан.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Общий объем диссертации составляет 204 страницы компьютерной печати.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность исследуемой темы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, дается описание степени ее изученности, формулируется цель работы, раскрываются задачи, приводятся методологические основы, указываются объект и предмет исследования, излагаются положения, выносимые на защиту, характеризуются источники, даются сведения об апробации и ее результатах, вкратце представлена структура работы.

Первая глава диссертации **«Формирование и совершенствование творческой личности Мухаммаджона Шакури Бухорои»**, состоящая из двух разделов посвящена многогранной деятельности ученого, тесно связанной с историей таджикской науки, литературы и культуры, а также с важными периодами общественно-политической жизни республики. В связи с этим рассматриваются особенности его творческой лаборатории с точки зрения взаимодействия науки и публицистики с целью постижения социальной, литературной и культурной действительности.

В первом разделе **«Роль факторов времени и социальной среды в формировании и совершенствовании личности М. Шакури»** дается подробное описание биографии ученого на основе его воспоминаний, отмечается его формирование как творческой личности со своей гражданской позицией, указывается на роль разных людей в его судьбе, упоминается случай с защитой кандидатской диссертации, когда он не смог защитить свою работу о С. Аджзи и позднее, под руководством М. С. Брагинского защитил кандидатскую диссертацию на тему **«Идейно-художественные особенности «Воспоминаний» С. Айни»** и т.п.

С учетом круга научных поисков и времени их создания творческая деятельность М. Шакури подразделена на четыре периода:

- первый период относится к сороковым-пятидесятым годам;
- второй период шестидесятые-семидесятые годы;
- третий период, восьмидесятые годы или время перестройки;
- четвертый период - после приобретения Таджикистаном государственной независимости.

Все четыре периода творческой деятельности М. Шакури имеют специфические особенности становления и совершенствования, где большую роль в этом процессе сыграли факторы времени и социальной среды.

Прослеживается его творческая деятельность, которая продолжалась под влиянием социальных и культурных реалий, и он пробовал свои силы в различных областях науки и литературы, культуры и журналистики. Его первой статьёй стала рецензия на повесть Сухайли Джавхаризода «Сила дружбы», которая была опубликована 10 октября 1945 года в газете «Тоҷикистони сурх». После этого в газетах «Тоҷикистони сурх» (21 сентября 1945 г.) и «Чавонони Тоҷикистон» (23 октября 1946 г.) были опубликованы его очередная рецензия на книгу Хамида Обиди «Молодость и героизм» и его статья о поэме «Сын Родины» М. Турсунзаде, в которых отражены его первые шаги как литературоведа и критика.

В этот период публикуются ряд статей М. Шакури по преподаванию языка и литературы, относительно различных аспектов школьной жизни и о некоторых вопросах педагогической науки на страницах газет «Тоҷикистони сурх», «Газетаи муаллимон» и журнала «Мактаби советӣ», со статьями «Таджикская литература в XI - XII веках» (Газетаи муаллимон. - 1947. - 1 января), «Важный момент литературного чтения» (Газетаи муаллимон. - 1947. - 1 мая), «Внеклассная работа по литературе» (Мактаби советӣ. - 1947. - №4. - С. 4 – 7), «Один из важных аспектов урока таджикского языка» (Газетаи муаллимон. - 1947. - 1 мая), «Вчерашний воин» (Газетаи муаллимон. - 1947. - 9 мая), «Планирование урока таджикского языка в семилетних школах» (III класс) (Мактаби советӣ. – 1947. - №8. - С. 8 – 11) и десяток других статей.

После войны одной из основных целей советской пропагандистской политики было развитие школы, образования, науки и литературы, а потому вся научная общественность, в том числе М. Шакури, приложили большие усилия в этом направлении. М. Шакури в этот период своей практической деятельности написал много статей по существенным научным и культурным вопросам. В его трудах конкретно указаны пути решения проблем и дальнейшего продвижения вперед. В одной из таких его статей под названием «Планирование урока таджикского языка в школах-семилетках», подчеркивается необходимость планомерного введения преподавания таджикского языка в школах (Советская школа. – 1947. - №8. – стр. 8 - 11). Другая его статья, под заглавием «Преподавание таджикской литературы в средней и высшей школе», поставила вопрос о необходимости аналитического изучения текста классических произведений в школах. Данная статья привлекла внимание ответственных лиц отрасли к проблеме о том, что для языкового и мировоззренческого развития учащихся, важным является и прошлый период, и сегодняшний день (Советский Таджикистан. – 1957. – 16 марта).

В статьях «Некоторые заметки о новом проекте орфографии таджикского языка» (Красный Восток. – 1953. - №1. – С.124 – 130, «Серьезные ошибки в книге литературы» (Красный Восток. - 1953. - №4. – С.

131 – 139), «Хрестоматия литературы для VIII класса» (Учительская газета. – 1949. – 23 октября) и других М. Шакури выдвинул проблемы орфографии таджикского языка, профессиональный уровень учебников и целенаправленный отбор образцов художественных произведений на примере хрестоматии литературы для VIII класса.

Во второй и третий периоды своей творческой деятельности М. Шакури изучал поэзию и прозу, драматургию, историю и теорию литературы прошлого и нового времени, фольклор, язык, лексику, терминологию, занимался литературной критикой и др. И в этот период основной частью его исследований является изучение современной таджикской прозы и актуальных проблем таджикско-персидского языка. В этом контексте, его книги «Традиция, народность и мастерство» (1964 г.), «Эстетическое видение народа и реалистическая проза» (1973 г.), «Аспекты художественного исследования» (1976 г.) и «Садриддин Айни» (1978 г., на персидском языке), которые заняли особое место не только в научной деятельности автора, но и в истории таджикской литературы и литературоведения.

По мнению литературоведа, А. Сатторзода, «они свидетельствуют о бурной эволюции и преобразовании таджикской литературы и литературной критики, усилении аналитического аспекта и доведении их до уровня зрелости в 70-х и первой половине 80-х годов XX века».²⁸

Трансформационные процессы в произведениях М. Шакури того времени начались, по его собственным словам, «после XX съезда КПСС (1956 г.)». Этот съезд дал возможность «по-новому осмыслить путь истории нашей литературы и творчества ее ведущих представителей».²⁹

Во все периоды творческой деятельности поиск и новаторство в познании литературных реалий были для него критерием в качестве исследователя. Поэтому нет ничего неожиданного в том, что М. Шакури в 80-90-е годы XX века и период независимости понимал необходимость свежего взгляда, нового научного, литературоведческого, культурного и социального видения в познании современной таджикской литературы, поиска новой концепции литературной истории, социальных и культурных проблем прошлого и настоящего таджикского народа. На этом пути он предпринял серьезные реформаторские шаги, которые, начавшись со статьи «В поисках нового понимания» (1990 г.), продолжались и совершенствовались выходом в свет других статей и книг, таких как: «Национальный язык нуждается в особой заботе» (1988 г.), «Национальный язык имеет свою ценность» (1989 г.), «Две двигательные силы таджикской культуры» (1989 г.), «Урок литературы – учит гуманизму» (1990 г.), «То, что было отстрогано нечестным топором» (1990 г.), «Работа, выполненная топором» (1990 г.), «Наш язык - наше бытие» (1991 г.), «Школа гуманизма» (1991 г.), «Наше спасение – национальное государство» (1992 г.), «Историко-

²⁸ Абармарди илму фарханг (Мачмуаи мақолаҳо, ёддоштҳо ва меҳрномаҳо бахшида ба 80-солагии академик М. Шакурӣ). – Душанбе: Дониш, 2006. – 71 с.

²⁹ Бухорой, Ш. М. Нигоҳе ба адабиёти тоҷикии садаи бист / М. Ш. Бухорой. – Душанбе: Пажӯҳишгоҳи фарҳанги форсӣ – тоҷикӣ, 2006. – 69 с.

культурная колыбель таджиков» (1993 г.), «Кому принадлежит этот язык?» (1994, в соавторстве с др.), «Здесь Хорасан» (1997, 2009), «Три ветви плодоносного дерева» (1997), «Независимость и социально-духовное самосознание» (1997), «Гуманизм образования и национальный язык» (2002 г.), «Судьба персидско-таджикского Фарорууда в XX веке» (2003 г.), «Пантюркизм и историческая судьба таджиков» (2012 г.) и другие.

Как видим, М. Шакури первым указал пути и основы «нового самосознания», «духовного национального самосознания, основанного на исторических, культурологических, философских и религиозных знаниях, на основе признания важнейших национальных особенностей»,³⁰ показал их общественным массам и лидерам, и в этом контексте выдвинул собственную теоретико-практическую концепцию, в основе которой лежит «расширенное и глубокое духовное самосознание». Эта концепция «способна вырвать нацию из пучины самоуничтожения» и «вывести ее на путь исторического бытия». Его вывод по этому поводу таков: «Достижение глубокого самосознания есть заповедь истории, которую таджики должны выполнить».³¹

Во втором разделе, данной главы **«Взгляд Мухаммаджона Шакури в освещении социальных, культурных и литературных проблем»** соответственно рассматриваются освещение этого круга вопросов с точки зрения ученого.

Подчеркивается, что творческая деятельность Мухаммаджона Шакури является высшим примером сочетания и взаимодействия публицистики и науки. В его работах публицистический дух с первых творческих шагов и до последних дней его жизни, сопровождался охватом, всесторонним анализом и научно-публицистическим исследованием внутреннего смысла и эстетических аспектов социальной, научной, литературной и культурной действительности. Иными словами, журналистская деятельность создала для М. Шакури пространство и условия, чтобы показать свое «социальное Я». В проявлении его «социального Я» активную роль сыграли два аспекта: «уровень его образования и гражданская позиция».³²

В этом контексте, роль публицистического аспекта в его научных работах как важной части исследования социальных проблем, в том числе национального самосознания, постепенно становилась все более ясной и конкретной, а публицистический дух в этой связи становился влиятельным инструментом в отражении и раскрытии проблем национального самосознания. Следует отметить, что публицистическая сторона его сочинений не отделена от научной основы произведения, но вместе с тем обладает эстетической самостоятельностью. В большинстве случаев, в таких научных изысканиях, публицистический аспект и дух не нарушал научной

³⁰ Абармарди илму фарханг (Мачмӯаи мақолаҳо, ёддоштҳо ва меҳрномаҳо бахшида ба 80-солагии академик М. Шакурӣ). – Душанбе: Дониш, 2006. – 91 с.

³¹ Бухорой, М. Ш. Хуросон аст ин ҷо: маънавият, забон ва эҳёи миллии тоҷикон / М. Ш. Бухорой. – Душанбе, 2009. – 19 с. ,

³² Муродӣ, М. Б. Воқеияти замон ва публицистикаи тоҷик. – Душанбе: Аржанг, 2022. – 8 с.

основы работы, а придавал ей силу и способность воздействовать на общественное мнение.

В сборнике его статей, вышедшем в 1964 году под названием «Традиция, народность и мастерство», публицистический дух в контексте национального самосознания таджиков явился средством совершенствования содержательной и жанровой структуры некоторых его статей.

При таком подходе он в шестидесятых годах прошлого века одним из первых ставил на обсуждение вопрос о национальном самосознании, которое является элементом культуры нации и базируется на методе веры или убеждения.

В другой его статье под названием «Слово о лирике и ее жизненном смысле», опубликованной в 1967 г., главным критерием познания проблемы национального самосознания является степень участия научного источника и его соотношение с публицистическим началом.

В статье «Традиции классических мемуаров в «Воспоминаниях» Айни» автор поднимает вопрос влияния и новаторства Айни от аналогичных произведений классической таджикской литературы, и в этом контексте рассматривает опыт Айни как полезное средство воздействия на формирование таджикской литературы, особенно прозы.

М. Шакури поднял вопрос об использовании и восприимчивости С. Айни национальным литературным наследием, когда среди деятелей науки и литературы Таджикистана было распространено такое заблуждение, что таджикско-персидская литература с начала и до XX века состояла только из поэзии, и не имела прозы.

М. Шакури в 1957 году выступил с речью на декаде таджикской литературы в Москве в зале Союза советских писателей и подчеркнул, что «персидско-таджикская литература имела великую прозу в прошлые века» и в этой речи конкретно разъяснил некоторые подробности этой прозы и её значение».³³

Статьи «Страницы ненависти и насмешек» (1959 г.), «Первое биографическое произведение в таджикской драматургии» (1960 г.), «Современные темы и классическая «основа» поэзии» (1962 г.), «Научная деятельность Айни и национальное самосознание таджикских трудящихся» (1973) и им подобные, через глубокое исследование и «сугубо публицистическое выражение» (М. Шакури), были руководством для читателя шестидесятых-семидесятых годов к пониманию сути вопроса национального самосознания.

Исследование и рассмотрение национального самосознания для М. Шакури в 1960-х, 1990-х годах прошлого века и в период независимости стал главным объектом его публицистических работ, и ему удалось основать

³³Абармарди илму фарханг (Маҷмӯаи мақолаҳо, ёддоштҳо ва меҳрномаҳо бахшида ба 80-солагии академик М. Шакури). – Душанбе: Дониш, 2006. – 17-18 с.

новые идеи национального самосознания и особого таджикского национального учения.³⁴

Это учение М. Шакури обосновал и развил в таких своих работах, как «Школа гуманности» (1991), «Наш язык – наше бытие» (1991), «Здесь Хорасан» (1996, 1997, 2009), «Независимость и социально-духовное самосознание» (1999), «Садриддин Айни – великий просветитель истории таджиков» (2001), «Садри Бухоро» (2002, 2005), «Гуманизм воспитания и национальный язык» (2002 г.), «Очерки о языке, литературе и культуре Таджикистана» (2009 г.), «Взгляд на таджикскую литературу XX века» (2006 г.), «Великий просветитель» (2006 г.), «Пантюркизм и историческая судьба таджиков» (2012).

Большинство работ М. Шакури имеет социальный аспект и показывает связь между наукой и публицистикой. Автор, рассматривая и анализируя научные вопросы в связи с духом времени, содействует тем самым познанию сущности сложных социальных процессов общественной жизни таджиков, в том числе пониманию квинтэссенции национального самосознания.

Вторая глава работы под заглавием **«Классификация и тематический анализ вопросов национального самосознания»** состоит из трех разделов: **«Язык и национальная идентичность»**, **«Государство и культура»**, **«Религия и нация»**, в которых предпринята попытка обстоятельного анализа научной публицистики М. Шакури о взаимосвязи национального самосознания с языком, государством, культурой и религией.

В первом разделе **«Язык и национальная идентичность»** подчеркивается, что М. Шакури очень рано обратил внимание на исследование и изучение языка, особенно проблем оригинальности таджикского языка в контексте произведений писателей, а также радио и телевидения. А. Сатторзода на основании слов самого М. Шакури относит публикацию его первой статьи «О недостатках таджикского языка на радио» к 1952 году.³⁵

Результатом такого большого интереса стала книга под названием «Каждое слово имеет место и каждое изречение имеет свое время» (досл. перевод), которая была опубликована в 1964 году в журнале «Шарқи сурх» (сегодня «Садои Шарқ»), а в 1968 году была опубликована в виде книги. Его второе издание вышло в свет в 1986 г., а третье издание - в 2005 г., которое состоит из 400 страниц.³⁶

В последующие годы были опубликованы такие работы ученого, как «Слово о языке и способе выражения в печати» (1965), «Некоторые чудеса языка печати» (Маори́ф ва маданият. - 1965. - 26 октября), «Имя и тонкая природа языка» (Маори́ф ва маданият.- 1965. - 18 декабря), «Писатель –

³⁴ Абармарди илму фарҳанг (Маҷмуаи мақолаҳо, ёддоштҳо ва меҳрномаҳо бахшида ба 80-солагии академик М. Шакурӣ). – Душанбе: Дониш, 2006. – 259 с.

³⁵ Абармарди илму фарҳанг (Маҷмуаи мақолаҳо, ёддоштҳо ва меҳрномаҳо бахшида ба 80-солагии академик М. Шакурӣ). – Душанбе: Дониш, 2006. – 75 с.

³⁶ Абармарди илму фарҳанг (Маҷмуаи мақолаҳо, ёддоштҳо ва меҳрномаҳо бахшида ба 80-солагии академик М. Шакурӣ). – Душанбе: Дониш, 2006. – 19 с.

защитник языка» (Садои Шарқ. - 1966. - №6. - С.116 – 126), «Написание имен и особенности языка (Маориф ва маданият.- 1966.- 12 ноября), «Айни и язык народа» (Садои Шарқ. - 1967. - №5. - С.124 - 136), «Термин и культура речи (Маориф ва маданият. - 1964. - 10 окт.), «Национальный язык нуждается в особой заботе» (1988 г.), «Таджикский язык должен иметь статус государственного» (Тоҷикистони советӣ.-1988. - 24 декабря, в соавторстве), «Защитник таджикского языка» (Омӯзгор. – 1989 г. -16 мая), «Народный язык имеет свою ценность» (Адабиёт ва санъат. – 1989 г. - 17 августа), «Возрождение речи» (Адабиёт ва санъат. – 1989. – 12 октября), «Двуязычие и родной язык» (Омӯзгор. – 1990. – 24 апреля), «Закон о языке через год» (Таджикистан. – 1990. – №7. – С. 23) «Национальный язык имеет свою ценность» (1989 г.), «Наш язык – наше существование» (1991 г.), «Кому принадлежит этот язык?» (1994, в соавторстве с др.), «Гуманизм обучения и социально – духовное самосознание» (1997), «Судьба таджикско-персидского Фароруда в XX веке» (2003), «Духовность и национальное возрождение» (1996), «Реформы и национальный язык» (1995 г.), «Кто такие таджики и что такое таджикско-персидский язык?» (1996), «Национальный язык, национальное мышление, национальный дух» (1997), «Персидский язык, национальная идентичность, культурное единство» (1997, в соавторстве с др.), «Терминология в Таджикистане и некоторые ее проблемы» (1999), «Язык в судьбе нации» (1999) и т.п. Во всех этих работах автор раскрывает роль таджикско-персидского языка в процессе становления национального самосознания таджиков.

В этом контексте язык является фактором национального самосознания и национальной независимости, исторического самосознания, исторической памяти, национальной гордости и средством духовного возрождения. Он считал «высокую духовность и могущество языка» в истории таджикского народа «судьбоносным фактором»: «Если делать вывод из исторического экскурса таджикского народа, то надо сказать, что жизненную основу нации составляет язык и духовность. Существование нации, прежде всего, выражается в культуре, а выражение сущности культуры лучше всего возможно в языке. Только материальное и физическое существование не является признаком существования человека и индивида, народа и нации. Основа бытия заключается в духовном существовании».³⁷

Он рассматривал родной язык, в качества «центра духовных ценностей» и «духовной основой существования» нации и подчеркивал, что язык представляет собой духовный мир и сущность бытия нации. По мнению М. Муроди «одним из первых вопросов, который стал предметом публицистического исследования М. Шакури является повышение статуса национального языка и создания таджикской среды в городах и районах

³⁷ Бухорой, М. Ш. Хуросон аст ин чо: маънавият, забон ва эҳёи миллии тоҷикон / М. Ш. Бухорой. – Душанбе, 2009. – 113 с.

страны»,³⁸ которая рассматривалась им в связи с проблемой гуманистического образования.

Пристальное внимание М. Шакури к языковой проблематике не было случайным. Он своими глазами видел процессы «языкостроительства» и «нациестроительства», которую пережила таджикская нация. Он, взяв за основу усилия и идеи Айни, а также других представителей передовой интеллигенции, отдавших свои жизни за защиту языка, культуры и национального самосознания в 20-30-е годы, продолжил дела тех патриотов нации, благодаря своим усилиям по принятию «Закона о языке», защите изящества языка, выработке научных принципов терминоведения таджикского языка.

Во втором разделе под названием «Государство и культура» подчеркивается, что в научно-публицистическом опыте М. Шакури изучение и рассмотрение вопросов взаимодействия государства и культуры занимает особое место, которая является важной составной частью национального самосознания. М. Шакури считал культуру духовной пищей нации и обращал внимание на то, что «сегодня таджикскому народу больше всего нужна культура, а именно: национальная культура, ее укрепление, развитие и совершенствование.

В защите прав и культурной самобытности нации он рассматривает государство как «средство достижения надежд и упований», и в этом подходе представляет свою уникальную научную и публицистическую концепцию признания роли и места культуры в защите и развитии национальной идентичности, а также политическую позицию государства в укреплении этого процесса, что включает в себя его новые мысли, идеи и особое учение о защите, совершенствовании и продвижении национального самосознания.

«Природа национального государства» и его роль в «создании культуры», серьезно исследовалась и оценивалась им в основном в период независимости, когда в связи с войной «положение школы, образования и культуры сильно ухудшилось».

В качестве примера можно привести такие его публицистические сочинения, как: «Два двигателя таджикской культуры» (Омӯзгор. - 1989. - 29 августа), «Полноценная нация формируется из национального государства» (Ҷунбиш. – 1998. – №16), «Национальное государство и духовное возрождение» (Ҷунбиш. –1999. – май), «Таджикская женщина славилась своей высокой культурой» (Рахшо. – 2001. – 9 февраля), «Культура - сущность нации» (Адабиёт ва санъат. – 2001. – 13 июля), «Политическая независимость и культурная независимость» (Шоҳроҳи ваҳдат. – 2001.-июль (№7 (31)), «Государство Саманидов и сегодняшний Таджикистан» (Фарҳанг. - 2001. – №7-12. – С. 3-9), «Некоторые аспекты проблемы наименования» (Ҷумҳурият. – 2002. – 26 июня), «Национальная культура и родной язык в

³⁸ Муродӣ, М. Б. Публицистикаи тоҷик (аз оғоз то имрӯз). – Душанбе: Аржанг, 2021. – 268-269 с.

системе образования» (Чумхурият. – 2005. – 21 июня), «Где культура речи?» (интервью с Анзурат Маликзода (Адабиёт ва санъат. – 2003. – 7 марта), «Духовность и национальное возрождение», «Жизнь есть порядок духовности», «Культурная идентичность и глобализм», «Национальное государство на пространстве духовности» и т.п., вошедшие в книгу «Здесь Хорасан».

В этих статьях, являющихся образцами «подлинной публицистической науки»,³⁹ рассматриваются и обсуждаются авторская концепция роли государства в защите и развитии самобытной национальной культуры, культурной самостоятельности, укреплении политической самостоятельности и национальной культурной идентичности. «Особенность и действенный аспект этой серии статей М. Шакури заключается в том, что описываемые в них события являются не только результатом выводов автора из научных исследований, но и представляют собой дискуссии, происходившие на основе непосредственных наблюдений за событиями, интервью со свидетелями, сопоставления с факторами вчерашнего и сегодняшнего общества».⁴⁰

По его заключению только культурная независимость приведет государство и нацию к изначальной независимости и защитит ее национальную и человеческую идентичность на протяжении истории и времени.

Третий раздел «Религия и нация» посвящен одному из важных вопросов таджикского национального самосознания – соотношения религиозного и национального сознания – в видении М. Шакури. Отмечается, что он был одним из тех, кто в беспокойные 90-е годы XX века обратил внимание на проблемы о соотношении религиозного и национального самосознания, написав такие статьи, как: «Национальное государство на территории духовности» (1997-1998 гг.), «Нация, Родина, вера незаменимы» (1997 г.), «Одноязычный мир стал неспособен к многообразию» (1997 г.), «Национальное государство и духовное возрождение» (1998 г.) и т.п. Эти работы носят глубокий публицистический характер и определяют общественную активность автора в познании процесса политических и социальных реалий XX века и периода независимости, соотношения национального и религиозного самосознания как одного из его аспектов.

Для М. Шакури религия и нация является элементом национального самосознания и является одним из важнейших вопросов государственности. С точки зрения ученого, религия, во-первых, является важной частью существования нации и национального самосознания, а совместимость религиозного и национального самосознания создает условия для интеграции

³⁹ Бухорой, М. Ш. Хуросон аст ин чо: маънавият, забон ва эҳёи миллии тоҷикон / М. Ш. Бухорой. – Душанбе, 2009. – 24 с.

⁴⁰ Муродӣ, М. Б. Публицистикаи тоҷик (аз оғоз то имрӯз). – Душанбе: Аржанг, 2021. – 499 с.

и прогресса, а во-вторых, национальные интересы и религиозные ценности обеспечивают основу для быстрого слияния национального самосознания и реализации национальных интересов.

Третья глава работы под заголовком «**Жанровое разнообразие в отражении проблемы национального самосознания**» состоит из трех разделов, в которых публицистика М. Шакури рассматривается через призму жанров журналистики.

В первом разделе «**Роль интервьюера в раскрытии реальной сути вопроса**» отмечается, что в большинстве интервью, которые давал М. Шакури различным журналистам с восьмидесятых годов прошлого века и до конца своей жизни, поднимаются важные литературные, научные, культурные и социальные вопросы, и они отвечают требованиям данного жанра. Между тем очень много интервью, в которых прямо или косвенно затрагиваются проблемы национального самосознания.

В этом контексте, интервью «Родной язык – язык Родины» (Адабиёт ва санъат. – 1989. – 16 февраля), «Таджики Вароруда на пороге века надежды» (Садои Шарқ. – 2001. – №1-6), «Таджики вместе с народами мира» (Чархи гардун. – 2001. – 6 апреля), «Мухаммаджон Шакури: наш персидский язык плавит каменное сердце мелодией музыки» (Адабиёт ва санъат. - 2001. - 6 апреля), «Хорасан, родина храбрецов» (Адабиёт ва санъат. - 2004. - 10 ноября), «Мухаммаджон Шакурии Бухорои: В день языка мы празднуем наше существование» (Чумхурият. - 2005. - 21 июля), «М. Шакури: Без национальной мысли нельзя делать шаг вперед» (Миллат. – 2006. – 27 апреля), «Мухаммаджон Шакурии Бухорои: Дай Бог, у нашего Таджикистана большое будущее» (Чумхурият. – 2006, – 27 мая), «Мухаммаджон Шакури: Айни – духовный лидер таджиков» (Чомеа. – 2008. – 30 апреля), «Под счастливой звездой. Разговор с Мухаммадджоном Шакури» (Тегеран, 2001) и другие интересны как по содержанию, так и по жанровой структуре, охватывая различные вопросы, связанные с национальным самосознанием.

Интервью, которые завершены и опубликованы с М. Шакури, имеют одно преимущество: в них существенна роль интервьюируемого (опрашиваемого) в освещении истинной сути вопроса национального самосознания. Другая специфика интервью М. Шакури в связи с темой национального самосознания, согласно мнению М. Муроди, «является его интерпретация с определенной целью, а материал имеет общественное значение».⁴¹

Анализ вышеуказанных интервью выявил, что они смогли повлиять на информационную среду, ставя перед читателем важнейшие вопросы национального самосознания и изменив его взгляды на историко-культурную судьбу таджиков и связанную с этим действительность. Интервьюируемый, являющийся одним из выдающихся представителей истории науки, литературы и культуры Таджикистана, наряду с ответами на вопросы интервьюера, высказывая собственное мнение, обозначил свою роль в

⁴¹ Муродов, М. Асосҳои эҷоди журналистӣ / М. Муродов. – Душанбе, 2014. – 108 с.

постановке и решении проблем национального самосознания, являющихся одним из средств практического воздействия этого жанра на информационную среду и общественное мнение.

Во втором разделе «Соотношение мыслей и фактов, просвещения и мировоззрения в статьях Мухаммаджона Шакури» подчеркивается, что еще в 80-х годах прошлого века он говорил о «пламенной и искренней публицистической» особенности жанра статьи и подчеркивал ее значимость на «этапах развития» общества.⁴²

Особенность статей М. Шакури заключается в том, что, по мнению профессора М. Муроди, – «предметом исследования являются те вопросы, которые необходимо решить, а автор формирует общую мысль или представление на основе определенных фактов и событий». По этой причине М. Муроди подчеркивает, что в статье «мнение, анализ и размышление занимает главную позицию».⁴³ Кроме того, статьи М. Шакури, в которых обсуждаются вопросы национального самосознания, идеи и факты, способствовали рассмотрению и решению проблемы в соотношении с просвещением, знанием и мировоззрением. В контексте таких статей можно отметить, что, прежде всего, они «направлены на анализ процессов, ситуаций, событий, имеющих важное общественное значение, и закономерностей, ими управляющих»,⁴⁴ и в них аналитическая тематическая дискуссия побуждает читателя думать о теме, достойной его внимания.

В этом контексте, статьи «Политическая независимость и культурная независимость», «Национальное государство в сфере духовности», «Одноязычный мир неспособен быть многообразным», «Национальное государство и духовное возрождение» и т.п., основу которых составляет проблема национального самосознания, имеют публицистический критический характер.

Его литературоведческая деятельность в 1980-е, 1990-е годы и после обретения независимости носила национально-реформаторский характер, а его литературно-культурное стремление заключалось в формировании и развитии национальной идентичности. Ряд его критических статей, в том числе «За объективную аналитическую критику», «Мудрость веков», «Урок литературы учит гуманизму», написанные в девяностые годы, статьи «Три ветви плодоносного дерева», «Биография Аджзи», «Отец нации», «Сентиментальный психолог», «Какая нация? Стихотворчество тому пример!», «Поэзия самопознания и саморазрушения» и тому подобные, которые были опубликованы в этот период охватывает обзор его уникальной концепции в познании литературных реалий в связи с исторической, литературной и культурной судьбой нации, в основе которой лежит самосознания.

⁴² Шукуров, М. Бо дили шуълавару сухани бурро / М. Шукуров // Садои Шарқ. – 1980. – № 11. – С. 8 -17.

⁴³ Муродов, М. Асосҳои эҷоди журналисти / М. Муродов. – Душанбе, 2014. – 256 с.

⁴⁴ Тертычный, А.А. Жанры периодической печати. учеб. пособие для студентов вузов / А.А.

⁴⁵ Тертычный. 3-е изд. Испр. и доп. – Москва: Аспект – Пресс, 2006. – 320 с.

В статьях М. Шакури большое значение имеет логика выражения мнения, что делает его работы действенными с точки зрения содержания. В них четко соблюдены соотношение и единство замысла, факта, мнения, знания и мировоззрения, гармония содержания и стиля. Каждая статья написана на определенную тему и приводит читателя к определенному результату. Ученый всегда использовал силу своих ощущений и таким образом старался донести до читателя характерные черты и сущность своих мыслей по сложным вопросам национального самосознания.

Третий раздел данной главы называется **«Особенности рассмотрения вопросов национального самосознания в сочинениях и воспоминаниях М. Шакури»**. Указывается на то, что сочинения (трактаты) М. Шакури, в целом, состоят из работ, в которых «систематически обсуждается одна тема и ее принципы».⁴⁵ В них автор, раскрывая трудности исследуемого вопроса, излагает особенности своего взгляда, мышления и отношения к обсуждаемым фактам. В качестве примера в этом разделе подробно изучаются три произведения М. Шакури «Предводитель Бухары», «Судьба персидско-таджикского Вароруда в XX веке» и «Рассказы, взятые из жизни», в которых исследования, анализ и изложение вопросов национального самосознания таджиков имеют свои особенности, так как в этих работах отражены комплексные направления усилий ученого в познании этого вопроса.

Книга «Предводитель Бухары» освещает важные вопросы национального самосознания, а в своем содержании и жанровой структуре включает элементы, подробно раскрывающие обширный состав публицистического произведения. Помимо того, эта работа представляет собой глубокое исследование ученого, обладающего публицистическим талантом.

В этой работе в плане освещения вопросов национального самосознания, М. Шакури, во-первых, показывает новое видение исследователя в изучении просветительской литературы и ее представителей, а во-вторых, обращает внимание исследователей на непреходящие ценности литературных произведений представителей этого периода, в том числе и Садри Зиё, указывающие путь к самосознанию.

Постижение и оценка национального аспекта мнений членов литературного круга Садра Зиё со стороны автора книги отражают новое видение национальной традиции самосознания таджиков на протяжении всей истории. Его суть заключается в том, что просвещение основывалось на национальной идее и является примером национальной борьбы таджикского народа. Такая интерпретация является свежим наблюдением и высказыванием о проблеме национального самосознания, эпохи и способе его возникновения.

⁴⁵ Фасой, М. Р. Анвои насри форсй / М. Р. Фасой. – Техрон: Созмони мутолиъа ва тавдини китоби улуми инсонии донишгоҳҳо, 1380. – 636 с.

Книга «Судьба персидско-таджикского Вароруда в XX веке» представляет собой своего рода свежий исследовательский подход к вопросу национального самосознания и его вопросов. Обсуждая прошлое и настоящее судьбы таджикского языка, автор обобщил познание и оценивание проблем формирования языка и культуры таджикской нации. В работе читатель сталкивается со свежей интерпретацией и тщательным авторским анализом деталей периода коренных перемен в связи с развитием персидского языка и культуры таджиков Вароруда, понимает основную суть влияния этого времени на судьбу языка.

Многие мысли М. Шакури по вопросу национального самосознания отражены в книге «Рассказы, взятые из жизни». Это произведение было «записано на основании слов мастера в последние годы его жизни и через него самого в разные периоды времени в Ньюкасле, Англия».⁴⁶ Другими словами, данная книга содержит устные воспоминания учёного, в которых представляются и обсуждаются некоторые аспекты национальной идентичности таджиков в уникальной форме, основанной на фактах и доказательствах.

В проанализированных работах и воспоминаниях М. Шакури выявлено, что ученый исследовал и оценил важнейшие вопросы национального самосознания таджиков. Он через призму своего особого мнения определяет предпосылки и факторы, давшие толчок этим процессам, выражающим национальный аспект идей и практические особенности публицистических размышлений автора.

В заключении подведены итоги исследования и обобщены основные выводы:

1. Творческий аспект личности М. Шакури формировался под влиянием факторов времени и социокультурной среды, а его творческий опыт является высшим примером сочетания и взаимодействия науки и публицистики.

2. В системе факторов, формировавших творческую деятельность М. Шакури, хотя большую роль сыграли его непосредственные представления о целях, профессионально-этических нормах сферы, сознательный выбор и средства их достижения, но также были и политико-социальные факторы, национальные и идеологические традиции.

3. М. Шакури, как и другие поэты, писатели, ученые и деятели культуры был воспитан советской эпохой и коммунистической идеологией. По его собственным словам, «социальные условия того времени» заставляли его «выражать свое отношение к фактам, героям, своим мыслям и чувствам открыто и с политической страстью». Вот почему острота и публицистичность его научных работ со временем постепенно набирают силу и определяют суть его исследований.

⁴⁶ Хикояҳои оқанда аз ҳаёт. Дах хикоят аз зиндагии устод Муҳаммадҷон Шакури Бухорӣ. – Душанбе: Паёми ошно, 2014. – 140 с.

4. С самого начала его творческой деятельности публицистический дух, формировавшийся в недрах его мыслей и представлений под влиянием политических, социальных и культурных реалий, в его научных работах стали одной из форм проявления интереса общества, указывающих на честность и справедливость ученого и его непосредственное внимание к процессам социальной, литературной и культурной действительности.

5. Человеческая личность и научная деятельность М. Шакури, хотя и формировалась под влиянием административно-технократической идеологии, ученый на протяжении всей своей жизни сохранял самостоятельность мысли и всегда был сторонником созидательных инициатив на благо нации и общества. Поэтому с самого начала его творчества его произведения носят публицистический характер, а научная основа его исследований определяется научно-публицистическим аспектом, обеспечивающим научную основу национального самосознания.

6. Особенность научно-публицистической деятельности М. Шакури определяется тематической и проблемной направленностью и влиянием на общественное мнение, которое базируется на информационно-социальном и научно-публицистическом подходе и имеет четкую цель социального, научного и культурного самосознания.

7. С шестидесятых годов прошлого века научно-публицистическая деятельность М. Шакури постепенно формируется и развивается. Научные труды, созданные этим ученым в этот период времени, относятся как к академической науке, так и к научной публицистике. Научный аспект публицистики М. Шакури формируется конкретными и определенными социокультурными целями, и задачами, направленными на формирование и популяризацию таджикского национального самосознания. Во многих научных произведениях, в том числе в своих статьях и отдельных работах, М. Шакури поднял вопрос национального самосознания таджиков, тем самым укрепив его историческую основу.

8. Специфика произведений на тему национального самосознания, созданных этим ученым, конкретизирует элементы и особенности специфического публицистического содержания и жанровой структуры, которая является образцом специальной научной публицистики и формировалась на основе научной теории существования и исторической самобытности таджикской нации. С этой точки зрения в публицистических произведениях М. Шакури, особенно его статьях и отдельных работах, очень важны ссылки на факты, доказательства, наблюдения и научно-обоснованные заключения, а выявление и подтверждение истины (правда об исторической судьбе нации) способствует непосредственному формированию глубоких представлений, знаний и выводов на благо нации.

9. В научной публицистике М. Шакури изучены вопросы национального, социального и культурного самосознания, роли языка как элемента самосознания в развитии национальной духовности, языка и национального чувства, государства и развития культуры, положения

религии в обществе и т.п., и в этом контексте ученый заложил основы уникальной идеи и учения о национальном самосознании.

10. Метод рассмотрения и оценки М. Шакури показывает, что у него прежде всего наблюдается личный интерес к рассматриваемому вопросу, и такой подход выражает пропагандистский характер его публицистических научных работ. Его статьи и сочинения имеют цель: а) отразить действительность исторических судеб нации, языка, культуры, религии, их взлетов и падений; б) повлиять на общественное мнение; в) привлечь внимание деятелей науки и литературы к духовным проблемам национального общества. Эти моменты он формирует в своих мыслях и представлениях и тем самым увеличивает эффект и результат их воздействия.

11. Научно-публицистические работы М. Шакури своим взглядом, красноречием, диалогическим повествованием и освещением спорных вопросов духовности и национального самосознания, имеют глубокие публицистические аспекты, поднимая актуальные для таджикского общества вопросы, а также указывая способы их решения. По этой причине, научно-публицистические труды ученого играют важную роль в отражении духовно-нравственной и языковой проблематики, ярко показывают специфику и методические особенности его исследований.

12. М. Шакури в ходе своей научно-публицистической деятельности использовал различные жанры, в том числе статью, интервью, сочинения (трактат), которые оказали влияние на освещение рассматриваемых вопросов, соотношение мыслей и фактов, знаний и мировоззрения. То есть специфику его работ определяет структура содержания, формы и воздействия способа описания.

13. В исследовательском подходе М. Шакури, особое место занимает жанр статьи, каждая из которых написана на определенную тему и ведет читателя к конкретному результату. Автор при создании статей использовал силу своего вкуса и смог донести до читателя свою личность, отношение и суть своих мыслей по вопросу национального самосознания и его проблем. Использование точных и фактических документальных источников и обоснованные выводы, отразив полноту знаний и широту мировоззрения автора, позволили усовершенствовать содержание, идейную и жанровую структуру статей.

14. Отражение вопросов национального самосознания в сочинениях М. Шакури, в том числе таких работах, как «Предводитель Бухары», «Судьба персидско-таджикского Вароруда в XX веке» и «Рассказы, взятые из жизни», обстоятельно показывают взгляды, дают анализ и оценку ученого по указанному вопросу: реалистический подход, правдивость и стремление к будущим чаяниям являются средствами совершенствования структуры, содержания и формы таких произведений.

**Основные положения диссертационного исследования изложены в
следующих научных публикациях:**

I. Статьи в научных изданиях, включенных в перечень ВАК РФ:

- 1.** Каримова, Т.Х. Национальное самосознание в познании Мухаммаджона Шакури / Т.Х. Каримова // Вестник Таджикского национального университета. Серия филологических наук. – №4/1 (159) . – Душанбе, 2015. – С. 260 – 265. (на тадж. яз.)
- 2.** Каримова, Т.Х. Этика в «Школе гуманности» Мухаммаджона Шакури / Т. Х. Каримова // Вестник Таджикского национального университета. Серия филологических наук. – №2. – Душанбе, 2020. – С. 287 – 292. (на тадж. яз.)
- 3.** Каримова, Т.Х. Связь науки и публицистики в трудах Мухаммаджона Шакури / Т.Х. Каримова // Вестник Таджикского национального университета. Серия филологических наук. – №8. – Душанбе, 2022. – С. 278 – 284. (на тадж. яз.)

II. Статьи в других научных изданиях и сборниках:

- 4.** Каримова, Т.Х. Взгляд на вопросы национального самосознания в публицистике Мухаммаджона Шакури Бухорои / журнал «Наука и инновация» серия филология (№ 3) (сборник статей). – Душанбе, 2014. – С. 294-297. (на тадж. яз.)
- 5.** Каримова, Т.Х. Взаимосвязь языка и национальной идентичности в научно-публицистическом наследии Мухаммаджона Шакури / Т. Х. Каримова // Совет молодых ученых и исследователей ТНУ (Материалы научно-практической конференции молодых ученых ТНУ, посвященной «Дню молодежи Таджикистана» 23 мая и «Двадцатилетию изучения и развития естественных, точных и математических наук в сфере науки и образования» (2020-2040 годы), (сборник статей). – Душанбе, 2023. – С. 149 – 156. (на тадж. яз.).