

**АКАДЕМИЯИ МИЛЛИИ ИЛМҲОИ ТОҶИКИСТОН
ИНСТИТУТИ ТАЪРИХ, БОСТОНШИНОСӢ ВА
МАРДУМШИНОСИИ БА НОМИ АҲМАДИ ДОНИШ**

Бо ҳукуки дастнавис

**ВБД:9/908 (575.3)
ТКБ: 63.3 (0)4 (2т)
М-87**



МУРОДЗОДА АҲМАДҲОН АМРОХОН

**ТАЪРИХНИГОРИИ ТАЪРИХИ МОВАРОУННАҲРУ
ХУРОСОНИ НИМАИ ДУЮМИ АСРИ XIV ВА АСРИ XV**

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т И

**диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмии доктори илмҳои
таърих аз рӯйи ихтисоси 07.00.09-Таърихнигорӣ, маъхазшиносӣ
ва методҳои таҳқиқоти таърихӣ**

Душанбе- 2025

Диссертатсия дар шуъбаи таърихи қадим, асрҳои миёна ва нави Институти таърих, бостоншиносӣ ва мардумшиносии ба номи Аҳмади Дониши Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон омода гардидааст.

Мушовири илмӣ: **Пирумшоев Ҳ.** доктори илмҳои таърих, профессор, узви вобастаи АМИТ, сарҳодими илмии шуъбаи таърихи қадим, асрҳои миёна ва нави Институти таърих, бостоншиносӣ ва мардумшиносии ба номи А. Дониши АМИТ

Муқарризи расмӣ: **Раҳимов Набиҷон** – доктори илмҳои таърих, профессори кафедраи таърихи халқи тоҷики Донишгоҳи давлатии Хучанд ба номи академик Б.Ғафуров

Сайдалиев Муҳиддин Раҷабович – доктори илмҳои таърих, профессори кафедраи таърихи умумӣ ва ватании Донишгоҳи славиянии Россияву Тоҷикистон

Ғуломов Тоҷиддин Мирзоалиевич - доктори илмҳои таърих, дотсенти кафедраи таърихнигорӣ ва архившиносии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон

Муассисаи пешбар: Донишгоҳи давлатии Кӯлоб ба номи А. Рӯдакӣ

Ҳимоя рӯзи 10 июли соли 2025, соати 10:00 дар ҷаласаи Шурои диссертатсионии 6D КОА-024 барои ҳимояи диссертатсияҳо оид ба дарёфти дараҷаи илмии доктори фалсафа (PhD), доктор аз рӯйи ихтисос, ки дар назди Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (Ҷумҳурии Тоҷикистон, 734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17) амал мекунад, баргузор мегардад.

Бо диссертатсия дар Китобхонаи марказии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 17) ва дар сомонаи расмии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (<https://tnu.tj>) шинос шудан мумкин аст.

Автореферат санаи «___» _____ соли 2025 тавзеъ шудааст.

**Котиби илмии
Шурои диссертатсионӣ,
номзади илмҳои таърих**



Умаров А.Қ.

МУҚАДДИМА

Мубрамии мавзуи таҳқиқ. Барои омӯзиши дақиқ, фароҳ ва ҳолисонаи таърихи халқи тоҷик ва дигар халқҳои сокини Осиёи Миёна дар даврони истиқлолият имконияти зиёд ба вучуд омад. Дар мадди аввали ин имкониятҳо барои пажӯишгарон дастрасии осори хаттии асримиёнагӣ мебошад, ки иттилооти зиёдеро роҷеъ ба таърихи сиёсӣ, иқтисодӣ, иҷтимоӣ ва фарҳанги халқҳои минтақа дар худ ҷамл мекунанд. Дар баробари ин пешрӯи муҳаққиқ чун вазифаи муҳим таҳлили ҳолисонаи воқеа ва ҳодисаҳои таърихӣ, кашфи сабабҳо ва натиҷагирӣ аз таҳаввулотҳои таърихӣ ин ва ё он давр қарор мегирад. Дигар аз вазифаҳои аввалиндараҷаи илми таърихи ватанӣ дар марҳилаи ҳозира омӯзиши бунёдии таърихи пайдоиши давлатҳо дар қаламрави Осиёи Марказӣ дар асри миёна мебошад, ки бешубҳа, ба ҳалли бисёр масъалаҳои баҳсталаби таърихӣ, ки имрӯзҳо гоҳу гузоре доман зада мешавад, мусоидат мекунад.

Нимаи дуюми асри XIV вазъи сиёсӣ, иқтисодию иҷтимоӣ дар қаламрави Мовароуннаҳру Хуросон дар ҳолати бухронӣ қарор дошт. Дар ҳар вилояте аз ин сарзаминҳо давлату ҳокимиятҳои зиёди мустақилу нимаустақиле ба вучуд омаданд. Аз ҷумла, дар Мовароуннаҳр баъд аз солҳои 50-уми асри XIV сарзамини зери ҳокимияти ҷағатойён пора-пора гардида, ба бештар аз 30 мулки ҷудоғона тақсим шуд. Онҳо на танҳо байни якдигар ҳамеша дар ҳолати ҷангу ҷидол қарор доштанд, балки аз дохил низ миёни мансабдорони онҳо барои ба даст овардани ҳукумат муборизаҳо мерафт. Бо истифода аз ин вазъият Темур дар уфукҳои сиёсии Мовароуннаҳр падида меояд ва баъд аз паймудани фарозу нишебҳои мубориза барои қудрат, соли 1370 ҳокимиятро дар Мовароуннаҳр ба даст меорад ва ворисону ӯ дар қаламрави Мовароуннаҳру Хуросон то соли 1506 ҳукумат мекунанд.

Таърихи сиёсӣ, иқтисодӣ, иҷтимоӣ ва фарҳангии нимаи дуюми асри XIV ва асри XV-и Мовароуннаҳру Хуросон аз дерзамон мавриди пажӯиши олимони ватанию хориҷӣ қарор гирифта, он бо паймонаҳои мухталиф дар асарҳои илмӣ ин донишмандон тасвири худро ёфтааст. Аммо баррасиҳои таърихнигорӣ ё нақди осори илмӣ, ки дар онҳо масоили ба ҳокимият расидани Темур дар Мовароуннаҳр, забткориҳои ӯ, ҳукумати ворисони Темур дар Мовароуннаҳру Хуросон ва муборизаҳои истиқлолхоҳонаи мардуми Хуросону

Мовароуннаҳр дар нимаи дуюми асри XIV ва асри XV инъикос ёфтаанд, то кунун сурат напазируфтааст.

Мубрам будани равиши таърихнигорӣ дар баррасии масоили таърихии ин давр барои муайян намудани дараҷаи баёни ҳақиқат дар осори илмӣ, қорбурди дурусти усули илмӣ-таҷрибӣ дар тафсири руҳдодҳои он замон аз афзалиятҳоест, ки дар ин диссертатсия ба он таваҷҷуҳ шудааст.

Услуби таърихнигорӣ дар ҳаллу ҷасли масоили таърихии ҷавуззикр боз аз он ҷиҳат мубрам ба назар мерасад, ки метавон тафсириҳои гоҳе бо ҳам мутаноқиҳои руҳдодҳои нимаи дуюми асри XIV ва асри XV-и Мовароуннаҳру Хуросонро дар осори паҷуҳандагон муайян намуд ва ба натиҷагирии илмӣ мушарраф шуд.

Ҳамчунин зарурати таҳқиқу баррасии осорӣ илмӣ ба ин мавзӯ бахшидашуда боз дар он дида мешавад, ки дар ин авохир таърихи нимаи дуюми асри XIV ва асри XV-и Мовароуннаҳру Хуросон аз ҷониби идда аз муаррихон бо таҳриф тасвир шуда, масъалаҳои таърихи ин даври Осиёи Миёна ғайри мунсифона ва ғайриилмӣ баён мешаванд.

Мубрам будани таҳқиқоти мазкур ҳамчунин бо муайян кардани нақши муаррихони ватанӣ ва хориҷӣ дар баёни воқеъбинонаи рӯйдодҳои таърихии Мовароуннаҳру Хуросон дар солҳои 40-уми асри XIV ва асри XV, мушаххас намудани дараҷаи тасвири авзои сиёсӣ, иқтисодӣ ва фарҳангии Мовароуннаҳру Хуросони ин давр дар осори муаррихони ватанӣ ва хориҷӣ низ ифода меёбад.

Дараҷаи таҳқиқи мавзӯи илмӣ. Дар бораи омӯзиши паҳлӯҳои мухталифи таърихи нимаи дуюми асри XIV ва асри XV-и Мовароуннаҳру Хуросон аз ҷониби муҳаққиқони ватаниву хориҷӣ асарҳо ва мақолаҳои илмӣ зиёд навишта шудаанд. Дар баррасии мавзӯҳои марбут ба ин давра дар байни олимони фикру андешаҳои мухталиф ва гоҳе мутаззод ба назар мерасанд.

Як идда олимони кишвар ҷӣ дар даврони шуравӣ ва ҷӣ дар солҳои соҳибистиклолӣ ба ҳаёти иҷтимоиву иқтисодӣ ва фарҳангии давраи Темуриён паҷуҳишҳо намуда, осори арзишманде таълиф кардаанд. Доир ба омӯзиши лашкаркашиҳои Темур ба Хуросон ва аз байн бурдани давлатҳои Сарбадорони Хуросон (соли 1381), Куртҳои Ҷирот (соли 1389) ва Оли Музаффар (соли 1393) ва ваҳшониятҳои ӯ дар ин ё он минтақа асари пуарарзиши Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ-Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон,

мухтарам Эмомалӣ Раҳмон [247] ҳамчун роҳнамо мавриди истифода қарор дода шуд.

Таҳқиқ ва омӯзиши вазъи сиёсӣ, иҷтимоӣ, иқтисодӣ ва фарҳангии Мовароуннаҳру Хуросони нимаи дуюми асри XIV ва асри XV дар осори илмӣ олимони рус ва шуравӣ: М.И. Иванов [184], Т.Н. Грановский [168], Н.И. Веселовский [315; 316; 317; 318; 319; 320], А. Крымский [209], В.Н. Гартевелда [167], Л.А. Зимин [327, 328], В.В. Бартолд [132, 133, 134, 135, 136, 137; 138, 139, 140, 141, 142, 143; 144; 145; 146; 147; 148; 149], А.Ю. Якубовский [281; 282; 283; 284; 285; 286; 287; 377; 378; 379; 380], Б.Н. Заходер [326], Л.В. Строева [360; 361; 362; 363], Е.Э. Бертелс [155; 156], И.П. Петрушевский [244; 245; 349; 350; 351], А.А. Али-заде [123; 124, 294], О.Д. Чехович [271; 272; 368; 369; 370; 371; 372], А.А. Семёнов [254; 255; 353; 354; 355; 356; 357; 358], А.Н. Болдырев [161; 162; 163; 312; 313; 314], Н.В. Пигулевская [241], С.М. Соловев [256], В.М. Массон, В.А. Ромодин [241], А.М. Белениский [151; 152; 153; 154; 300; 301; 302], А.П. Новоселсов [347], Е.А. Давидовича [175; 176], Б.В. Лунин [338; 339], С. Хатиби [267] ва дигарон инъикос гардидаанд.

Аз ҷониби муҳаққиқони ватанӣ низ дар ин самт таҳқиқотҳои арзанда ба анҷом расидаанд. Дар таълифи рисола ба сифати асари меҳварӣ дар баррасии ҷанбаҳои мухталифи масъалаҳои таҳқиқгардида асари бунёдии муаррихи барҷаста академик Бобоҷон Ғафуров [166, 170, 171, 172] намунаи олии вобаста ба ин мавзӯ мебошад.

Дар пажӯҳишҳои С. Айнӣ [120; 121; 122], А. Мирзоев [219; 220], Н. Маҳмудов [247; 216; 340], А. Сатторов [253; 384], Х. Мирзозода [218], А. Афсаҳзод [131], А. Мухторов [227; 343; 395], Н. Амиршоҳӣ [125; 177; 235; 295; 381], Н. Турсунов [261; 262; 364], Л. Додхудоева [178; 179], Ҳ. Камол [201; 202; 203; 204; 205; 206; 330; 331; 332; 333; 334; 335; 336; 337; 388; 389; 390; 391; 392; 393], Ғ. Ғоиб [173; 174], Л. Бойматов [157; 158; 159; 160; 303; 304; 305; 306; 307; 308; 309; 310; 311], Г. Турсунова [263; 365; 366; 385], М. Шакурӣ [273], А. Саидов [252], У. Эшонқулов [278], А. Шарифзода [275; 373; 374], З. Мирзоён [394], Қ. Расулиён [246; 352] ва дигарон вазъи сиёсӣ, иҷтимоӣ, иқтисодӣ ва фарҳангии Мовароуннаҳру Хуросони нимаи дуюми асри XV инъикоси худро ёфтааст.

Масоили марбут ба самтҳои гуногуни таърихи нимаи дуюми асри XIV ва асри XV-и Мовароуннаҳру Хуросон дар диссертатсияву фишурдаи рисолаҳои Н. Амиршоҳӣ [381], Г. Турсунова [385], Р. Фуломхусейн [383], Ш. Ҷонмуродов [386] ва

Ш. Мирзоев [382], Д.Ю.Юсупова [387] мавриди таҳқиқ қарор дода шудаанд.

Ба вазъи сиёсӣ, иҷтимоӣ, иқтисодӣ ва фарҳангии Мовароуннаҳру Хуросони нимаи дуҷуми асри XIV ва асри XV дар осори муҳаққиқони узбек монанди Б. Аҳмедов [126; 127; 128; 129; 130; 297; 298; 299], А. Урунбаев [264; 265; 367; 110], С.А. Азимҷонова [118; 119; 292; 293], Р.Н. Набиев [233; 234; 346], Р.Г. Мукминова [221; 222; 223; 342], И.М. Муминов [84, 224; 225; 226], М.А. Абдураимов [288; 289], Д.С. Абиджанова [291; 292], Д.Ю. Юсупова [279; 376; 387], Ф. Шамукарамова [274] ва дигарон тавачҷуҳ зоҳир шудааст.

Дар осори муҳаққиқони Афғонистон М. Ғубор [217], А. Ҳабибӣ [114; 115], М. Коргар [230], М. Ғарҷистонӣ [345], А. Табибӣ [116], муаррихони Эрон А. Иқбол [236; 237], М. Паноҳӣ [238; 239; 240; 344], А. Ҳақиқат [269], А. Набай [231; 232], А. Зарринқӯб [183], Э. Вомиқӣ [375], З. Сафо [181; 182], А. Пирниё [242], А. Иқбол [185; 186; 187], М. Юсуф [280], Б. Фурузонфар [266], Д. Ҳусайн [99], М. Баҳор [150], А. Ризоӣ [250], А. Точбахш [258], Манучехри Сутуда [208] ва дигарон вазъи сиёсӣ, иҷтимоӣ, иқтисодӣ ва фарҳангии давраи мавриди таҳқиқ мавриди таҳқиқу баррасӣ қарор гирифтааст.

Олимони Аврупо ва Амрико низ доир ба ҷанбаҳои гуногуни мавзуи мавриди таҳқиқ асару мақолаҳои илмӣ офаридаанд: Ч. Вудз [180], Ф. Шлоссер [111], Х. Хукхэм [268], Ру Жан Пол [251], Б.Ф. Манз [400; 401], М. Шуппе [402], Л. Лянглэ [45], Т. Аллен [398; 399], А. Вамбери [19-20], Г. Вамбер [21], Л. Буват [164], Б. Морсел [46], А.Токистан [260], Ч. Питр., Л. Лурнс [243], Ч. Валтер [18], Р. Грусе [248; 249], М.Е. Субтелна [403], С.С. Фредик [257] ва дигарон.

Баъзе масоили таърихи сиёсӣ, иҷтимоӣ, иқтисодӣ ва фарҳангии Мовароуннаҳру Хуросони нимаи дуҷуми асри XIV ва асри XV дар асарҳои ҷамъбасти низ ҳаллу фасл гардидаанд [193; 189; 190; 191; 192; 194; 195; 196; 197; 198].

Ҳарчанд доир ба паҳлӯҳои гуногуни масъалаи мавриди пажӯиш қорҳои зиёд ба анҷом расида бошанд ҳам, то ҳол бисёр паҳлӯҳои муҳими мавзуи мазкур, аз ҷумла таърихнигории таърихи ин давра ба таври комили яқлӯхт ва густурда мавриди таҳқиқ сурат нагирифтааст.

Пойгоҳи сарчашмаиносии таҳқиқот. Сарчашмаҳои асосии дар таълифи диссертатсия мавриди истифода қароргирифта, асосан манбаҳои хаттии таърихӣ ба забонҳои

арабию форсӣ таълифгардидаи муаррихони асрҳои XIV-XV ва сафарномаҳои сайёҳони аврупоӣ мебошанд.

Муҳимтарин сарчашмаҳои бозътимоди арзишманд оид ба таърихи ин давр осори «Рӯзнамаи газавоти Ҳиндустон»-и Ғиёсуддини Алӣ [24; 25], «Зафарнома»-и Низомуддин Шомӣ [70; 71; 72], «Рӯзнамаи сафар ба Самарқанд ба дарбори Темур (солҳои 1403-1406)»-Руи Гонсалес де Клавихо [74; 75; 76; 77; 78], «Китобу-л-ибар» [41; 42] ва «Муқаддимаи Ибни Халдун»-и [43], «Таърихи тоҷи Салмонӣ» ё «Зайли «Зафарнома»-и Точуддини Салмонӣ [81], «Мунтахабу-т-таворих» ё «Аноними Искандар»-и Муинуддини Натанзӣ [65; 66; 67], «Мучмалу-т-таворих»-и Фасеҳи Хавофӣ [87; 88; 89; 90; 91], «Зафарнома»-и Шарафуддин Алии Яздӣ [106; 107; 108; 109; 110], «Зубдату-т-таворих»-и Ҳофизи Абрӯ [100; 101; 102; 103], «Зайли «Чомеъу-т-таворихи»-и Рашидӣ» -и Ҳофизи Абрӯ [104], «Таърихи Яздӣ»-и Ҷаъфар бини Муҳаммад Яздӣ [105], «Аҷоибу-л-мақдур фӣ навоиби Темур»-и Ибни Арабшоҳ [36; 37; 38; 39; 40], «Матлаъу-с-саъдайн ва маҷмаъу-л-бахрайн»-и А. Самарқандӣ [1; 2; 3; 4; 5; 6], «Равзату-с-сафо фӣ сирати-л-анбиёи ва-л-мулуки ва-л-хулафо»-и Мирхонд [54; 55; 56; 57], «Тазкирату-ш-шуаро»-и Давлатшохи Самарқандӣ [26; 27; 28], «Равзоту-л-ҷаннат фӣ авсофи мадинати Ҳирот»-и Муъинуддин Муҳаммад Исфизорӣ [68; 69], «Маҷолису-ун-нафоис»-и Алишер Навоӣ [14; 16], «Сафар ба Аврупо, Осиё ва Африқо аз соли 1394 то соли 1427»-и Иоганн Шилтбергер [73; 112; 113], «Таърихи Темури ланг ва ворисони ӯ»-и Фома Метсопски [59], «Шайбонинома»-и Камолиддин Биноӣ [44], «Меҳмонномаи Бухоро»-и Фазлulloҳ ибни Рӯзбехон [86], «Маҷмуаи муросилот» ё худ «Тарассул»-и Абдуллоҳи Марворид [8; 9], «Бобурнома»-и Захируддин Муҳаммад Бобур [34; 35], «Ҳабибу-с-сияр фӣ ахбор»-и Хондамир [94; 95], «Дастур-ул-вузаро»-и Хондамир [96], «Таърихи Рашидӣ»-и Мирзо Ҳайдар [50; 52; 53], «Таърихи Абулхайрхонӣ»-и Масъуд ибни Усмони Кӯҳистонӣ [49], «Бадоеъ-ул-вақоеъ»-и Зайнуддин Маҳмуди Восифӣ [30; 31; 32], «Таърихи гузида»-и Муҳаммад Солех [80], «Темурнома»-и Ҳотифӣ [7], «Зафарномаи амир Темур»-и муаллифи гумном [207], «Аҳсану-т-таворих»-и Ҳасанбеки Румлу [97; 98], «Темурномаи ҳазрати соҳибқирон»-и муаллифи гумном [207], «Таърихи Темури» [207], «Китоби таърихи Темури Гурагон» [207]. «Абдуллоҳнома»-и Ҳофизи Таниш [92; 93], «Тузукоти Темурӣ»-и Абутолиб Ҳусайни Турбатӣ [82; 83; 84; 85], «Таърихи Муқимхонӣ»-и Муҳаммад Юсуфи Муншӣ [61; 64], «Таърихи Роқимӣ»-и Мирсаид Шариф Раҳими Самарқандӣ [58],

«Темурнома»-и Абдурахмони Сират [11], «Темур-наме» «Хулди барин» [61] ва ғайра ба шумор мераванд. Маълумоти муфассал ва шарҳу эзоҳ дар бораи ин маъхазҳо дар зербоби аввали боби якуми диссертатсия оварда мешавад.

Мавзуи мавриди назар дар ҳуҷҷатҳои расмии маҷмуаҳои интишоршудаи «Маводҳо оид ба таърихи Осиёи Миёна ва Марказии асрҳои X-XIX», «Намунаҳои ҳуҷҷатҳои расмии тоҷикӣ», «Маҷмуаи дастхатҳои шарқии Академияи илмҳои РСС Ўзбекистон», «Маводҳо оид ба таърихи Осиёи Миёна ва Марказии асрҳои XV-XIX», «Маводҳо оид ба таърихи туркманҳо ва Туркменистон», «Маводҳо оид ба таърихи РСС Ўзбекистон, Тоҷикистон ва Туркменистон» ва ғайра инъикос ёфтааст [212; 348; 213; 214; 215].

Дар тамоми осори номбаршуда, ки дар таҳлили таърихшиносии ин таҳқиқот қарор доранд, ба ин ё он дараҷа унсури равиши таърихшиносии нисбат ба масъалаҳои, ки объект (мавзуи) таҳқиқ гардидаанд, дида мешавад.

Робитаи таҳқиқот бо барномаҳо (лоиҳаҳо) ва мавзуҳои илмӣ.

Диссертатсия дар доираи барномаи дурнамои корҳои илмиву таҳқиқотии кафедраи таърихи халқи тоҷики факултети таърихи Донишгоҳи давлатии омӯзгории Тоҷикистон ба номи Садриддин Айнӣ омода шудааст. Яке аз бандҳои дурнамои корҳои илмиву таҳқиқотии кафедраи мазкур ба мавзуи “Таърихшиносии таърихи вазъи сиёсӣ, иҷтимоӣ, иқтисодӣ ва фарҳангии Мовароуннаҳру Хуросони асрҳои XIV-XV” бахшида шудааст ва фарогири мавзуи таҳқиқоти диссертатсионӣ мебошад.

Тавсифи умумии таҳқиқ

Мақсади таҳқиқ. Мақсади таҳқиқи мавзуи таърихшиносии вазъи сиёсӣ нимаи дуюми асри XIV, таърихи ба сари қудрат омадани Темур лашкаркашиҳои Темур ва Темуриён ба Мовароуннаҳру Хуросон дар асрҳои XIV-XV, таҳқиқи оқибатҳои лашкаркашиҳо, омилҳои аз байн рафтани давлати Темуриён дар Мовароуннаҳру Хуросон, нишон додани саҳми тоҷикон дар рушду нумуи илму фарҳанги ин давраи таърихӣ маҳсуб мешавад.

Вазифаҳои таҳқиқ. Қиҳати расидан ба мақсади ниҳой дар диссертатсия ҳалли вазифаҳои зерин дар назар гирифта шудааст:
-мавриди таҳқиқ қарор додани авзои сиёсӣ, иҷтимоӣ, иқтисодӣ ва фарҳангӣ дар асоси таҳлили сарчашмаҳои таърихӣ;

-муайян ва мушаххас намудани маълумот вобаста ба таърихнигории муаррихони ватанию хоричӣ;

-шарҳи заминаҳо ва оқибатҳои шӯриши сарбадорони Самарқанд дар асоси сарчашмаҳои таърихӣ;

-мавриди таҳқиқ қарор додани авзои сиёсии минтақа то ба сари қудрат омадани Темур;

-пажӯҳиши авзои сиёсии Мовароуннаҳру Хуросон дар аҳди ҳокимияти Темур;

-муайян намудани забткориҳои Темур ва Темуриён дар асоси сарчашмаҳои таърихӣ;

- муайян намудани сабабу омилҳои сар задани ошубҳои мардумӣ дар Мовароуннаҳру Хуросон;

-таҳлилу баррасии оқибатҳои даҳшатовари ваҳшониятҳои Темуриён нисбат ба мардуми минтақаи Мовароуннаҳру Хуросон дар заминаи сарчашмаҳои муътамади таърихӣ;

-муайян кардани омилҳои аз байн рафтани давлати тоҷикони Куртҳои Ҳирот бо дарназардошти ба инобат гирифтани таҳқиқотҳои олимони ватанию хоричӣ;

-муайян кардани наву воситаҳои иҷборан ситонидани андозҳо дар асоси таҳлили сарчашмаҳои муътамади таърихӣ;

-муайян намудани сабабҳо омилҳо ва оқибатҳои аз байн рафтани давлати Темур ва Темуриён.

Объекти таҳқиқот таҳлилу сарчашмаҳои таърихӣ фарогири вазъи сиёсӣ, иҷтимоӣ, иқтисодӣ ва фарҳангии нимаи дуюми асри XIV ва асри XV Мовароуннаҳру Хуросон ва осори илмӣ ба ин давр бахшидашуда мебошад

Мавзӯи таҳқиқоти диссертатсия пажӯҳиши таърихнигорӣ ва вазъи сиёсӣ, иҷтимоӣ, иқтисодӣ ва фарҳангии нимаи дуюми асри XIV ва асри XV Мовароуннаҳру Хуросон махсуб мешавад.

Асоси назариявӣ ва методологии таҳқиқоти диссертатсияро усулҳои муносибати комплексиву системавӣ дар илми муносири таърих баррасишаванда-таърихият, пайдарпайии хронологӣ, масъалагузорӣ, шаффофият ва ҳолисона дар асоси далелҳо муайян мекунад. Ин усулҳо, ки ҳамдигарро пурра мекунад, имкон доданд, ки сабабу натиҷаҳои рӯйдодҳои таърихӣ, заминаҳо, омилҳо ва натиҷаҳои раванди лашкаркашиҳои Темур ва Темуриён дар Мовароуннаҳру Хуросон таҳқиқу баррасӣ гарданд. Бо назардошти равандҳои таърихӣ ва муқоисавӣ муаллиф кӯшиш намудааст, ки сатҳи дигаргуниҳои мавзӯи таҳқиқшаванда ва тағйироти ба миён омадари муайян ва муқоиса карда, рафти вазъи сиёсӣ, иҷтимоӣ, иқтисодӣ ва фарҳангии Мовароуннаҳру Хуросонро муайян

намоем. Усули тахлили муқоисавӣ дар омӯзиши раванди лашкаркашиҳо ва ҳучумҳои пайдарпайи Темуриён, ошубҳои мардумӣ ва оқибатҳои он истифода шудааст.

Татбиқи усули пайдарпайӣ дар диссертатсия имкон дод, ки таърихи вазъи сиёсӣ то ба сари қудрат расидани Темур, лашкаркашиҳои Темуриён ба минтақаҳои мухталифи Мовароуннаҳру Хуросон дар аҳди Темуриёнро дар рафти ҳодисаҳои пурмочарои давраи муайяни таърихӣ пайгирӣ карда, воқеаҳои марбут ба мавзӯ амалигардидаҳо таҳлил намоем, ҳамзамон бо пайдарҳамии таърихиву хронологӣ, масъалаҳои асосиро, ки дар рафти лашкаркашиҳои Темуриён ба вуқӯ пайвастанд, баррасӣ намоем. Ҳамчунин дар диссертатсия чараёни байнисоҳавӣ истифода шудааст, зеро бо хусусиятҳои мавзуи таҳқиқот монандӣ дошта, паҳлуҳои гуногуни он бо истифода аз дастовардҳои илмҳои манбаъшиносӣ, таърихшиносӣ, хронологияи таърихӣ ва ғайра омӯхта шуданд.

Навгонии илмӣ таҳқиқ. Навгонии таҳқиқ дар он зоҳир мегардад, ки бори нахуст дар илми таърихшиносӣ ва манбаъшиносӣ вазъи сиёсӣ, иҷтимоӣ, иқтисодӣ ва фарҳангии адабии Мовароуннаҳру Хуросон дар нимаи дуҷуми асри XIV ва асри XV ба таври густурда ва монографӣ таҳқиқ мешавад. Дар ин замина, нахустин бор дар илми таърихшиносии имрӯзаи тоҷик лашкаркашиҳои бераҳмонаи Темур ва Темуриён, қатли ом, бунёди калламанораҳо, вайрону валангор сохтани шаҳрҳо, қалъаҳо, ошубҳои мардумӣ, ситонидани андозҳои тақрибӣ, ки боиси ноором ва қаҳтию гуруснагии мардуми ин минтақа, яъне Мовароуннаҳру Хуросон гардидаанд, мавриди таҳлилу баррасӣ сурат мегирад.

Бо таҳлили сарчашмаву осори муҳаққиқони ватанию хориҷӣ навгонҳои илмӣ рисола дар самти таърихшиносии вазъи сиёсӣ, иқтисодӣ, иҷтимоӣ ва фарҳангии Мовароуннаҳру Хуросони нимаи дуҷуми асри XIV ва асри XV дар нуқтаҳои зерин зоҳир мегардад:

- маълумоти сарчашмаҳои хаттӣ ва натиҷаҳои илмӣ муҳаққиқони ватанию хориҷӣ роҷеъ ба рӯйдодҳои таърихӣ Мовароуннаҳру Хуросони нимаи дуҷуми асри XIV ва асри XV бори нахуст чун мавзуи таърихшиносӣ воқеъбинона мавриди паҷӯшиш қарор дода шудааст;

- рафти шӯриши сарбадорони Самарқанд ва оқибатҳои он дар асоси маълумоти сарчашмаҳои хаттӣ ва осори илмӣ мавриди таҳқиқ қарор гирифтааст;

-вазъи сиёсии Мовароуннаҳру Хуросон то ба сари кудрат омадани Темур таҳқиқ ва муайян шудааст;

-раванди лашкаркашиҳои Темур ба Хуросон ба таври возеҳу равшан дар асоси маълумоти сарчашмаҳои хаттӣ ва осори илмӣ тавсиф ва мушаххас гардидааст;

-оқибатҳои лашкаркашиҳои Темур ва Темуриён ба Мовароуннаҳру Хуросон ба таври фарогир мавриди таҳқиқ қарор гирифтааст;

-дар асоси маълумоти манбаъҳои таърихӣ эътиқоди динии Темур ва Улугбек муайян карда шуд;

- исёну ошубҳои сокинони Мовароуннаҳру Хуросон бар зидди Темур ва Темуриён дар асоси маълумоти сарчашмаҳои таърихӣ баррасӣ шудаанд;

- вазъи кишоварзии Мовароуннаҳру Хуросон бо истифода аз маводи сарчашмаҳои таърихӣ ва осори илмӣ нишон дода шудааст;

- вазъи илму фарҳанги Ҳирот дар асоси сарчашмаҳои таърихӣ ба таври фарогир мавриди таҳқиқ қарор гирифтааст;

-дар баробари таҳқиқи омӯзиш бори нахуст маълумоти васеи сарчашмаҳои таърихии асрҳои XIV-XV-и форсию арабӣ мавриди истифода қарор дода шудаанд;

-дар асоси таҳлилу баррасии маълумоти сарчашмаҳо ва осори муҳаққиқон имконият фароҳам шуд, ки дар самти таҳқиқи таърихӣ вазъи сиёсӣ, иҷтимоӣ, иқтисодӣ ва фарҳангии Мовароуннаҳру Хуросони нимаи дуҷуми XIV ва асри XV ахбори возеҳу равшан дастрас гардад.

Нуктаҳои асосии ба ҳимоя пешниҳодшаванда: Дар асоси таҳлилу омӯзиши манбаҳои таърихии нимаи дуҷуми асри XIV ва асри XV ва осори муҳаққиқони муосир роҷеъ ба вазъи сиёсӣ, иҷтимоӣ, иқтисодӣ ва фарҳангии Мовароуннаҳру Хуросон нуктаҳои зерин пешниҳод карда мешаванд:

-сабабу омилҳои парокандагии дохилию сиёсии хонҳои муғулро метавон дар Мовароуннаҳр бо ҳучуми Қазаған ба Хуросон, ҳучумҳои пайдарпайи хонҳои муғул ба Мовароуннаҳр, иттифоқи амир Ҳусейн бо Темур бар зидди хонҳои муғул ва шикасти онҳо, «Чанги Лой» ва оқибатҳои он, шӯриши сарбадорони Самарқанд ва аҳаммияти таърихии он, кушта шудани амир Ҳусейн аз ҷониби Темур унвон дод;

-бо ба сари кудрат омадани Темур дар Мовароуннаҳр ҳокимони маҳаллӣ амирон Зиндаҳишам ва Кайхусрави Хатлонӣ майли итоат кардани ӯро надоштанд. Темур дар як муддати кӯтоҳ ин ду рақиби худро ба қатл расонд;

- ҳучумҳои пайдарпайи Темур ба Ҳирот боиси кушта шудани ҳазорҳо одамон гардида, бунёди калламанораҳо дар Ҳирот ба ваҳшониятҳои Темур оғози бахшид;

-ба ҳайси ҳокими Хуросон таъйин шудани Мироншоҳ аз ҷониби Темур боиси суғат гардидани ҳокимияти Оли Курт шуда, талаву тороҷи ҳазинаи Оли Курт, зиндонӣ шудани хонадони Курт ва аз миён бардоштани онҳо боиси вайронӣ валангор гардидани Ҳирот гардид;

-фавти Темур дар Утрор хангоми лашкаркашӣ ба Хитой ва дафни ӯ дар Самарқанд вазъи сиёсии Мовароуннаҳр Хуросонро муташанниҷ гардонид, заминаҳоро барои ба даст овардани ҳокимияти Мовароуннаҳр аз ҷониби Халил султон ба вуҷуд овард. Задухӯрдҳои байни Халил султон ва Шоҳрух - ҳокими Хуросон барои ба даст овардани ҳокимияти марказӣ, асир гардидани Халил султон аз ҷониби амир Худойдод ва аз ҷониби Шоҳрух аз асирий раҳо ёфтани Халил султон, ҳокими Мовароуннаҳр таъйин шудани Улуғбек - писари Шоҳрух, ҳокими Рай таъйин шудани Халил султон аз масоили калидии оғози асри XV ба ҳисоб мераванд;

- Улуғбек дар асл бо ном ҳокими Мовароуннаҳр буд, зеро Шоҳрух ба умури идории ҳокимият марказият бахшида, онро пурра зери назорати хеш қарор дода буд. Улуғбек ҳар сари вақт ба Хуросон назди Шоҳрух барои гузориш аз корҳои Мавароуннаҳр ҳозир мешуд;

-вазъи Хуросон дар аҳди зимомдорӣ Шоҳрух нисбатан ором буд. Шоҳрух пайваста саргарми паҳш намудани исёнӯ ошубҳо дар ин ё он минтақа мегардид;

-пас аз фавти Шоҳрух барои ба даст овардани ҳокимияти Хуросон байни ин хонадон задухӯрдҳои шадид ба вуҷӯ пайваст. Аз ҷониби Улуғбек ба даст гирифтани ҳокимияти Хуросон бар он боис шуд, ки ӯ аз уҳдаи идораи давлат баромадан натавонист. Зиддият ва ихтилофот барои ба даст овардани ҳокимияти Хуросон байни Улуғбек ва писараш Абдулатиф оғоз шуда, он сабаби кушта шудани Улуғбек гардид;

- дар даҳаи солҳои 50-уми асри XV Абулхайрхон - бобои падарии Шайбониҳон бо даҳолат ба ихтилофҳои дохилии Темуриён ағлаб бо манотиқи марзии Дашти Қипчоқ бо Мовароуннаҳр ҳучум мекард ва чандин бор шаҳрҳои Самарқанд ва Бухороро ғорат кардааст. Дар ин замон баъди кушта шудани Абдулатиф, ки ҳокимияти Мовароуннаҳр дар ихтиёри Абдуллоҳ, писари Иброҳим султон қарор гирифта буд, Абусаид, набераи Мироншоҳ (писари Темур) даъвии ҳукумат кард. Бо дастгирӣ ва

кумаки Абулхайрхон Абдуллоҳ 10 июни соли 1451 кушта шуд ва Абусаид ҳокими Мовароуннаҳр таъин гардид;

-зимомдории Абусаид дар Мовароуннаҳр ва Абулқосим Бобур дар Хуросон сабаби ҳучумҳои пайдарпайи онҳо ба минтақаҳои якдигар гардида, бо фавти Абулқосим Бобур ҳокимияти Хуросон ба дасти Абусаид гузашт;

- дар давраи ҳукумати Абусаид дар Мовароуннаҳру Хуросон, ошубҳои пайдарпай дар ин ё он минтақа шуруъ гардиданд, ки он боиси бераҳмона паҳш гаштани онҳо аз ҷониби ҳукуматдорон гардид. Дар ин ҳангом бо даҳолати Хоча Аҳрор, ки дар байни мардум обрӯ ва нуфузи хосса дошт, андозии муғулии «тамғо», ки бо шарияти ислом муғойират дошт ва дар аҳди ҳукумати Улуғбек нофиз гардида, аз ҳунармандону тоҷирон ситонида мешуд, дар қаламрави Мовароуннаҳр бекор гардид;

-лашқаркашии Абусаид ба Эрони Ғарбӣ ва асир афтодану кушта шудани ӯ дар соли 1468 аз ҷониби Узун Ҳасани оқюнлу боиси ду тақсим шудани давлати Темуриён ва ба даст овардани ҳокимияти Хуросон аз ҷониби Ҳусайн Бойқаро гардид;

-талашҳои ҳамроҳ кардани Хуросон бо Мовароуннаҳр ба Аҳмад мирзо бе натиҷа монд ва аз ин ҷиҳат ӯ ба мулки Мовароуннаҳр қаноат кард. Рақобати амир Ёдгор ва Ҳусейн Бойқаро барои ба даст овардани ҳокимият чандон тулонӣ набуд, бо кушта шудани Ёдгор ҳокимияти Хуросон ба дасти Ҳусейн Бойқаро гузашт;

- Ҳусейн Бойқаро солҳои аввали ҳукмронии худро бо паҳш кардани ошубҳои мардумӣ шуруъ кард, сипас дар натиҷаи ба эътидол омадани авзои сиёсӣ, вазъи кишоварзӣ, илму фарҳанг рӯ ба тараққӣ ниҳод;

- аз солҳои 80-уми асри XV Ҳусейн Бойқаро як чанд маротиба барои ба даст овардани мулки Ҳисор саъю талош кард, аммо муваффақ нашуд. Ӯ ва фарзандонаш ба айшу ишрат дода шуданд, ки дар натиҷа хазинаи давлат ҳолӣ гардид ва ҷамъовариҳои андозҳои тақрорӣ пайдарпай, боиси норозигии халқ гардид;

-авзои сиёсии Хуросон дар натиҷаи ихтилофҳои Ҳусайн Бойқаро ва бо писаронаш рӯз то рӯз мушқилтар мегардид;

-пас аз фавти Ҳусейн Бойқаро мубориза барои ба даст овардани ҳокимияти Хуросон байни писаронаш Бадеуззамон ва Музаффар авҷ гирифта, ин ду писар дар як вақт ҳокими Хуросон интиҳоб мешаванд ва дуҳокимиятӣ ба вучуд меояд. Тавре ки Бобур мирзо қайд мекунад: «Ин амрест ғариб: ҳеҷ гоҳ касе

нашундааст, ки дар як мулк ду подшоҳ якҷоя ҳуқумронӣ кунанд» [34, С.212].

Аҳамияти назариявӣ ва илмию амалии таҳқиқот ба таҳқиқи масъалаи муҳимми рафти забткориҳои Темуриён ва муборизаҳои мардуми Мовароуннаҳру Хуросон дар асоси маълумоти манбаҳои таърихии давраи таҳқиқ ба забони форсию арабӣ, осори чуғрофӣ-таърихии сайёҳону муаррихони асрҳои миёна ва таҳқиқоти ховаршиносону муаррихон таъя мекунад. Мавзуи таҳқиқот аз таҳлили маводу манбаҳои таърихии форсию арабӣ ва осори муҳаққиқони муосири ватанию хориҷӣ марбут буда ва рафти вазъи сиёсӣ, иқтисодӣ ва фарҳангии Мовароуннаҳру Хуросонро дар асоси вазифаҳои бамиёнгӯзошта, ки усулҳои шаффофият, таърихият ва мушаххасотро ба назар гирифтаанд, дар бар мегирад.

Аҳамияти илмию амалии таҳқиқоти мазкур дар он зоҳир меёбад, ки дар асоси таҳлилҳо ва таҳқиқҳо вазъи сиёсӣ, иҷтимоӣ, иқтисодӣ ва фарҳангии Мовароуннаҳру Хуросон муайян шудааст. Омӯзиши таҳқиқоти мазкур ҳамчун мавзуи муҳимми таърихӣ, на танҳо аҳамияти илмиву амалӣ дорад, инчунин муайян кардани ҳодисаҳои таҳқиқнашуда ва норавшани таърихи асрҳои миёнаи халқи тоҷик барои насли имрӯз ва ояндаи миллат аз манфиат холӣ нахоҳад буд.

Аҳамияти амалии дигари рисолаи мазкур боз дар он дида мешавад, ки аз зиндагӣ ва осори донишмандони барҷастаи асрҳои миёнаи Мовароуннаҳру Хуросон ва нақши онҳо дар ташаккул ва инкишофи илм ахбори муҳим ироа мегардад. Натиҷаи таҳқиқро метавон ҳангоми омӯзиши таърихи асрҳои XIV-XV, таҳқиқи минбаъдаи таърихи Мовароуннаҳру Хуросони давраи мазкур, таҳияи қорҳои илмӣ, роҷеъ ба масъалаҳои муҳимми таърихӣ ва фарҳанги халқи тоҷик ва мардумони ҳамҷавор, тартиб додани барномаҳо, таҳияи воситаҳои таълимӣ ва таълими методӣ барои кӯмак ба омӯзгорон ва донишҷӯёни муассисаҳои олӣ, таҳияи курсҳои махсус оид ба ҳокимияти Темур ва Темуриён дар минтақаи мавриди таҳқиқ истифода кард.

Мутобиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ. Мавзуи таҳқиқот бо шиносномаи ихтисоси 07.00.09-таърихнигорӣ, маъхазшиносӣ ва методҳои таҳқиқоти таърихӣ пурра мувофиқат менамояд.

Саҳми шахсии довталаби дарёфти дараҷаи илмӣ дар таҳқиқ. Интиҳоб ва бандубасти илмии мавзӯ дар мувофиқа бо мушовирони илмӣ сураат гирифта, саҳми довталаб дар муайян

намудани ҳадафҳои асосӣ, коркарди мавод, таҳлилу баррасӣ ва хулосабарориҳои илмии мавзӯи интиҳобшуда зоҳир мегардад. Таҳқиқ бевосита аз ҷониби довталаб ба анҷом расонида шуда, он дар илми таърихнигории тоҷик таҳқиқи ҷадид ва дорои муҳаббатҳои хос мебошад. Дар рафти таҳқиқ масъалаҳои муҳимми мавриди таҳқиқ қарордодан, аз ҷумла, вазъи сиёсӣ, иҷтимоӣ, иқтисодӣ ва фарҳангии Мовароуннаҳр Хуросони нимаи дууми асри XIV-XV то андозае ҳаллу фасл гардидааст.

Тасвир ва амалисозии натиҷаҳои диссертатсия.

Диссертатсия дар ҷаласаи шӯбаи таърихи қадим, асрҳои миёна ва таърихи нави Институти таърих, бостоншиносӣ ва мардумшиносӣ ба номи А.Дониши АМИТ (суратҷаласа аз 4.03.2025) муҳокима гардида, ба ҳимоя тавсия шудааст.

Муҳтаво ва натиҷаҳои диссертатсия дар семинари конференсияҳои сатҳи ҷумҳуриявӣ бахшида ба 2700 солагии шаҳри Кӯлоб (7 июни 2006), бахшида ба 1050 “Абурайҳон Берунӣ-алломаи машриқзамин” (20 майи 2023 ш. Душанбе), бахшида ба “115-солагии академик Бобоҷон Ғафуров дар мавзӯи “Бобоҷон Ғафуров-муаррифгари таърих ва тамаддуни тоҷикон” (16 декабри 2023 ш. Бохтар), бахшида ба “115-солагии Қаҳрамони Тоҷикистон, академик Бобоҷон Ғафуров” (23 декабри 2023 ш. Душанбе), бахшида ба 1800-солагии таъсисёбии давлати Сосониён (26 апрели 2024 ш. Душанбе) дар шакли маърузаҳои илмӣ ироа гардидаанд. Инчунин доир ба мавзӯи таҳқиқшаванда муаллиф 20 мақолаи илмӣ дар маҷаллаҳои тақрибшаванда ба ҷоп расонидааст.

Этимоднокӣ натиҷаҳои диссертатсиониро дақиқияти маълумот, дастрас будани сарчашмаҳои таърихӣ, маводи таҳқиқот, коркарди натиҷаҳои таҳқиқот, ҳаҷми интишорот, таҳлил, баррасӣ ва муқоисаи илмӣ амалии нуқтаҳои мавзӯи таҳқиқшаванда, таъмин менамояд. Хулоса ва тавсияҳо дар асоси таҳлили илмӣ натиҷаҳои таҳқиқоти назариявӣ ва амалӣ пешниҳод гардидаанд.

Марҳилаҳои таҳқиқот. Давраи иҷроиши таҳқиқоти диссертатсионӣ фарогири ҳаводиси таърихӣ нимаи дууми асри XIV ва асри XV мебошад, ки яке аз марҳалаҳои муҳим дар таърихи халқи тоҷик ба ҳисоб меравад.

Наشري таълифоти илмӣ дар мавзӯи диссертатсия. Аз рӯйи мавзӯи диссертатсия 1 монография ва 25 мақолаи илмӣ ба таъриб расидааст, ки феҳристи онҳо дар охири автореферат оварда мешавад. Аз ин шумора 20 мақола дар маҷаллаҳои

тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ва 5 мақола дар маҷаллаҳои дигари илмӣ chop шудаанд.

Соҳтор ва ҳаҷми диссертатсия. Диссертатсия аз муқаддима, панҷ боб, ёздаҳ зербоб, хулоса, рӯйхати адабиёти истифодашуда иборат мебошад.

Дар муқаддима мубрамияти мавзӯи диссертатсионӣ асоснок шуда, мавзӯи таҳқиқот асоснок карда шуда, дараҷаи омӯзиши мавзӯ ва заминаҳои манбаъшиносии он таҳлил гардидаанд, мақсад ва ҳадафҳои таҳқиқот, навгонии илмӣ, масъалаи матраҳшаванда ошкор карда, ҳадаф ва вазифаҳои таҳқиқот муайян, объект ва предмети таҳқиқот мушаххас гардида, инчунин, сарчашмаҳои истифодашуда тавсиф карда, асосҳои методологӣ ва назариявии рисола, нуктаҳои асосии ба ҳимоя пешниҳодшаванда асоснок шуда, ҷаҳорҷӯбаи замони таҳқиқот, тасдиқи натиҷаҳо ва соҳтори диссертатсия баррасӣ ва муайян шудаанд.

Муҳтавои асосии диссертатсия

Боби якуми диссертатсия “Бозтоби вазъи Мовароуннаҳру Хуросони солҳои 40-60-уми асри XIV дар осори ҳамзамонон ва пажӯҳишҳои таърихӣ” унвон гирифта, аз се зербоб иборат аст. Дар зербоби якум - **«Тавзеҳ ва таснифи манобеи таърихии истифодашуда»** сарчашмаҳои асосии дар таълифи диссертатсия мавриди истифода қароргирифта, ки аз ҷониби муаррихони асрҳои XIV-XV таълиф гаштаанд, мавриди таҳқиқ қарор гирифтааст. Бояд қайд кард, ки дар манбаъҳои хаттии таърихи асрҳои баъдина низ дар бораи мавзӯи мавриди назар маълумоти фаровон ва баъзан нодир ҷой доранд, ки ба бисёр паҳлуҳои норавшан ва баҳсталаби ин давра равшанӣ меандозанд. Аз ин хотир баъзе ҷунин маъхазҳои муҳимро низ мавриди истифода қарор додем.

Дар ин қисмати диссертатсия доир ба ҳар як маъхаз мавриди истифода қароргирифта маълумот оварда шудааст.

Ҳамин тариқ, доираи сарчашмаву манбаъҳои таърихии дастрасшуда заминаи асосии воқеи диссертатсияро дар бар гирифта, ахбори онҳо дар таҳқиқи вазъи сиёсӣ, иҷтимоӣ, иқтисодӣ, фарҳангӣ, авзои сиёсии Мовароуннаҳру Хуросон то ба сари қудрат омадани Темур, лашкаркашиҳо, аз байн бурдани давлати оли Курт, талаву торочи шаҳрҳо, ошубҳои мардумӣ ва паҳши бераҳмонаи онҳо, ситонидани андозҳои ғайришаръӣ, вазъи илму фарҳанг мавриди истифода қарор гирифтанд.

Маълумоти сарчашмаҳои таърихӣ имкон доданд, ки масъалаҳои масоили мавриди таҳқиқ ҳаматарафа таҳлилу баррасӣ карда шаванд.

Дар зербоби дуюм - **“Парокандагии сиёсӣ дар Мовароуннаҳру Хуросон”** таъкид мегардад, ки дар солҳои 40-уми асри XIV вазъи сиёсии Мовароуннаҳру Хуросон ниҳоят тезутунд гардид. Хонҳои чағатойӣ талош мекарданд, ки тамоми мулкҳои, ки замоне ба ворисони Чингизхон тааллуқ дошт, аз нав ба зери тобеияти худ дароранд. Онҳо ба тарзи зиндагии муқимӣ гузашта, дар минтақаҳои кишоварзии фарҳангӣ сукунат ихтиёр карда, ба табақаҳои болоии аҳоли, пеш аз ҳама, бо феодалони руҳонии мусулмонон ва тоҷирони калони бо онҳо алоқаманд наздик шуданд. Ин сиёсати пешгирифтаи онҳо боиси муҳолифати шадиди як идда феодалони чағатойӣ гардид, ки онҳо зиндагии бодиянишин боқӣ монда буданд. Дар муборизаи тулоние, ки дар нимаи дуюми асри XIV оғоз ёфт, феодалони бодиянишин ғолиб баромада, хонҳоро аз тамоми қудрат маҳрум карданд. Натиҷаи ин муборизаҳо боиси аз байн рафтани давлати Чағатойӣ дар минтақа гардид.

Ҳучуми муғулҳо аз Мовароуннаҳр ба Хуросон дар замони ҳукмронии Муиззуддин Ҳусайни Курт (1330-1370) дар Ҳирот ба вуқӯъ пайваст, ки боиси кушта шудани муғулҳо гардид. Ҳамчунин аз сарҳои онҳо ду манора дар баробари якдигар, аз ду чониби Хиёбони Ҳирот қариб ба мазори Имом Фаҳруддини Розӣ баровард [69, С.13; 100, С.227; 2, С.267; 177, С.739]. Ҳофизи Абру менависад, ки агарчи дар Мовароуннаҳр ҳокимони чингизхонӣ буданд, вале «аз он тараф касеро парвои Ҳирот набуд» [69, С.13; 2, С.267; 177, С.739].

Хони Мовароуннаҳр Қазаған ба ҳеҷ вачҳ намехост, ки дар сарҳадоти ӯ чунин як рақиби сарсаҳт ба амсоли Куртҳо вучуд дошта бошанд. Ӯ соли 1350 бо сӣ ҳазор нафар лашкар аз чониби Мовароуннаҳр ба Хуросон бар зидди Муиззуддин Ҳусайни Курт, ба Ҳирот лашкар кашид. Қанги шадиде ба амал омад, ки он чихил рӯз он идома ёфт [100, С.233; 2, С.270].

Диссертант қайд менамояд, ки солҳои 50-уми асри XIV дар Мовароуннаҳр давраи парокандагии давлати чағатойӣ ба ҳисоб мерафт. Мовароуннаҳр ба 12-15 мулки феодалӣ тақсим шуда буд, ки ҳокимони онҳо аз итоат ба ҳокимияти марказӣ даст мекашиданд, ки он ба парокандашавии ин иттиҳодҳо оварда расонд. Таҳлили маъхазҳои хаттӣ нишон медиҳанд, ки Мовароуннаҳр ба майдони ҷангҳои пайдарпайи байни феодалҳо

мубаддал гардид, ки он ба қувваҳои истехсолкунандаи мамлакат таъсири манфӣ расонида, боиси хароб шудани аҳоли ва таназзули тичорат гардид.

Парокандашавии феодалии давлати чағатойӣ боиси сар даровардани хонони Муғулистон ба Мовароуннаҳр гардид.

Аз вазъияти бесарусомонии дар минтақа баамаломата хони Муғулистон Туғлуктемур (1359-1370) истифода бурда, барои ба тасарруфи худ овардани қаламрави Мовароуннаҳр се маротиба (солҳои 1360, 1361 ва 1365) ба он ҷо бо лашкар кашид.

Ҳамин тавр пас аз ҳучуми сеюми хони муғул ба Мовароуннаҳр Темур ва амир Ҳусайн шикастхӯрда, тарки Самарқанд карда, рӯ ба Хуросон оварданд.

Дар зербоби сеюми боби якум - **“Шӯриши Сарбадорони Самарқанд”** сарчашмаҳои асри миёна, осори олимону муҳаққиқони муосир, ки ба заминаҳои шӯриш ва рафти он, роҳбарон, шикасти муғулҳо аз ҷониби сарбадорони Самарқанд, бо роҳи фиребу найранг ба қатл расонидани роҳбарони шӯриш баҳшида шудаанд, таҳлилу баррасӣ гардидаанд. Академик В.В. Бартолд дар мақолаи «Народное движение в Самарканде в 1365г.» [140, С.362-379] ва А. Гуревич дар таҳқиқоти худ ба масъалаи шӯриши сарбадорони Самарқанд ва муборизаи онҳо бар зидди аҷнабиёни муғул диққати махсус доданд [324, С.24-46]. Л. Строева низ дар мақолаи худ «Сербедары Самарканда» [361, С.270-281] роҷеъ ба заминаҳои шӯриш, тайёрии шӯришиён ва сабабҳои шикасти шӯриш андешаҳои худро баён менамояд. Академик Б. Ғафуров дар асарҳои «Таърихи мухтасари халқи тоҷик» ва «Тоҷикон» [170, С.259-264, 171, С.474-478] ин масъаларо возеҳу равшан мавриди баррасӣ қарор додааст. Дар таҳқиқоти Л. Бойматов низ ба ин масъала таваҷҷуҳи хос зоҳир шудааст [158, С.28; 157, С.114; 309, С.60-63; 311, С.11-21].

Муҳаққиқони ўзбек П. Солиев [359, С.124-133] ва Р.Н. Набиев [233] дар таҳқиқоти худ роҷеъ ба шӯриши Сарбадорони Самарқанд ахбори муфассал додаанд. Дар осори таҳқиқоти олимони рус И.П. Петрушевский [349] ва А.П. Новоселцев [347, С.3-20] роҷеъ ба заминаҳои ҷунбишҳои мардумии Мовароуннаҳру Хуросон, аз ҷумла шӯриши Сарбадорони Самарқанд маълумоти зиёд оварда шудааст.

Вобаста ба ин, чунин шикасти шармандавори муғулҳо аз ҷониби тоҷикони Самарқанд дербоз аз хотири аҷнабиён наарафта буд. Таърихнигор Муинуддини Натанзӣ оид ба ин масъала ишора мекунад, ки: «...ханӯз дар Муғулистон он қиссаро ба дostonҳо дар маҳофизу маҷолис ёд кунанд» [65, С.230].

Тибқи иттилои Муинуддини Натанзӣ пас аз шикасти муғулҳо «Самарқандиён гардани итоат ба тавъу рағбат бар хатти фармони Мавлонозода ниҳода, ўро бо имомӣ ва амири қабул карданд» [65, С.230].

Муаррихи барҷастаи шуравӣ А.П. Новоселсев дар мақолаи худ «Об исторической оценке Тимура» [347, С.3-20] оид ба зулму истибдоди амир Хусайн ва Темур ва пахши бераҳмонаи шуришиён ва роҳбарони чунбиши сарбадорони Самарқанд чунин изҳори нигаронӣ менамояд: «...чунбиши сарбадорони Мовароуннаҳр ба навҳи бисёр золимонатар ва хунборгар аз нехзати сарбадорони Хуросон, дар ҳам шикаста гардид ва фуру нишонда шуд» [347, С.10].

Бо дарназардошти мавқеи иҷтимоии хеш муаррихони асри миёна аз зикри қорнамоиҳои Сарбадорон ва роҳбарони онҳо ба муқобили аҷнабиёни муғул, сарафканда майдони ҳарбро тарк кардани амир Хусайну Темур ва фирори онҳо аз қаламрави Мовароуннаҳр ба Хуросон худдорӣ мекунанд.

Бо вучуди бераҳмона пахш карда шудани шуриши сарбадорони Самарқанд, як қисми шуришгарон дар тӯли солҳои зиёд борҳо бар зидди Темур сар бардоштанд, вале дар ниҳояти қор онҳо аз ҷониби Темур ба тариқи ваҳшиёна ба қатл расонида шудаанд.

Диссертант дар таҳқиқоти худ қайд менамояд, ки гарчанде ки роҳбарони шӯриши сарбадорони Самарқанд бо роҳи фиреби Темур ва амир Хусейн ба қатл расиданд, аммо маҳз ҳамин шӯриш сабаб шуд, ки аҷнабиёни муғулро, ки ҳудуди ду аср дар Мовароуннаҳр ба зулму истибдоди мардуми бумӣ машғул буданд, ба шикаст дучор созад.

Боби дуюми диссертатсия - **“Таърихнигории таърихи Мовароуннаҳру Хуросони солҳои 70-уми асри XIV ва оғози асри XV”** аз ду зербоб иборат аст. **Зербоби якуми боби дуюм - “Ҳокимияти Самарқандро гирифтани Темур ва оғози забтқориҳои ӯ”** ба таҳлили осори фароғири вазъи сиёсии Мовароуннаҳру Хуросони солҳои 70-уми асри XIV ва оғози асри XV баҳшида шудааст.

Баъд аз кушта шудани амир Хусайн ва тасарруфи Балх, тамоми амирон ва бузургони улуси чағатой ва Мовароуннаҳр дар атрофи Темур муттаҳид шуданд. Бино ба ахбори Шарафуддин Алии Яздӣ ва Хондамир дар рӯзи чаҳоршанбе, дувоздахуми рамазон соли 771/27 апрели соли 1370 амир Темур, ки сиву чаҳор сол дошт [108, С.158; 94, С.419], дар Самарқанд ба

тахт нишаст ва баъди муддате ӯ ба Хоразм лашкар кашида, тамоми мардуми шаҳру вилоятро ба Самарқанд кӯчонд. Пас шаҳрро ба замин ҳамвор сохта, дастур дод то чав кориданд [54, С.163].

Тавре ки Ҳофизӣ Абрӯ кайд мекунад “Ба муддати даҳ рӯз шаҳре бад-он маъмури чунон харобу байёт сохтанд, ки дар ҳамаи саводу байёз ва даруну беруни он як нафас намонд ва деворе, ки як кас дар сояи он биёсяд, дуруст нагузоштанд” [91, С.338-339]. Танҳо пас аз се сол Темур иҷозат дод, то аз нав шаҳри Урганч пойтахти Хоразм барқарор карда шавад.

Тибқи иттилои сарчашмаҳо Темур соли 1380 ба султони Ҳирот малик Ғиёсуддин барои итоат кардан аз ӯ номае равон сохт. Тавре ки Ибни Арабшоҳ навиштааст: «...аз ӯ хост, ки гардан ба итоати вай ниҳад ва пешкашҳои шоиста фиристад, вагарна чунон кунад, ки ӯ хостааст, кишвараш поймоли сипоҳи кинаҳо ва мардуми он табоҳ гардад» [39, С.20]. Ғиёсуддини малик дар ҷавоби мактуби таҳдидомези Темур посухи дағалонаеро муносиб донист [39, С.20-21].

Темур писари золими худ Мироншоҳро дар синни чаҳордаҳсолагӣ ҳокими Хуросон таъин кард. Бо фармони Темур тамоми биноҳои истехкомӣ харобу валангор карда шуданд ва ба мардуми бечора товони вазини ҷанг таҳмил гардид.

Ҳирот моҳҳои март-апрели соли 1381 аз ҷониби Темур тасарруф карда шуд ва охири ҳукмрони Оли Курт-Ғиёсуддини Пиралӣ бо тамоми аҳли хонадонаш асири Темур шуд ва онҳоро ба Самарқанд оварда зиндонӣ карданд. Дар сарчашмаҳо омадааст, ки Темур пас аз ин ҳодиса дар аввали рамазон ба Ҳирот расид ва аз ғазаб мардумони зиёдеро дар Ҳирот ба қатл овард. Аз Ҳирот ба ҷониби Сичистон ва Исфизор равон шуд дар ин ҷо низ мардумони зиёдеро аз дами теғ гузаронид. Исфизорӣ, Ҳофизӣ Абрӯ ва Мирхонд дар бораи ин берахмию золимии Темур дар Хуросон чунин навиштаанд: «Дар билоди Хуросон, хусусан дар Ҳирот ва Исфизор аз қатлу ғорат, азобу шиканча, асорат ва вайронии мавозеъ ва парешонии халоиқ дар ҳеҷ замон ва макон аломошола-вукуъ наёфта бошад. Ва баъд аз худуси ин воқеа то муддате дар гавихову бозорҳо мурдаву кушта бар якдигар афтада мунтан гашта буд, ки ҳеҷ касро ёрои он набуд, ки таҷҳизу тақфини эшон кунад» [69, С.44-45; 101, С.595; 54, С.133-134]. Ҳамин тавр, дар соли 1383 бинобар қавли Муҳаммад Ғубор «ба ин сурат, охири шамъи ларзони якунимқарнаи

хукумати Курт дар Афғонистон хомӯш гардид» [217, С.441]. Бояд тазакур дод, ки Муинуддин Натанзӣ оид ба куштори Темур дар Ҳирот ва бунёди калламанора аз тарафи Мироншоҳ маълумот намодааст.

Тибқи иттилои сарчашмаҳои таърихӣ Темур пеш аз ҳучум ба Ҳиндустон нақшаи тасхири Чинро дар сар дошт. Аз ин бармеояд, ки Темур ба зери тасарруфи худ даровардани кишвари Чинро аз ҳадафҳои худ қарор дода буд ва барои амалӣ намудани он фурсати муносиб меҷӯст. Баъди ба ҳокимияти худ ҳамроҳ кардани Ироку Рум ӯ ба Самарқанд баргашта, барои лашкаркашӣ ба Чин тайёри дид ва охири соли 1404 бо 200 ҳазор аскар ба ҷониби Чин ҳаракат кард [287, С.252]. Қайд кардан ҷоиз аст, ки ғорату куштор яке аз воситаҳои асосии рӯзгузарони лашкариёни Темур ва худӣ ӯ буд. Азбаски дар Мовароуннаҳру Хуросон ва минтақаҳои, ки дар зери тасарруфаш буд, дигар ҷои ғорат мекардагӣ намонда буд, маҳз ба ҳамин хотир, ин пири фартут бо лашкари бешумор рӯ ба сӯи Чин ниҳод. Тибқи иттилои сарчашмаҳои лашкариёни Темур он қадар майл ба ҷанги Чин надоштанд, зеро тули ин солҳо аз ҷанг хаста буданд, аммо Темур ин лашкаркашии худро бо қонунҳои мазҳабӣ асоснок кард. Гуё ки тули ин солҳо ба қуштани мусулмонҳо машғул буданд, акнун ин гуноҳони худро танҳо бо аз байн бурдани бутпарастони Чин метавонад ҷуброн кунанд.

Дар боби шумораи умумии лашкари Темур ҳангоми лашкаркашӣ ба Хитой сарчашмаҳои таърихӣ ақидаҳои гуногун доранд. Ҷунончи Шилтбергер теъдоди лашкаркари Темуро ба Хитой бо худ 800 ҳазор меғӯяд [112, С.29]. Хондамир низ ин назарро тақвият медиҳад [94, С.530]. Ибни Халдун теъдоди як миллион нафарро ба артиши Темур нисбат додааст [18, С.73].

Пас аз ин бо мақсади тарсонидани чашми мардум бо амри Мироншоҳ аз сари қушташудагон дар Ҳирот калламанора сохта шуд [54, С.11; 108, С.259; 94, С.434; 251, С.72; 242, С.628].

Темур ба пирию фартутии худ нигоҳ накарда, барои тасхири Хитой 27 ноябри соли 1404 аз Самарқанд берун шуда, панҷшанбеи 25 декабри соли 1404 аз Оқсулот рӯ ба Утрор овард ва 9 январи 1405 ба мавзеи Утрор расид. Дар ин ҷо ӯ 40 рӯз таваққуф кард, ки ин ҳангом дар Утрор зимистони қаҳратун ҳукмфармо буд ва Темур ба беморие дучор шуд, ки табибон дар табобати ӯ очиз монданд ва худ пайҳас кард, ки умед ба шифо ёфтани нест.

Тибқи ахбори сарчашмаҳои хаттӣ Темур пеш аз фавти худ ба сарлашкаронаш васият карда, Пирмуҳаммад, фарзанди Ҷаҳонгирро, ки волии Кобул, Ғазнин ва Қандаҳор буд, валиаҳду қоиммақоми худ таъйин намуд.

Бояд тазаккур дод, ки «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ, «Зубдату-т-таворих»-и Ҳофизии Абӯ ва «Ҳабиб-с-сияр»-и Хондамир асарҳои ҳастанд, ки дар онҳо муаллифон воқеаи ба тариқи дахшатнок ҷон додани Темурро бо тамоми ҷузъиёташ тасвир кардаанд [39, С.267-269; 101, С.1032-33-34; 94, С.533-34].

Муаллифи «Аҷоибу-л-мақдур фӣ ахбори Темур», ки ҳодисаи мазкурро бо ҷузъиёташ овардааст, сазовори боварист: «...ҷомҳои паёпаё нӯшид ва пиёлаҳои дамодам даркашид...Он арақ дар уруқ ва ҷаворехаш асар бахшид...Пас пизишкон...дар он сармои саҳти зимистон ях бар паҳлӯ ва шикамаш гузоштанд ва то се рӯз бад-ин гуна лахт-лахт хун аз даҳон фуру мерехт» [39, С.187; 331, С.17-23; 392, С.8-9].

Ба қавли Ибни Арабшоҳ Темур пас аз ҷонканиҳои зиёд 18 феввали соли 1405 дар мавзеи Утрор вафот кард [39, С.188; 89, С.1013].

Зербоби дуюми боби дуюм-“Мубориза барои ҳокимият баъд аз вафоти Темур” барои ба даст овардани ҳокимият дар минтақа байни Халил султон, Пирмуҳаммад ва Шохруҳ бахшида шудааст. Тавре ки аз сарчашмаҳо маълум аст пас аз фавти Темур чанд рӯз нагузашта, дар дохили хонадони Темуриён байни Пирмуҳаммад ва Халил султон барои соҳиб шудани ҳокимият муборизаҳо сар мешавад.

Академик В.В. Бартолд ҳам дар ҳамин маврид чунин қайд менамояд: «Мадорике мавҷуд аст, ки фармондеҳони артиши Темур мехостанд нақшаи ҳамла ба Чинро амалӣ кунанд, аммо писарони ӯ итоат шуришҳои дохилӣ онҳоро аз ин кор боздошт» [137, С.250].

Баъди марги Темур дарҳол ҳокимони баъзе аз минтақаҳо ба накардани худро ошкоро баён карданд. Гарчанде ки Темур наберааш Пирмуҳаммадро валиаҳди худ таъйин карда бошад ҳам, аммо сарони низоми ин ҷонишинро шоистаи салтанат надиданд ва набераи дигари ӯ Халил султонро ба фармонравой интиҳоб намуданд. Бо ин ҳама ҷанги қудратҳои ба анҷом нарасид. Баъд аз марги Темур наберааш Халил султон 18 марти соли 1405 ҳокимиятро дар Самарқанд ва писараш Шохруҳ бошад пойтахти Хуросон Ҳиротро соҳиб гардиданд.

Амир Шайх Нуриддин ва Шоҳмалик саъю талоши зиёде карданд, ки пеши роҳи Халил султонро гиранд, то ки васияти Темурро нисбат ба валиаҳди ӯ Пирмуҳаммад ба ҷо биёранд, лекин натиҷае ба бор наовард. Халил султон Самарқандро ишғол намуда, барои эҳтироми худ ба васияти Темур Муҳаммад Ҷаҳонгир писари вориси Ҷавиди Темур Муҳаммад султонро «хон» эълон кард.

Бино бар он ҷӣ дар боло зикр шуд, пас аз Ҷавиди Темур барои ба даст овардани ҳокимият байни Халил султон, амир Ҷусайн ва Пирмуҳаммад муборизаҳо сар шуд. Шоҳрух дар мадди аввал ба муноқишаҳои ин се тан дахл накард ва даҳлат карда ҳам наметавонист, зеро дар ин вақт пас аз вафоти Темур авзои сиёсии Хуросон низ ноором буд. Чунки исёну ошӯбҳо дар қаламрави Хуросон барои мустақилият ба даст овардан дар минтақаҳои гуногун ба амал омад ва Шоҳрух саргарми паҳш кардани онҳо буд.

Пас аз ҷор соли ҳукмронии Халил султон Худойдоди Ҷусайнӣ ба Мовароуннаҳр ҳучум карда, Самарқандро ба тасарруфи худ даровард. 30 марти соли 1409 Халил султон аз ҷониби Худойдоди Ҷусайнӣ асир гирифта шуд [4, С.95; 102, С.279; 97, С.162].

Шоҳрух Худойдодро дастгир намуда, ба қатл расонд ва Халил султонро 13 майи соли 1409 аз асири раҳо намуда, ӯро ҳокими вилояти Рай, Кум, Ҷамадон ва Динавар то худуди Бағдод таъин намуд [26, С.637].

Тибқи ахбори Абдураззоқи Самарқандӣ, Ҷавиди Хавофӣ ва Хондамир рӯзи ҷумъаи шашуми зулкайда (13 марти соли 1410) Шоҳрух Халил султонро бо лашкари 10 ҳазорнафара барои аз байн бурдани туркманон ба Ироку Озарбойҷон фиристод [4, С.122; 89, С.1050; 94, С.581]. Бояд гуфт, ки Халил султон, дар минтақаҳои зикршуда ҳамагӣ дуҷоним сол ҳукмронӣ карда, 3 ноябри соли 1411 дар синни 28-солагӣ дар Рай вафот кард [26, С.637; 89, С.1059; 97, С.173; 146, С.536].

Тибқи иттилои Е.Э. Бертелс гӯе Халил султон аз ҷониби Шоҳрух захр дода кушта мешавад [156, С.7; 128, С.25]. Ин фарзия то андозае воқеият дорад, зеро ки Шоҳрух аз Халил султон ханӯз ҳам хавфи ба муқобили ӯ бархостанро дошт.

Шоҳрух дар 27 зулҳиҷча 811/13 майи соли 1409 Мовароуннаҳрро аз дасти бародарзодааш Халил султон гирифта, ба фарзанди худ Улуғбек вобаста кард.

Боби сеюми диссертатсия - “Вазъи сиёсии Мовароуннаҳр ва Хуросони нимаи дуоми асри XV дар осори ҳамзамонон ва таҳқиқотҳои таърихӣ ва ховаршиносӣ” аз ду зербоб иборат аст.

Дар зербоби якуми боби сеюм - “Мубориза барои ҳокимият баъд аз вафоти Шоҳрух. Улуғбек ва нокомиҳои ӯ дар умуми давлатдорӣ” диссертант сарчашмаҳои таърихиеро, ки роҷеъ ба вазъи сиёсии Мовароуннаҳру Хуросон пас аз фавти Шоҳрух баҳшида шудаанд, мавриди таҳлили муқоисавӣ қарор додааст.

Бояд тазаққур дод, ки Шоҳрух низ ба мисли Темур натавонистааст интиқоли қудратро ба вориси худ таъмин кунад. Ӯ бисёр меҳост, ки писараш Муҳаммад Чӯкӣ, ҳокими Балхро пас аз худ ҳокими сарзамини беканори Мовароуннаҳр, Хуросон ва Эрон бубинад. Аммо Муҳаммад Чӯкӣ соли 1444 вафот кард. Аз панҷ писари Шоҳрух танҳо Улуғбек дар қайди ҳаёт монда буд [5, С.618-619].

Пас аз даргузашти Шоҳрух, Улуғбек ба ҷойи падар бар тахт нишаст, аммо аз ҳифзи сарзаминҳои ӯ очиз монд. Бахусус, ки писарони Бойсунқар, аз ҷумла, мирзо Алоуддавла дар Мозандарон, султон Муҳаммад дар Ироқ ва мирзо Бобур дар Ҳирот даъвогари тоҷу тахт шуданд. Улуғбек соли 851 ҳ.қ. / 1447-48 бо кумаки писараш мирзо Абдулатиф Ҳиротро забт карда, бар тахт нишаст. Аммо андаке баъд пас аз шӯриши Ёралии туркман шикаст хӯрд ва Хуросон ба дасти Абулқосим Бобур афтод.

Улуғбек бо лашкаркашии худ Хуросонро харобу валангор кард ва то дер боз осораш боқӣ монд [259, С.116; 144, С.154]. Абдураззоқи Самарқандӣ, ки яке аз наздикони Шоҳрух ва аҳли хонадони ӯ буд, зимни тавсифи ҳодисаҳои Ҳирот роҷеъ ба қатли мардуми бегуноҳ ва харобиҳои Хуросон маълумоти ҷолиб овардааст, ки худӣ ӯ шахсан шоҳиди он воқеот будааст. Аз ҷумла ҷунин менигорад: «Мирзо Улуғбек фармони ғорати шаҳри Ҳиротро медихад...гурӯҳи анбӯҳ...хунҳои мусулмонон ба ноҳақ рехта ба қатл оварданд ва се шабонарӯз ғорати ом карданд...Қандилҳои масочид мешикастанд ва имомон овехтанд ва обрӯи азизон бар хоки хорӣ мерехтанд ва мадориси работ ба ҷой дуо дуруду суруд мегуфтанд» [5, С.660-661; 69, С.143; 242, С.646; 202, С.457].

Дар охири моҳи ноябри 1448, вақте ки Улуғбек бо лашкариёнаш саргарми куштору ғорати мардуми бегуноҳи Ҳирот буд, лашкари ўзбак ба навоҳии Самарқанд омада, гирду

атрофи шаҳро ғорат кард. Улуғбек масъалаи Хуросонро ҳал накарда, ба қасди Самарқанд тарки Ҳирот кард.

Бояд қайд намуд, ки муаррихони дарбории аҳди Темурӣ Мирхонд, Исфизорӣ ва Хондамир ва баъди он мисли Давлатшоҳи Самарқандӣ дар асарҳои худ аз баёни ғоратгарӣ ва ваҳшониятҳои зоҳиркардаи Улуғбек дар Ҳирот инчунин дар вайрону валангор сохтани масочид ва беэҳтиромӣ нисбат ба уламои дин худдорӣ намуда, Улуғбекро аз ҳад зиёд таърифу тавсиф намудаанд, ки сабаби он таваҷҷуҳ ва қаробати онҳо бо аҳли дарбор буд.

Давлатшоҳи Самарқандӣ ҳучуми Улуғбекро ба Хуросон чунин тасвир кардааст: «Улуғбек аз Мовароуннаҳр ба Хуросон лашкар кашид...ва тамоми Хуросонро мусаххар сохт. Ва навад ҳазор лашкаре дошт ва дар он ҳучуми издиҳом Хуросон харобу беоб шуд. Ва осори он харобӣ алявм зоҳир аст» [26, С.649; 131, С.13]. Бояд тазаққур дод, ки ягона муаррихе, ки теъдоди лашкариёни Улуғбекро ҳангоми ҳучум ба Хуросон нишон додааст, ин Давлатшоҳи Самарқандӣ мебошад.

Тибқи фармони содиркардаи Абдулатиф яке аз наздикони ӯ Аббос дар беруни шаҳри Самарқанд, дар соҳили канали Суч, Улуғбекро рӯзи ҳаштуми моҳи рамазон 853 х.қ./27 октябри соли 1449 ба зарби шамшер ба қатл расонд. Абдулатиф се рӯз қабл аз қатли падар, бародари худ Абдулазизро низ ба қатл расонид.

Интихоби қотили Улуғбекро Абдулатиф маҳз ба Аббос воғузур кард, зеро мувофиқи маълумоти Мирхонд Аббос писари Сайид Ошиқ, яке аз руҳониёни барҷастаи Самарқанд буд. Саид Ошиқ бо фармони Улуғбек дар солҳои 40-уми асри XV ба қатл расонида шуд [54, С.761; 95, С.33].

Пас аз қатли Улуғбек аз қониби писараш Абдулатиф байни намояндагони хонадони Темурӣ задухӯрдҳо барои соҳиб шудани тахту тоҷ оғоз шуд. Абулқосим Бобур, писари Бойсунғар бар Ҷурҷон соҳиб шуд ва дар соли 853 Ҳиротро низ ба зери тасарруфи худ даровард. Абдулатиф пас аз қатли падар ба сарзамини Мовароуннаҳр қаноат карда Хуросонро бошад ба Абдулқосим Бобур мусаллам гардид.

Манбаъҳои таърихии он давр аз он шаҳодат медиҳанд, ки аз рӯзҳои нахустини дар сари қудрат омадани Абдулатиф атрофиёни Улуғбек нақшаи аз байн бурдани ӯро ба миён гузошта буданд. Ҳатто аз нақшаи сӯйқасд ба қонаш оғаҳӣ ёфта буданд, аммо қасди чуръат намекард, ки ба ӯ ин хабарро расонанд. 26 рабеъулаввали соли 854 х.қ./8 май 1450 пас аз шаш

моҳи дар сари қудрат будан Абдулатиф дар асари сӯйқасд ба қатл расид [5, С.696; 95, 42-43].

Дар зербоби дуҷоми боби сеюм “Вазъи сиёсии Мовароуннаҳру Хуросон дар солҳои 50-60-уми асри XV” муаллиф бо истифода аз манбаъ ва сарчашмаҳои таърихӣ вазъи сиёсии Мовароуннаҳру Хуросон дар солҳои 50-60-уми асри XV-ро мавриди таҳлил қарор додааст.

Дар заминаи маълумоти сарчашмаҳо пас аз кушта шудани Абдулатиф ҳокимияти Мовароуннаҳр ба дасти Абусаид гузашт. Тибқи маълумоти Абдуразоқи Самарқандӣ Абусаид, рӯзи шанбеи бисту дуҷоми ҷимодиулаввали 855 х.қ./21 июни 1451 ба тахти Самарқанд нишаст [5, С.710].

Абусаид солҳои 1451-1457 ҳокими Мовароуннаҳр буд. Дар ин вақт набераи Шохрух Абулқосим Бобур (1452-1457) бародараш султон Муҳаммадро феввали соли 1449 ба қатл расонда, ба тахти Хуросон соҳиб шуд.

Бояд қайд кард, ки он замон дар Хуросон чанд ҳокиме буданд, ки бо якдигар душманӣ доштанд. Тибқи ахбори Абдуразоқи Самарқандӣ ва Исфизорӣ ҳар як қалъа ҳам ҳоким дошт, ки худро мустакил мепиндошт ва касе аз онҳо ба касе итоат намекард [5, С.710].

Султон Абусаид соли 858 х.қ./1454 ба ҷониби вилояти Балх раҳсипор гардида, як қатор минтақахоро аз ҳудуди Бадахшон то канори Мурғоб тасарруф намуд. Дар ин вақт Абулқосим Бобур дар Мозандарон қарор дошт.

Сипас, Абулқосим Бобур аз роҳи Арҳанг, Солисарой ба Ҳисори Шодмон омада, дар он ҷо барои рафъи хастаги худ ва лашкариёнаш каме таваққуф намуда, моҳи сентябри 1454 аз он ҷо бо теъдоди сад ҳазор лашкар рӯ ба Самарқанд овард. Султон Абӯсаид аз лашкаркашии Бобур оғаҳ шуда, Амударёро убур намуда, озими Самарқанд гардид. Султон Абӯсаид интизор набуд, ки Абулқосим Бобур ба зудӣ ба Мовароуннаҳр лашкар мекашад. Тибқи ахбори Мирхонд султон Абӯсаид пас аз убури Ҷайхун лашкариёнашро иҷозат дод то ба хонаҳои худ раванд [54, С.791]. Аз ахбори сарчашмаҳо бармеояд, ки сипоҳиёни султон Абӯсаид аз Хуросон молу амволи мардуми бумиро ба ғорат бурда, дигар на он қадар майли ҷанг кардан доштанд. Абулқосим Бобур бошад, бе ҳеч як муқовимате дар як фарсахии Самарқанд қарор гирифт ва дар ин ҳолат аз сипоҳи Самарқанд ҳеч кас дар муқобили лашкари Хуросон қарор нагирифт. Сипоҳи Хуросон хотир бар он қарор доданд, ки мардуми Самарқандро

қуввати муқовимат бо онон нест. Султон Абӯсаид бошад, дар чунин вазъ бо амирони худ тарки мубориза карда, ба ҷониби Туркистон фирор намуд, вале Ҳоча Аҳрор садди роҳи ӯ гардид. Ҷолиби таваҷҷуҳ аст, ки мардуми Самарқанд зери роҳбарии шахсиятҳои руҳонӣ, пеш аз ҳама Ҳоча Аҳрор, баҳри дифо ба муқобили лашқариёни Хуросон бархостанд. Байни онҳо ҷанги шадида сар зад ва хуросонӣён талафоти зиёде доданд. Дар ин набард яке аз сарлашқарони бонуфузи Абулқосим Бобур Халил асир гардид.

Мардуми Самарқанд ба муқобили лашқариёни Хуросон бархостанд ва байни онҳо ҷанги шадида ба вуқӯъ пайваст. Хуросонӣён талафоти зиёде доданд. Ба қавли Абдураззоқи Самарқандӣ дар ин ҷанг зиёда аз сад ҳазор уштур ба ҳалокат расид [5, С.744; 69, С.178; 54, С.794]. Бино ба аҳбори Исфизорӣ самарқандӣён хуросонӣёни зиёдеро кушта, асир гирифтанд [69, С.203].

Байни ду подшоҳ зиёда аз чил рӯз ҷангҳо идома ёфта, Абулқосим Бобур ночор бо фаро расидани фасли сармо маҷбур шуд, ки ба сулҳ бастан розӣ шавад. Мутобиқи аҳдномаи сулҳ султон Абӯсаид мебоист бо мамлақати Мовароуннаҳр қаноат карда, ба заминҳои Хуросон даҳолат намекард [95, С.52-53; 139, С.115; 272, С.36-44; 190, С.383; 203, С.58].

Сарчашмаҳо собит месозанд, ки бо марги Абулқосим Бобур Хуросон боз ба майдони задухӯрдҳои хунин, толону тороч ва бетартибӣ мубадал гардид. Аз фурсати муносиб истифода бурда, Абӯсаид тавонист ҳокимиятро бемуқовимат дар Хуросон ба даст орад. Ҳамин тариқ, аз соли 1457 Мовароуннаҳру Хуросон боз аз нав муттаҳид гардид.

Боби чоруми диссертатсия - “Вазъи сиёсии Мовароуннаҳру Хуросон дар нимаи дуҷуми асри XV дар манобеи таърихӣ ва осори муҳаққиқон” аз ду зербоб иборат аст. **Дар зербоби якуми боби чорум - “Вазъи сиёсии Мовароуннаҳр дар нимаи дуҷуми асри XV”** диссертант бо истифода аз манбаъҳои таърихӣ ва осори муҳаққиқон вазъи сиёсии Мовароуннаҳрро дар нимаи дуҷуми асри XV мавриди таҳлили муқоисавӣ қарор додааст.

Баъд аз кушта шудани султон Абӯсаид аз ӯ даҳ писар боқӣ монд [54, С.870]. Султон Аҳмад, ки бузургтарин фарзанди султон Абӯсаид буд, пас аз марги падар ҷонишини ӯ шуд ва ба қасди тасарруфи Хуросон озими он диёр гардид, чун ба Андхуд расид иттилоъ ёфт, ки султон Ҳусайн Бойқаро Ҳиротро зери тасарруфи худ овардааст. Сипас, султон Аҳмад рӯ ба ҷониби Самарқанд

оварда, то дами маргаш (899 х.к./1494) дар Самарқанду Бухоро дар сари қудрат буд.

Писари дигари Абусаид султон Маҳмуд низ баъд аз кушта шудани падараш ба Ҳирот омада, талоши ба даст овардани мулки Хуросон кард, аммо ӯ низ муваффақ нашуд. Сипас, султон Маҳмуд бо як қатор чоғибдорони худ ба Самарқанд назди бародари худ султон Аҳмад омада, пас аз чанде рӯ ба Ҳисор овард то ин мулкро зери тасарруфи худ гирад. Назар ба ахбори Бобур мирзо пас аз чанд вақт вилоятҳои Хатлон, Бадахшон, Қундуз, Бағлон, Тирмиз ва Чағониёнро ба даст даровард [34, С.39; 95, С.97]. Султон Маҳмуд муваффақ шуд, ки дар як муддати кӯтоҳ як қисми вилоятҳои Мовароуннаҳру Хуросонро соҳиб шавад.

Мувофиқи маълумоти сарчашмаҳо моҳи августи соли 1494 султон Аҳмад вафот кард. Баъд аз марги ӯ бародараш султон Маҳмуд ба тахти Мовароуннаҳр нишаст ва чандин бор бо султон Ҳусайн Бойқаро набардҳо кард. Бояд гуфт, ки ҳукумати ӯ беш аз чанд моҳе давом накард. Аз маълумоти маъхазҳои хаттӣ бармеояд, ки султон Маҳмуд пас аз шаш моҳ [44, С.153] аз оғози салтанати худ ба бемории шадид гирифтोर шуда, охири декабри соли 1494 вафот кард ва писари дигари ӯ Бойсункур мирзо ба тахт нишаст [34, С.42; 95, С.200; 92, С.81] ва миёни бозмондагони хонадони темурӣ Маҳмуд мирзо дар Мовароуннаҳр барои тахт муборизаи шадид ба амал омад.

Дигар аз намояндагони хонадони темурӣ Заҳируддин Бобур - ҳокими Андичон, ки ба қавли худаш «дар сар ҳавои ҳокимияти Самарқандро мепарварид» [34, С.51], 4 шавволи 901 ҳичрӣ (16 июни 1496) аз Андичон саросемавор баромад ва султони темурӣ Масъуд, ки ҳукмрони Ҳисор буд, бо ҳамин мақсад лашкари худро бароварда, ба Шаҳрисабз расид.

Дар охири моҳи рабеулаввали соли 903 х.к/охири моҳи ноябри соли 1497 лашкари Бобур Самарқандро тасарруф кард, вале шаҳрро муддати дароз дар дасти худ нигоҳ дошта натавонист ва пас аз сад рӯз, яъне дар моҳи раҷаби 903 х.к/феврари 1498 аз он берун рафт [34, С.65; 95, С.234; 220, С.81; 329, С.86; 202, С.463].

Парокандагии сиёсӣ иқтисодӣ, тачзияталабии ҳокимони вилоятҳои мухталиф ва шиддат ёфтани ихтилофоти дохилӣ давлати Темуриёнро заиф намуд ва заминхоеро барои мутеъ сохтани Мовароуннаҳр ба бодиянишинони Дашти Қипчоқ фароҳам овард.

Муҳаммади Шайбонӣ аз муҳолифатҳои шадиди охири намояндагони сулолаи Темуриён истифода бурда, аз Дашти

Кипчоқ бо қабилаҳои зери фармони худ ба сарзамини Мовароуннаҳр ҳучум кард. Ба қавли С.Айнӣ «дар натиҷаи ҷанги Шайбониҳон бо Темуриён ва сер кардани аскарони ӯ, ки тамоман аз дашт бо як аспу қамчин омада буданд, Мовароуннаҳр, хусусан Самарқанд боз ҳам харобтар шуд» [122, С.164]. Воқеан баъд аз ворид шудани Муҳаммад Шайбониҳон ба Мовароуннаҳр ҷангу ҷидолҳо барои ба даст овардани ҳокимият ба сари мардуми таҳҷой харобиҳои зиёдеро ба бор овард.

Дар зербоби дуюми боби чорум–“Ҳукумати султон Ҳусайн Бойқаро дар Хуросон”, ки ба масоили вазъи сиёсии Хуросон дар аҳди Ҳусайн Бойқаро бахшида шудаанд, мавриди таҳлили таърихшиносӣ қарор гирифтаанд.

Дар натиҷаи муноқишаҳои оилавӣ фарзандон, ки ҳар яке дар минтақае ҳукмронӣ мекарданд, ба муқобили падари худ бархостанд. Оқибати ин рақобати оилавӣ ба исёнҳо оварда расонд, ҳатто фарзандон дар охири умри Ҳусайн Бойқаро ба муқобили ӯ бархоста, вилоятҳои худро мустақил эълон карданд.

Дар чунин вазъият дар Хуросон байни ҳокими он султон Ҳусайн Бойқаро ва писараш Бадеъуззамон ихтилофи шадид ба вучуд омада буд. Роҷеъ ба зиддияту ихтилофҳои миёни султон Ҳусайн ва писараш сарчашмаҳо иттилоъ медиҳанд, ки сабаби ин муҳолифатҳо дар он буд, ки Бадеъуззамон бе иҷозати падараш аз Астрабод бар зидди ҳокими Ҳисор ва Қундуз-Хусравшоҳ ворида ҷанг шуд ва ба ҷойи худ писараш Муҳаммад Муъминро дар он ҷо воғузошт. Баъд аз ин ҷанг Бадеъуззамон ҳокими Балх таъйин гардид. Султон Ҳусайн писари дигари худ Музаффар Ҳусейнро бошад ҳокими Астрабод таъйин кард [34, С.49; 122, С.12;]. Баъд аз ин ҳодиса Бадеъуззамон ба писараш дастур дод, то ба Музаффар Ҳусейн иҷозат надиҳад то ки ворида Астрабод гардад. 2 майи соли 1497 Бадеъуззамон бар зидди падари худ исён бардошт, аммо боиси шикасти ӯ гардид. Сипас, баъд аз як рӯз Муҳаммад Муъмин дар Астрабод ба дасти Музаффар Ҳусейн асир афтод ва ба Ҳирот фиристода шуд, ки дар моҳи сафари соли 903 ҳ.к. (сентябри 1497) дар қалъаи Ихтиёруддин ҳабс карда шуд. Сипас, модари Музаффар Ҳусейн-Ҳадичабегим ба воситаи вазир Низомулмулк ва писарони вай аз ҳолати масти султон Ҳусайн истифода бурда, дастури қатли наберааш Муҳаммад Муъминро гирифтанд. Вақте ки султон Ҳусайн ба худ омад, таъҷилан қосиде ба Ҳирот фиристод, то ки Муҳаммад Муъминро ба қатл нарасонанд. Аммо аллақай дер шуда буд. Чунин ҳодиса боиси он шуд, ки то аз нав байни Бадеъуззамон ва султон Ҳусайн Бойқаро зиддияту ихтилофҳои авҷ гиранд. Бояд

гуфт, ки дар кушта шудани Муҳаммад Муъмин Ҳусайн Бойқаро розигии вазири худ, Низомулмулкро мегирад. Тибқи иттилои Восифӣ пас аз кушта шудани Муҳаммад Муъмин бо фармони Ҳусайн Бойқаро Низомулмулк бо ду писараш ваҳшиёна ба қатл расонида шуданд.

Зимнан бояд қайд кард, ки Ҳусайн Бойқаро ба майхурӣ дода шуда ва дар охири умр бисёр пиру фартут шуда буд, занону фарзандон дигар касе ӯро итоат намекард. Ҳангоми ҳучуми Муҳаммад Шайбониҳон ба Ҳирот, вазъияти ӯро Фредик С.С. бисёр возеҳу равшан дар асари худ ҷой додааст: «Ҳирот, ки дар он ҷо Ҳусайн Бойқарои солхӯрда ба майнушӣ, чанги хурӯсҳо ва чанги кӯшқорҳо саргарм шуда буд, ҳеч муқобилият нишон надовд» [257, С.552].

Шайбониҳон пас аз истилои пурраи Мовароуннаҳр ва сарқӯб кардани бозмондагони Темурӣ, ба мақсади ниҳони худ, яъне дастбӣ ба Хуросон ноил гардида, соли 913 х.к/1507/08 бар пурқудраттарин ворисони Темуриёни он тарафи Омӯ низ ғолиб мешавад ва бар Хуросони ошӯбзадаву ноором ҳам, ки ҳангоми лашкаркашии ӯ бе ҳоким монда буд, тасаллут меёбад [250, С.311].

Ҳамин тавр, охири асри XV ибтидои асри XVI шикасти империяи бузурги Темур тавсиф мешавад. Он бо қувваи силоҳ ба вучуд омада, пас аз марги Темур заволи ҷаҳт. Парокандагии сиёсӣ иқтисодӣ, майли ҷудоноҳии моликияти ҷудогона, ки ба ҳайати давлати Темуриён дохил мешуданд, чангҳои пайвастаи байни Темуриён қудрати сиёсии давлати онҳоро хеле заиф намуда, тадричан заминаҳои ҳучуми кӯчманчиёни ҷанговари ҳамсояро ба вучуд меовард. Заиф шудани давлат низ ба тезутунд шудани зиддиятҳои дохилии синфҳои алоҳидаи ҷамъият, алалхусус, байни деҳқонон ва заминдорон мусоидат мекард.

Дар боби панҷуми диссертатсия - **“Инъикоси вазъи иқтисодӣ, иҷтимоӣ ва фарҳангии нимаи дуҷуми асри XIV ва асри XV-и Мовароуннаҳру Хуросон”** вазъи иқтисодӣ, иҷтимоӣ ва фарҳангии нимаи дуҷуми асри XIV ва асри XV-и Мовароуннаҳру Хуросон, ки дар сарчашмаҳои таърихӣ ва осори илмӣ инъикос ҷаҳтанд, мавриди таҳқиқ қарор додааст.

Дар зербоби якуми боби панҷум-**“Инъикоси вазъи иқтисодӣ ва иҷтимоӣ”** диссертант адабиёти илмиро таҳлил қардааст. Маълум аст, ки дар натиҷаи ҳучуми аҷнабиёни муғул авзои сиёсӣ иҷтимоии Мовароуннаҳр ва Хуросон бениҳоят мураккабтар гардид. Онҳо бо амалҳои ваҳшиёнаи худ мардуми маҳаллии зиёдро сар бурида, шаҳру деҳот ва маҳаллаҳои дигари

аҳолинишини ин сарзаминро тороҷу валангор сохтанд, ки ҳамаи ин ба вазъи хочагидорӣ ва кишоварзӣ ин минтақа бетаъсир намонд. Қабिलाҳои кӯчманчӣ бештари заминҳои киштзорро ба чарогоҳҳо табдил дода, дар натиҷа мардуми муқимӣ ҷойи зисти худро тарк карда, рӯ ҷониби кӯҳистон оварданд. Бар зами ин, бинобар сабаби омилҳои гуногуни сиёсӣ иҷтимоӣ ва иқтисодӣ аз ҷумла, чи навъе ки дар болотар ишора кардем, тораф мураккаб гардидани вазъи сиёсӣ иқтисодӣ шабакаҳои обёрӣ низ пурра хароб гардида, миқдори зиёди заминҳои кишт аз ҳосил монда, дар натиҷа ба таназулҳои иқтисодӣ оварда расонд.

Дар мавриди авзои иҷтимоии давраи Темуриён иттилооти зиёде мавҷуд нест, аммо бояд гуфт, ки дар ҳолатҳои, ки оромии нисбӣ вучуд дошт, авзои иҷтимоӣ гоҳе бо душвории рӯбарӯ мешуд. Аз ҷумла, дар аҳди Темуриён бемориҳои зиёде ба амал меомад, ки боиси марги зиёди одамон ва ҳолӣ шудани шаҳрҳо аз аҳоли мегардид. Бояд гуфт, ки вабо ва тоун яке аз бемориҳои буд, ки дар ин давра бисёр ба амал меомад. Аммо шадидтарини он касалии тоун буд, ки соли 1435 дар Ҳирот ба амал омада буд. Дар натиҷаи ин беморӣ аҳолии ин минтақа ҷойи зисти худро тарк карданд. Мардуми зиёд низ ҷони худро аз даст доданд [4, С.451-452; 89, С.1133; 54, С.692; 94, С.553; 69, С.92].

Бояд ин нуктаро ишора намуд, ки роҷеъ ба ҷанбаҳои гуногуни шабакаҳои обёрӣ аз лиҳози сиёсӣ иҷтимоӣ ва иқтисодӣ силсилаи калони осори таҳқиқӣ анҷом дода шудааст. Аз ҷумла вазъи сиёсӣ Мовароуннаҳр пас аз ғавти Чингизхон ва ворисони ӯ, инчунин муборизаҳои тоҷу тахталабии онҳо, дар боби 5-уми китоби “Тоҷикон”-и Б. Ғафуров [172, С.533-577] ба таври мухтасар баррасӣ гардидааст. Дар идае аз таҳқиқот, аз ҷумла монографияи Н. Маҳмудов [216, С.127] масъалаҳои навҳои гуногуни замин, заминҳои давлатӣ, вақф ва милкҳои феодалий, номгӯии андозҳо, ошубҳои мардумӣ ва дигар масоили ба мавзуи мо рабтдошта таҳқиқу таҳлил шудааст. Муаррих У. Эшонқулов [278, С.470-478] низ дар ҷараёни баррасии масъалаи вазъи низоми обёрии ин минтақаро ба риштаи таҳқиқу кашаидааст.

Дар таҳқиқоти анҷомдодаи А. Саидов [252, С.470-505] “Социально-экономическое положение Мавераннахра и Хорасана во второй половине XIV-XV вв” масъалаҳои муҳимтарини авзои иҷтимоӣ, иқтисодӣ таҳқиқ шудааст. Профессор Л. Додхудоева дар рисолаи “Темуриды: Тенденции политического, социального и экономического развития” ба масъалаи андозгириҳои ғайриқонунии маъмурони хироч ва

дигар масъалаҳои иқтисодию кишоварзӣ тавачҷуҳи камтар зоҳир кардааст. Муҳаққиқ Л. Бойматов дар таҳқиқоти худ «Социально-экономическое положение Центральной Азии в XIII-XIV вв» [159] танҳо ба масъалаҳои авзои иҷтимоӣ ва ошубҳои мардумӣ, аз ҷумла аҳди муғулҳо бештар тавачҷуҳ кардааст.

Академик Б. Фафуров дар осори мондагори худ “Тоҷикон” баробари таҳлили авзои сиёсӣ иқтисодии Мовароуннаҳру Хуросон дар давраи Темур ва Теуриён, инчунин доир ба масъалаи андозситонии давраи мазкур махсус тавачҷуҳ менамояд: «Андози асосии замин дар замони Темур ва Теуриён хироч буд, ки ба ду шакл: яке ба тариқи мол, яъне ҳиссае аз махсул ва дигаре аз рӯи масоҳати замин ба тариқи пул ситонида мешуд» [172, С.548].

Муаррихи арманӣ Фома Месопкий дар хусуси андозситонии ғайришаръии намояндагони Теуриён маълумот медиҳад, ки «ҳангоми андозгириӣ, ҳам аз халқи мо ва ҳам тоҷикон ӯ қонуншикани мекард» [59, С.77].

Дар давраи Теуриён, дар сарзамини Мовароуннаҳру Хуросон ва кишварҳои зертобеи онҳо сарбории зиёдатӣ, ки боиси кам гардидани иқтидору нуфузи ҳукумати марказӣ ва бори гароне барои мардум гардид, ин суюрғол буд. Сарчашмаҳо маълумот медиҳанд, ки баъзан вилояту кишварҳо ба аъзои хонадони амирон, сарлашқарон ва арбобони дин ба расми суюрғол дода мешуданд. Абдураззоқи Самарқандӣ вобаста ба ин қазия қайд мекунад, ки соли 1409 ба мирзо Кайду баҳодур Қандаҳору Афғонистон то сарҳади Ҳинд, соли 1414 Форсро ба мирзо Иброҳим, соли 1415 Кум, Кошон ва Раю Рустамдорро то ҳудуди Гелон ба Илсӯҳоча баҳодур ва соли 1419 вилоятҳои Кобулу Ғазнин ва Қандаҳору Афғонистонро бо тамоми Синду Ҳинд ба Суюрғотмиш суюрғол додани Шохрух иттилоъ медиҳад [4, С.222].

Таърихнигорони ин давра Абдураззоқи Самарқандӣ, Мирхонд ва Хондамир иттилоъ медиҳанд, ки Хусейн Бойқаро ҳангоми ба сари ҳокимият омаданааш маҷбур мешавад, ки тобеонашро аз ситонидани як қатор андозҳо ба муддати ду сол озод намояд [5, С.1048; 55, С.62; 95, С.152; 340, С.33].

Ҳамин тариқ, аз омӯзиш ва таҳлили манбаъҳои хаттӣ метавон натиҷагирӣ кард, ки низомии андозе, ки дар нимаи дуҷуми асри XIV ва асри XV дар Мовароуннаҳру Хуросон вучуд дошт, ба таври дағалона вайрон кардани талаботи шариат ва истисмори бераҳмонаи аҳолии муқимӣ, ки бори вазнинӣ андозҳоро ба зиммаи худ мекашиданд, асос ёфта буд.

Дар зербоби дуҷуми боби панҷум - “**Ҳаёти фарҳангии Мовароуннаҳру Хуросон дар таърихнигории шуравӣ ва замони муосир**” ба таҳлили манбаъшиносӣ ва таърихнигории асарҳои муҳаққиқони ватанию хориҷӣ бахшида шудааст.

Дар осори муаллифони асримиёнагӣ метавон дар боби авзои сиёсӣ иҷтимоӣ ва илмӣ адабии даврони таҳти назар маълумоти судбахш ва кофиро пайдо кард. Мавҷудияти манбаъҳои ҳаттӣ ва осори таҳқиқӣ ҷиҳати муайян кардани авзои сиёсӣ адабии асри XIV ва асри XV-Мовароуннаҳру Хуросон барои ин давраи таърихи то ҳади имкон барои аҳли таҳқиқ хидмат хоҳад кард.

Профессор Х. Мирзозода дар бораи вазъи илму адаб дар хонадони Темурӣ чунин андешаронӣ кардааст: «Империяи Темурӣ аз ҳисоби мақдани шарбати бадани меҳнаткашони шаҳру кишлоқ вучуд дошт. Дар сари ҳокимият бештар аристократияи турку муғул буда, дар илму ҳунар, санъату адабиёт ва дар қорҳои хурди маъмури бештар намоёндагони халқи маҳаллӣ буданд» [218, С.294].

Зимнан бояд ёдовар шуд, ки муаррих Н. Амиршоҳӣ маҳз бунёди ободихои Темурӣро дар василаи дуздио горагари онҳо тасвир кардааст: «Аз пулҳои тороҷи мамлакатҳои забтшуда машҳуртарин биноҳои Масҷиди Бибиҳоним, Шоҳи Зинда, Рӯҳобод, Гӯри Мир, гурӯҳи боғу қасрҳои атрофи Самарқанд, мактабҳои хатотӣ, минётури беҳтарини ҷаҳони онвақта офарида шуданд. Ҳироту Табрзу Машҳаду Самарқанду Бухоро ва ҷанде марказҳои дигари қорхонаҳои замони адибону наққошону ҳамаи соҳаҳои «фабрикаи» китоби ороиши то ҳол дида нашудаи санъати бадеиро бунёд карданд» [235, С.495].

Пас аз таҳлилу баррасии маълумоти сарчашмаҳои бозғитимоди таърихӣ ва осори муҳаққиқони ватанию хориҷӣ метавон хулоса намуд, ки дар аҳди шуравӣ ва соҳибистиклолӣ оид ба ин давраи таърихӣ бо истифода аз манбаъ ва сарчашмаҳои таърихӣ асарҳои зиёде таълиф гардид, ки ба паҳлуҳои гуногуни вазъи сиёсӣ, иҷтимоӣ, иқтисодӣ ва фарҳангии солҳои 40-уми асри XIV ва асри XV-и Мовароуннаҳру Хуросон мавриди таҳқиқ қарор дода шудаанд. Зимнан бояд ёдовар шуд, ки қариб нисфи зиёди ин таҳқиқотҳо ҷӣ дар дохил ва ҷӣ дар хориҷ ба самти илму фарҳанг, санъати меъморӣ, расомӣ, қандакорӣ ва бунёди боғу бустонсароҳо бахшида шудаанд. Бояд иқрор шуд, ки оид ба авзои сиёсӣ, иҷтимоӣ ва иқтисодии ин давр иддаи каме аз муҳаққиқон ба тариқи густарда ибрози назар кардаанд. Қисми зиёди олимони давлатҳои ҳамсоя, ки ба ин

давраи таърихӣ корҳои илмӣ-таҳқиқоти анҷом додаанд, он ҷинойтҳои мудҳише, ки Темуриён дар минтақа анҷом додаанд, сарфи назар кардаанд. Ҳоло он ки тамоми рафти ҷинойтҳои онҳо аз мадди назари як идда муаррихони асри миёнагӣ дур намондааст. Маҳз ин нодидагирии муаррихон як давраи муайян боиси баҳсу мунозираҳои зиёде гардид.

Бояд тазаққур дод, ки аз таҳлилу баррасии маълумоти сарчашмаҳои боэътимоди таърихӣ ва осори муҳаққиқони дохилию хориҷӣ метавон хулоса намуд, ки оид ба вазъи сиёсӣ, иқтисодӣ ва фарҳангии нимаи дуюми асри XIV ва асри XV-и Мовароуннаҳру Хуросон осори олимони узбек дар инъикоси ваҳшониятҳои Темур ва Темуриён сарфи назар шудааст.

Хулоса

натиҷаҳои асосии илмии диссертатсия

Вазъи сиёсӣ, иҷтимоӣ ва фарҳангии Мовароуннаҳр дар ин давра торафт муташанниҷ гардида, намояндагони муғулҳо барои ба даст овардани ҳокимият байни худ муборизаҳои беамон мебарданд, дар натиҷа авзои сиёсии минтақа ноором гардида ба талаву тороч гардидани сарзамини Мовароуннаҳр гардид.

Дар натиҷаи таҳлили вазъи сиёсӣ, иҷтимоӣ, иқтисодӣ ва фарҳангии солҳои 40-уми асри XIV ва асри XV-и Мовароуннаҳру Хуросон мо ба чунин хулосаҳои зерин омадем:

1. Вазъи сиёсии Мовароуннаҳр дар солҳои 40-уми асри XIV муташанниҷ гардида, ин боис шуд, ки барои ба даст овардани ҳокимият байни намояндагони муғулҳо задухӯрдҳои пайдарпай ба амал ояд, дар натиҷа авзои сиёсии минтақа ноором гардида, ба харобӣ ва талаву тороч гардидани сарзамини Мовароуннаҳр оварда расонид;

2. Ҳучуми хони муғул Қазаған аз ҷониби Мовароуннаҳр ба Хуросон дар замони ҳукмронии Муиззуддин Ҳусайни Курт (1330-1370) дар Ҳирот ба амал омад. Хони Мовароуннаҳр Қазаған дар ин вақт дар ҳолати рушду нумӯ қарор дошт ва бешак мехост, ки худуди кишвари худро торафт васеъ намояд. Дар натиҷаи рӯз то рӯз васеъ гардидани худуди давлати Куртҳо ва пуриқтидор шудани ин сулола ба маҳдуд сохтани хонадои чағатойҳо боис шуд. Қазаған бошад ба ҳеҷ вачҳ намехост, ки дар сарҳадоти ӯ чунин як рақиби сарсаҳт арзи вучуд намояд. Аз ин рӯ, барои амалӣ сохтани ҳадафи худ баҳонаҷӯйиро ҳадафи асосӣ қарор дод.

Мувофиқи иттилои сарчашмаҳо амир Қазаған соли 1350 бо сӣ ҳазор нафар лашкар аз ҷониби Мовароуннаҳр ба Хуросон бар зидди Муизуддин Ҳусайни Курт ба Ҳирот лашкар кашид, ки дар натиҷа байни онҳо задухӯрди шадид ба амал омад. Сипас, Қазаған Ҳиротро зери муҳосираи худ қарор дода, зиёда аз чил рӯз ин муҳосира идома ёфт. Аммо амир Қазаған ба ҳеҷ муваффақияте ноил нагардид ва маҷбур шуд, ки бо малик Муизуддин Ҳусайн сулҳ баста, аз муҳориба даст кашад;

3. Аз вазъияти ноороми Мовароуннаҳр хони муғул Туғлуқтемур истифода бурд ва моҳи феврал-март соли 1360 барои дар зери тасарруфи худ даровардани қаламрави Мовароуннаҳр бо лашкари сершумор ҳучум намуд. Дар чунин вазъияти баамаломата ҳокиме набуд, ки садди роҳи Туғлуқтемур гардад. Ҳокимони Самарқанду Кеш бошад роҳи гурезро пешаи худ қарор дода, Туғлуқтемур бе ягон мушқилот озими шаҳри Самарқанд гардид ва баъди талаву тороч кардани шаҳр ба ватани худ баргашт. Бори дуюм Туғлуқтемур моҳи март соли 1361 ба Мовароуннаҳр лашкар кашид. Ин дафъа ягона ҳокиме, ки ба муқобили Туғлуқтемур мубориза мебурд, амир Ҳусайн-набераи Қазаған буд. Амир Ҳусайн дар ин вақт Балху Кобулро идора мекард ва ӯ бо лашкариёнаш ба муқобили Туғлуқтемур то наздикии дарёи Вахш омад, ҳангоми задухӯрди аввалин шикаст хӯрд ва Мовароуннаҳрро зери тасарруфи худ қарор дод. Туғлуқтемур писари худ Илёсхочаро ҳокими Мовароуннаҳр таъин кард ва ба ватани худ баргашт. Туғлуқтемур баъди ишғоли Самарқанд Темурро барои ин хидматаш ҳокими вилоятҳои Кешу Шаҳрисабз таъин менамояд. Даре нагузашта Темур ва амир Ҳусейн аз хидмат бо Илёсхоча даст кашида, дар Дашти Кӯлак байни онҳо ҷанги шадиде ба миён омад, ки боиси шикаст хурдани Илёсхоча гардид.

4. Хони муғул Илёсхоча ба ҳеҷ ваҷҳ намехост, ки Мовароуннаҳрро ба осонӣ аз даст бидиҳад. Бинобар ин, баҳори соли 1365 бори сеюм ба Мовароуннаҳр лашкар кашид. Ин задухӯрд баҳори соли 1365 дар соҳили дарёи Чирчиқ дар мавзее, ки байни Тошканд ва Чиноз ҷойгир буд, ба амал омад. Ин ҷанг дар таърих бо номи «Ҷанги лой» сабт шудааст. Сабаби чунин номгузорӣ шудани ҷанг дар он аст, ки ҳангоми муҳориба борони шадиде меборад ва лашкариёни зиёде дар обу лой оғӯшта шуда, нобуд мегарданд. Дар ин ҷанг амир Ҳусайн ва Темур шикаст хӯрда, тарки Мовароуннаҳр карда, ҷониби Хуросон фирор мекунанд.

Сокинони Самарқанд аз ду ҳамлаи қаблӣ нағз медонистанд, ки истилои муғул чӣ гуна таҳдидҳо дорад: куштор, ғоратгарӣ, тачовуз, асир гирифтани, дуздии молу чорво, несту нобуд кардани зироат, марг ва харобиро ба бор меоварад. Бо гурехтани амир Ҳусайн ва Темур шаҳр бе муҳофиз монд. Ба зидди аҷнабиёни муғул косибони Самарқанд зери роҳбарии Мавлонозодаи Самарқандӣ, Мавлоно Хурдаки Бухорӣ ва Абубакр Калавии Наддоф ба ҷанг бархостанд. Дар ин ҷанг лашкари муғул шармандавор шикаст хурд. Пас аз шикасти аҷнабиёни муғул идораи шаҳр қариб як сол дар дасти сарбадорони Самарқанд боқӣ монд. Темур ва Ҳусайн бо роҳи фиребу найранг роҳбарони Сарбадоронро ба қатл расонданд. Бо вучуди бераҳмона паҳш карда шудани шӯриши сарбадорони Самарқанд, як қисми шӯришгарон дар тӯли солҳои зиёд борҳо бар зидди Темур қиём карданд, вале дар ниҳояти кор онҳо аз ҷониби Темур ба тариқи ваҳшиёна ба қатл расонида шудаанд.

5. Пас аз фавти Тарконоғо-хоҳари амир Ҳусайн ҳамсари Темур муносибати онҳо сард шуд. Темур дар тирамоҳу зимистони соли 1365-1366 худро ошкоро муҳолифи Ҳусайн эълон дошт ва Қарширо ба тасарруф оварда, намояндаи худро ба ҳукумати шаҳри Бухоро равон кард. Ҳусайн ба Бухоро лашкар кашид, Темур аз тарси амир Ҳусайн дар миёни шаб Амударёро убур карда, ба Хуросон фирорӣ шуд. Темур баҳри ба даст овардани ҳокимият неруи кофӣ надошт ва бо ҳар роҳу восита талош мекард, ки ба хонадони Куртҳои Ҳирот наздикӣ пайдо кунад. Дар ин давра Куртҳои Ҳирот дар Хуросон давлати пуриқтидор ба ҳисоб мерафт. Барои намояндагони хонадони Куртҳои Ҳирот дар мадди аввал иттифоқ бастан бо Темур айнӣ муддао буд, зеро дар Хуросон пурқувват шудани амир Ҳусайн хавф бар ин хонадон дошт. Темур мақсад гузошт, ки дар Мовароуннаҳр бо ҳокимони бонуфузи маҳаллӣ Кайхусрави Хатлонӣ таъя кунад. Дар он замон дар ин минтақа обрӯ ва нуфузи Кайхусрав нисбат ба Темур болотар буд. Темур ягона роҳи наздикӣ ҷустан бо Кайхусравро дар аҳди хешутаборӣ бастан дид. Аз воқеаҳои минбаъда аён гардид, ки пас аз баста шудани сулҳ байни Темур ва амир Ҳусайн он кинаву адовате, ки дар дил нисбат ба якдигар доштанд аз байн нарафт. Ин ду ҳоким барои васеъ намудани ҳудуди худ аз ҳеҷ гуна муборизаҳо рӯй намегардонданд. Аммо, бояд қайд кард, ки амир Ҳусайн дар танҳои аз уҳдаи идораи ин мулк баромада наметавонист. Темур бошад, бо Шербаҳроми Хатлонӣ ва Баҳроми Ҷалоир масъалаи аз байн бурдани амир Ҳусайнро ба миён гузошт. Ин ду тан бо

Темур аҳду паймон бастанд, ки дар якҷоягӣ бар зидди амир Хусайн мубориза баранд. Дар натиҷа Темур бо ҳаммаслакони худ ба Балх лашкар кашида, амир Хусайнро ба қатл расонид ва қалъаи Ҳиндувони Балхро вайро ну валангор, молу амвол ва ҳарамии ӯро ба даст даровард. Ин ҳодиса дар рӯзи чаҳоршанбе, дувоздаҳуми рамазон соли 771 ҳ.қ./27 апрели соли 1370 ба амал омад ва Темур сивучаҳор сол дошт, ки ба тахти Самарқанд нишаст.

б. Таҳлилҳо нишон медиҳанд, ки Темур пас аз ба қатл расонидани амир Хусайн соли 773 ҳ.қ. қурултойи баргузор кард, ки дар кори он тамоми умарои минтақаҳо, аз Қандаҳор то Чин иштирок доштанд. Аз умаро танҳо Зиндаҳишам амири Шибурғон аз иштирок дар қурултойи даст кашид, ки ин боиси қаҳру ғазаби Темур гардид. Сипас, Темур худ бевосита ба самти Шибурғон лашкар кашид ва Зиндаҳишамро дар муҳосира қарор дод. Пас аз муҳосираи тулонӣ Зиндаҳишам аз Темур авф хост, аммо боз аз нав бар зидди Темур исён бардошт. Темур ин дафъа низ ӯро авф кард, аммо баъдтар фаҳмид, ки Зиндаҳишам бо иддае аз одамони худ сӯйқасд ба чони ӯ доранд, ӯро дар Самарқанд ба қатл расонид. Бояд иқрор шуд, ки Зиндаҳишам ба ҳеч ваҷҳ Темурро ҳамчун амир дар қаламрави Мовароуннаҳру Хуросон дидан намехост. Бо ҳамин монанд Темур ба султони Ҷирот, малик Ғиёсуддин барои итоат қардан ба ӯ номае равон кард ва хост, ки ба итоати вай дарояд ва пешкашҳои шоиста фиристад. Ғиёсуддини малик дар ҷавоби мактуби таҳдидомези Темур посухи дағалонаеро муносиб донист. Вакте ки Темур саргарми ҷанг бо Хоразм буд, имкон надошт, ки ба ҷониби Хуросон лашкар кашад. Дар марҳилаи аввал ӯ роҳи созишро бо хонадони Оли Курт пеша кард.

Темур писари худ Мироншоҳро, ки чаҳордаҳсола буд, ҳокими Хуросон таъйин кард. Мироншоҳро замоне ҳокими таъйин кард, ки ҳанӯз Хуросон ба зери тобеи ӯ надаромада буд. Темур ба Ҷирот ҳучум карда, онро ба зери тасарруфи худ овард. Бо фармони Темур тамоми биноҳои истехкомӣ харобу валангор шуданд. Дарвозаҳои шаҳрро, ки оҳанкӯб буданд, бо алқоби мулуки Ғур зебу зинат дода шуда буд, бо дусад қадхудои номӣ ба Шаҳрисабз интиқол дод. Пас аз чанд рӯз Темур бо лашкариёнаш ҳазоину дафоини чандин солаи Оли Куртро, ки солҳо ҷамъ оварда буд, торочу ғорат қарданд. Ба замми ин, ба мардуми бечора зулм карда, товони вазнини ҷангро таҳмил кард ва дар муддати се рӯз он маблағро аз онҳо ситониданд. Моҳҳои март-апрели соли 1381 шаҳри Ҷирот аз ҷониби Темур тасарруф карда

шуд ва охири хукмрони Оли Курт-Ғиёсуддини Пиралӣ бо тамоми аҳли хонадонаш асири Темур шуда онҳоро ба Самарқанд интиқол доданд. Соли 1381 Темур пас аз тасарруфи Хуросон ба Мовароуннаҳр баргашт.

7. Пас аз фатҳи Ҳирот Темур амакбачаи Ғиёсуддини Пиралӣ, Муҳаммадро ҳокими Ғур таъин мекунад ва шаҳри Ҳиротро бошад ба наздикони худ воғузор кард. Соли 1383 малик Муҳаммад аз Ғур ба шаҳри Ҳирот лашкар мекашада, тамоми муғулро ба қатл мерасонад. Баъд аз бозгашти Темур ба Мовароуннаҳр мардуми Хуросон нисбат ба намояндагони ӯ муқобилият нишон додаанд. Нахуст аҳли хонадони Оли Курт ҳокими Ғур зери роҳбарии Муҳаммад Ғурӣ бар зидди андозчамъкунадагони Темур сар бардоштанд. Аз чунин вазъият истифода бурда, аҳолии Исфизор низ бо роҳбарии Шайх Довуд ба муқобили Темур исён бардоштанд ва мавқеи Темурро танг карданд. Ӯ аз нав ба Хуросон лашкар кашида, шаҳро вайрон ва мардуми зиёдеро ба қатл расонид. Мувофиқи ахбори манбаъҳо Темур Мироншоҳро бар зидди мардуми Ҳирот равон сохт ва исёни гуриёнро бераҳмона паҳш карда, мардуми зиёдеро аз дами теғ гузаронид. Сипас, ба мақсади тарсонидани мардум бо амри Мироншоҳ аз сари кушташудагон дар Ҳирот калламанора сохт. Темур баъд аз ин ҳодиса фармон дод, ки малик Ғиёсуддин Пиралиро, ки дар арки Самарқанд маҳбус буд ва писараш амири Ғурро, ки дар Узғанд буд, ба қатл расонд. Ба ҳамин тарик, сулолаи Оли Курт аз байн рафт.

8. Дар сарчашмаҳои хаттӣ ва адабиёти илмӣ далелҳо роҷеъ ба Темур, ки аз дербоз орзуи ба зери тасарруфи худ даровардани мулки Ҳитойро дошт оварда шудааст. Темур санаи 27 ноябри соли 1404 бо мақсади забти Ҳитой аз Самарқанд берун мешавад ва 9 январи 1405 ба мавзеи Утрор мерасад. Дар ин мавзё ӯ ҳамагӣ 40 рӯз қарор гирифт. Дар ин хангом дар Утрор зимистони қаҳратун ҳукмфармо буд, шиддати сармо ба дараҷае буд, ки бисёре аз лашкариён ва чаҳорпоён дар он роҳҳо талаф шуданд, дасту пой, бинии бисёре аз онҳоро сармо зад. Ҳамчунин, дар ин мавзё Темур ба беморие мубтало шуд, ки табибон дар табобати ӯ очиз монданд ва худ пайҳас кард, ки умед ба шифо ёфтани ӯ нест ва санаи 18 феввали соли 1405 дар мавзеи Утрор вафот кард.

9. Чӣ тавре ки сарчашмаҳои таърихӣ гувоҳанд, пас аз вафоти Темур барои ба даст овардани ҳокимият байни Ҳалил султон, амир Ҳусайн ва Пирмуҳаммад муборизаҳои тезутунд оғоз шуд. Гарчанде ки Темур пеш аз марги худ наберааш

Пирмуҳаммадро валиаҳди худ таъйин кард, аммо сарони низомӣ ин чонишинро бар тахти салтанат шоиста надиданд. Халил султон набераи дигари ӯро ба фармонравой интиҳоб намуд. Халил султон Самарқандро ишғол намуда, барои эҳтироми худ ба васияти Темур Муҳаммад Ҷаҳонгир писари вориси Ҷавиди Темур Муҳаммад султонро «хон» эълон кард. Гарчанде ки Халил султон тавассути хазинаи аз Темур ба даст овардааш аъёну ашрофи бонуфузи Мовароуннаҳро аз онҳо худ намуда буд, лекин дере нагузашта, ӯ ба эътирозу исёни амирон ва шоҳзодагонӣ Темур дучор мегардад. Нахустин шуда амирони Туркистон ва Фарғона, амир Худойдод бо шайх Нуриддин бар зидди Халил султон исён мебардоранд. Ҳатто бародари Халил султон амир Хусайн бо мақсади барқарор намудани ҳокимияти худ дар минтақаҳои соҳили чапи Амударё, аз ҷумла Мовароуннаҳр муқобили ӯ исён мебардорад. Инчунин, дар як вақт Пирмуҳаммад аз Амударё гузашта, зидди Халил султон ба ҷониби Насаф лашкар мекашад. Ба ҳамин тариқ, муборизаҳои шадид дар Мовароуннаҳр бар зидди ҳокимияти Халил султон авҷ мегирад. Халил султон бошад пас аз ба даст овардани ҳокимият ба айшу ишрат дода шуда, дар идора кардани давлат форигболӣ зоҳир менамояд. Аз ин истифода бурда, пас аз ҷор соли ҳукмронии Халил султон Худойдоди Хусайнӣ ба Мовароуннаҳр ҳучум карда, Самарқандро ба тассаруфи худ даровард. 30 марти соли 1409 Халил султон аз ҷониби Худойдоди Хусайнӣ асир гирифта мешавад. Шохрух Халил султонро 13 майи соли 1409 аз асирӣ раҳо намуда, Худойдро дастгир ва ба қатл мерасонад. Шохрух баъди ба эътидол овардани вазъият ҳукумронии Мовароуннаҳро соли 1409 ба писари худ Улуғбек, Ҳисори Шодмонро ба мирзо Муҳаммад Ҷаҳонгир, Фарғонаро ба мирзо Мирак Аҳмад фарзанди Умаршайх вогузор мекунад.

10. Таҳлили сарчашма ва адабиёти илмӣ собит менамояд, ки соли 1407 дар Ғур, Муҳаммад Сипаҳбади Ғурӣ бар зидди Шохрух исён бардошт ва ҷамъе аз Ғуриёну сичистониён бо ӯ ҳамроҳ шуданд. Муҳаммад Сипаҳбади Ғурӣ аз ҷониби Ҳиндустон ба вилояти Ғур даромад. Хонадони онҳо ки тайи солҳои 643 х.к./1245-783 х.к./1381 дар Хуросон истиқлол дошт ва аз ҷониби Темур ба тариқи ваҳшиёна аз байн бурда мешавад. Аз ин фурсат истифода бурда, хоستانд бо шикасти Шохрух аз нав ҳокимияти аҷлодии худро дар ин минтақаи тоҷикнишин барқарор намоянд. Аз ҷониби шӯришиён як чанд тан андозҷамъкунандагонро ба қатл расониданд. Шохрух барои

пахш кардани «ошӯбгарон» амир Ҳасан Ҷондор ва амир Ҷаҳонмаликро бо лашкариёни зиёд ба Ғур фиристод. Шӯриш дар он чо чунон пурзӯр буд, ки лашкариёни ба он чо фиристодашуда аз уҳдаи пахши он баромада натавонистанд ва Шохрух маҷбур мешавад, ки дар аввали шавволи 809х.қ. / марти 1407 бар зидди онҳо амир Ҷаҳонмалик ва амир Сайидахмади Тарҳон, амир Фармоншайхро бо нуҳ сипоҳи иловагӣ ба ёрии онон фиристод. Гарчанде ки шӯриши гуриён ба шикаст дучор шуд, аммо ин издиҳомҳо дар Систон ханӯз идома дошт. Бо вучуди ин, дар баъзе минтақаҳои атрофи Ҷирот мардум ба зудӣ аз ошубҳо даст намекашиданд. Шохрух пас аз як соли ҳодисаи Ғур бо сипоҳи бешумор ба самти ошӯбгарони Исфизору Фарох равона гардид ва дар натиҷа ҷанги шадиде ба вуқӯъ пайваста, Шохрух шаҳро вайрону валангор сохт, ки осори ӯ то ханӯз бокист.

11. 23 рабеъулохири 830 х.қ. /22 январи 1427 дар масҷиди ҷомеи Ҷирот шахсе бо номи Аҳмади Лур баъд аз гузоштани намози ҷумъа ба баҳонаи тақдими ариза бо Шохрух наздик гардид ва бо корд ба ӯ ҳамла намуд. Аммо захми корд маъюбаш кард ва Шохрух аз ин сӯйқасд ҷон ба саломат бурд ва Аҳмади Лур бошад дар ҷойи воқеа ба қатл расид. Пас аз ин ҳодиса садҳо одамони бегуноҳро бо тухмати иштирок дар кори Аҳмади Лур дастгир намуда, қатл карда, сӯзониданд. Яке аз хаводиси ногувори замони Шохрух тоун дар Ҷирот дар соли 838 х.қ./1435 буд. Дар асари ин беморӣ мардуми зиёде дар Ҷирот ва атрофи он ҷон супурданд. Абдураззоқи Самарқандӣ ва Фасеҳи Ҳавофӣ вобаста ба ин қазия ахбор додаанд. Сарчашмаҳо маълумот медиҳанд, ки дар замони ҳукумати Шохрух теъдоди ғавтидаҳо шашсад ҳазорро ташкил карда, кушташудагони ҳамаи шаҳро дар маҷмуъ як миллион нафар мебинанд.

12. Дар охири умри Шохрух писарону наберагони ӯ бар зидди якдигар бархостанд, ки чунин ҳолат иқтидори ҳукумати марказиро рӯз то рӯз суст мекард. Соли 1446 набераи Шохрух султон Муҳаммад бе розигии бобояш Исфаҳонро забт намуда, Шерозро ба муҳосира гирифт. Шохрух бар зидди ӯ лашкар кашида, исёнро пахш кард, вале хангоми бозгашт 25 зулҳиҷҷаи 850/12 марти 1447 дар Рай баъди ҳукумронии 42-сола вафот кард. Шохрух низ мисли Темур натавонист интиқоли қудратро ба вориси худ таъмин кунад, ӯ бисёр меҳост то писараш Муҳаммад Ҷӯкӣ, ҳокими Балхро пас аз худ ҳокими сарзамини беканори Мовароуннаҳр, Хуросон ва Эрон бубинад. Аммо Муҳаммад

Чӯкӣ соли 1444 вафот кард аз панҷ писари Шохрух танҳо Улуғбек дар қайди ҳаёт монда буд.

13. Мувофиқи иттилои сарчашмаҳо Улуғбек воқеан аз худай идораи давлатдорӣ натаанҳо дар Мовароуннаҳр, балки дар Хуросон низ баромада натаванист, чунки ӯ сарлашқари ноком буд. Ҳукмронии қутоҳмуддати дуСОлаи Улуғбек дар Хуросон, саршор аз иштибоҳ ва сиёсати нодурустӣ сиёсӣ буд. Дар тамоми манотиқи Мовароуннаҳр номи Шохрух аввал дар хутба зикр шуда, дар Самарқанд бошад, ба номи ӯ сикка зада мешуд. Улуғбек бо хоҳиши аввалини Шохрух ҳамчун ҳоқими мустақил ба назди ӯ лашқар мефиристонд ва ӯро дар юришҳои ҳарбӣ дастгирӣ мекард. Вай зуд-зуд ба Ҳирот рафта, тамоми қору кирдори худро бо падараш мутобиқ мекард, шахсан ӯ хаттӣ ба Шохрух маълумот меод, барои юришҳои ҳарбӣ ба қониби Муғулистон иҷозати падар мегирифт, ки ақсар вақт ба ноқомӣ анҷом меёфт. Ноқомии ҳарбии писараш Шохрухро ноумед кард, ҳатто меҳост, ӯро аз ҳуқумати Самарқанд қанор занад. Гарҷанде ки Улуғбек ҳоқими Мовароуннаҳр буд, то фақти падараш зиммодории Мовароуннаҳр дар дасти Шохрух буд. Улуғбек аз бисёр қиҳат аз падараш Шохрух ба қулли фарқ мекард ва бештар ба бобояш Темур наздиқӣ дошт. ӯ инчунин қонунҳои ёсои қингизиро ба амсоли бобояш Темур аз қонунҳои исломӣ-шариат дида муҳимтар медонист. Улуғбек тавассути Аббос ном, ки фармони қатли вайро Абдулатиф бароварда буд, дар беруни шаҳри Самарқанд дар соҳили канали Суҷ 8 моҳи рамазон 853 х.к./27 октябри соли 1449 ба зарби шамшер ба қатл расонида мешавад.

14. Пас аз қатли Улуғбек аз қониби писараш Абдулатиф байни намояндагони қонадони Темурӣ задухӯрдҳо барои соҳиб шудани тахту тоҷ оғоз шуд. Абулқосим Бобур, писари Бойсунғар соли 853 х.к./1449 Ҳиротро тасхир кард. Абдулатиф бошад ба сарзамини Мовароуннаҳр қаноат намуд. Хуросон зери тобеияти Абулқосим Бобур даромад. Абдулатиф бар қилофи падар бо аҳли дарвешу уламо муносибати неқ надошт. Тибқи иттилои сарчашмаҳо ӯ бағоят тундхӯй буд. Аз чунин кирдори номуносиби ӯ аён буд, ки мардум низ қасорат қарда наметаванистанд, ки алайҳу ӯ изқори норозигӣ намоянд. Аз рӯзҳои нахустини дар сари қудрат омадани Абдулатиф атрофиёни Улуғбек нақшаи аз байн бурдани ӯро ба миён гузошта буданд. Ҳатто ононе, ки аз нақшаи сӯйқасд ба қонаш оғаҳӣ ёфта буданд, қасе қуръат намекард, ки ба ӯ ин қабарро расонанд. 26 рабеъулаввали соли 854 х.к./8 май 1450 пас аз шаш

моҳи дар сари қудрат будан Абдулатиф дар асари сӯйқасд ба қатл расид.

15. Дар сарчашмаҳои хаттӣ ва адабиёти илмӣ таъкид шудааст, ки пас аз қушта шудани Абдулатиф Абусаид бо кӯмаки бевоситаи қабилаҳои бодиянишинӣ ўзбак, ки зери роҳбарии Абдулхайрхон сарчамъ гардида буданд, ҳокимияти Мовароуннаҳро бе ҳеҷ як муқовимате аз дасти Абдуллоҳ султон, ки пас аз қушта гардидани Абдулатиф ба сари ҳокимият омада буд ва бо қушта гардидани Абдуллоҳ ба зери тасарруфи худ даровард. Пас аз марги Абулқосим Бобур тамоми қаламрави Хуросон дучори нооромиҳо ва ҷангҳои дохилӣ гардид. Ҳокими Мовароуннаҳр султон Абусаид ба ин сарзамин ҳучум карда, ҳокимиятро бемуқовимат ба зери тасарруфи худ овард. Ҳамин тариқ, аз соли 1457 Мовароуннаҳру Хуросон боз аз нав муттаҳид гардид.

16. Баъд аз ғавти султон Абусаид писарони ӯ Аҳмад ва Маҳмуд ба қасди тасарруфи Хуросон озими он диёр гардиданд, чун ба Андхуд расиданд иттилоъ ёфтанд, ки султон Хусайн Бойқаро Ҳиротро ба зери тасарруфи худ даровардааст. Сипас, султон Аҳмад рӯ ба ҷониби Самарқанд овард ва то дами марғаш соли 899 ҳ.қ./1494 дар Самарқанду Бухоро дар сари қудрат буд. Писарони Абусаид чанд бор талоши ба даст овардани мулки Хуросон карданд, аммо муваффақ нашуданд.

17. Пардохти андозу хирочҳои гарон сабаби бад шудани вазъияти иқтисодиву иҷтимоии оммаи мардум гардид. Низомӣ пардохти андозу хирочҳои мухталиф дар замони намояндагони хонадони Темурӣ ба зиндагии мардум гарониҳои зиёдеро овард. Хусусан, ҳунармандону тоҷирон дар пардохти андозӣ “тамғо” ва барои аҳоли бошад супоридани андозӣ “саршумор” ва “зарилашкар” бори гароне буд. Чунин вазъияти баамаломада сатҳи иҷтимоӣ-иқтисодии мардумро вазнин карда, сабаби даст ба ошубҳо задани мардум мегардад.

18. Давраи аввали ҳукмронии Хусайн Бойқаро нисбатан оромӣ осуда гузашт. Дар солҳои охири зиндагии Хусайн Бойқаро вазъӣ сиёсии Хуросон муташанниҷ гардид. Вақти ӯ бештар дар мубориза бо писарони яқрав ва тобеони сарқашаш паси сар мешуд.

Тавсияҳои оид ба истифодаи амалии натиҷаҳои таҳқиқ:

Аз таҳлили натиҷагирӣҳои мавзӯи таҳқиқотӣ метавон нуктаҳои зеринро ба сифати тавсияҳои амалӣ пешниҳод намуд:

-имрӯз олимони соҳаро лозим аст, ки он сарчашмаҳои таърихӣ, ки роҷеъ ба ваҳшониятҳои ин давраи таърихӣ, аз

чониби Темур ва хонадони Темуриён дар ин минтақа ба вуқӯъ пайваस्ताаст, ба расмулхати тоҷикӣ бозгардон ва дастрасӣ доираи васеи хонандагон намоянд;

- таҳқиқи ҳамаҷонибаи лашкаркашиҳои Темур ва Темуриён дар Мовароуннахру Хуросон имкон медиҳад, ки хонанда аз вазъи нугувори минтақа огаҳӣ ёбад;

- натиҷаҳои паҷуҳиш метавонанд ба исёну нооромииҳо ва ошӯбҳои мардумие, ки дар минтақа ба амал меомаданд ва боиси бераҳмона паҳш шудани онҳо гардидаанд, равшании бештар андозанд;

- таҳқиқоти бостоншиносӣ ва сиккашиносии давраи мазкур алоҳида ба роҳ монда шавад;

- асарҳои бунёди роҷеъ ба муборизаҳои мардуми бумии Мовароуннахру Хуросон алайҳи намояндагони хонадони Темуриён таҳия ва тавдвин гардад;

- аз рӯи маводи бадастомада курси махсус барои донишҷӯёни факултети таърихи муассисаҳои олии кишвар ба роҳ монда шавад.

РҶҶҲАТИ ИНТИШОРОТИ ИЛМИИ ДОВТАЛАБИ ДАРАҶАИ ИЛМӢ

I. Монографияҳо:

[1-М]. Муродзода А.А. Таърихнигории таърихи сиёсии солҳои 40-уми асри XIV- XV дар Мовароуннахру Хуросон [Матн] / А.А. Муродзода.-Душанбе, 2025.-236 с.

II. Мақолаҳои илмие, ки дар маҷаллаҳои тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ҷоп шудаанд:

[2-М]. Муродов, А.А., Табибиён, Ҳ. Боғҳои Темурӣ ва меъморӣ он [Матн] / А.А. Муродов., Ҳ. Табибиён//Паёми Донишгоҳи омӯзгорӣ.-2013.-№1 (50).-С.128-132.

[3-М]. Муродов, А.А. Инъикоси баъзе паҳлуҳои таърихи хонадони Темуриён дар «Мунтахаб-ут-таворих»-и Муҳаммад Ҳакимхон [Матн] / А.А. Муродов//Паёми Донишгоҳи омӯзгорӣ.-2014.-№6 (61).-С.74-76.

[4-М]. Муродов, А.А. Баъзе ҷузъиёти шахсияти Темурланг дар осори Садриддин Айний [Матн] / А.А. Муродов//Паёми Донишгоҳи омӯзгорӣ.-2015.-№1 (62-1).-С.43-46.

[5-М]. Муродов, А.А. Ҷаҳолати даҳшатангези Темурланг аз нигоҳи Фома Метсопски [Матн] / А.А. Муродов//Паёми Донишгоҳи омӯзгорӣ.-2015.-№ 6 (67).-С.260-263.

[6-М]. Муродзода, А.А. Инъикоси давраи Темур ва Темуриён дар «Таърихи мухтасари халқи тоҷик»-и Бобочон Ғафуров [Матн] / А.А. Муродзода//Паёми Донишгоҳи омӯзгорӣ.-2020.-№6 (89).-С.262-268.

[7-М]. Муродзода, А.А. Инъикоси вазъи сиёсии Хатлон дар «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ [Матн] / А.А. Муродзода//Паёми Донишгоҳи омӯзгорӣ.-2020.-№5 (88).-С.266-270.

[8-М]. Муродзода, А.А. Инъикоси ҷунбиши сарбадорони Самарқанд дар «Тоҷикон»-и академик Бобочон Ғафуров [Матн] / А.А. Муродзода //Паёми Донишгоҳи омӯзгорӣ.-2020.-№3 (86).-С.242-245.

[9-М]. Муродзода, А.А. Фавти Темурланг ва талошҳои Халил султон барои ҳокимият [Матн] / А.А. Муродзода//Паёми Донишгоҳи омӯзгорӣ.-2021.-№2 (91).-С.284-288.

[10-М]. Муродзода, А.А. Ваҳшониятҳои даҳшатаангези Темурланг аз нигоҳи Ибни Арабшоҳ [Матн] / А.А. Муродзода//Паёми Донишгоҳи омӯзгорӣ.-2022.-№5 (100).-С.340-345.

[11-М]. Муродзода, А.А. Инъикоси баъзе масоили таърихи давлати Темуриён дар «Таърихи Рашидӣ»-и Мирзомуҳаммад Ҳайдари Дуғлот [Матн] / А.А. Муродзода//Паёми Донишгоҳи омӯзгорӣ.-2022.-№2 (97).-С.343-347.

[12-М]. Муродзода, А.А. Инъикоси баъзе ҷузъиёти ҳонадони Темуриён дар асари «Сафар ба Самарқанд ба дарбори Темур»-и Клавиҳо [Матн] / А.А. Муродзода//Паёми Донишгоҳи омӯзгорӣ.-2022.-№3 (98).-С.350-355.

[13-М]. Муродзода, А.А. Инъикоси вазъи сиёсии ҳироти аҳди Темур ва Темуриён дар «Равзоту-л-чаннот фӣ авсофи мадинати Ҳирот»-и Муҳаммад Исфизорӣ [Матн] / А.А. Муродзода//Паёми Донишгоҳи омӯзгорӣ.-2022.-№4 (99).-С.270-278.

[14-М]. Муродзода, А.А. Инъикоси баъзе ҷузъиёти Темур ва Темуриён дар «Тазкирату-ш-шуаро»-и Давлатшоҳи Самарқандӣ [Матн] / А.А. Муродзода//Мачаллаи илмию сиёсии «Идоракунии давлатӣ» №1 (60) 2023.-С.266-274.

[15-М]. Муродзода, А.А. Инъикоси лашкаркашии Улуғбек ба Хуросон дар «Матлаъ-ус-саъдайн ва маҷмаъ-ул-бахрайн»-и Абдураззоқи Самарқандӣ [Матн] / А.А. Муродзода//Паёми Донишгоҳи забонҳо №1 (49) 2023.-С.230-237.

[16-М]. Муродзода, А.А. Инъикоси шӯриши сарбадорони Самарқанд дар сарчашмаҳои таърихии аҳди Темуриён [Матн] / А.А. Муродзода//Паёми Донишгоҳи омӯзгорӣ.-2023.-№8 (103).-С.201-207.

[17-М]. Муродзода, А.А. Ҳукумати Муизуддин Ҳусайни Курт дар Хуросон аз рӯи асари «Зубдату-т-таворих»-и Ҳофизи Абрӯ [Матн] / А.А. Муродзода//Паёми Донишгоҳи омӯзгорӣ.-2023.-С.186-192.

[18-М]. Муродзода, А.А. Ҳукумати султон Абусаид дар Мовароуннаҳру Хуросон аз рӯи ахбори Абдураззоқи Самарқандӣ [Матн] / А.А. Муродзода //Паёми Донишгоҳи омӯзгорӣ.-2023.-№6 (101).-С.217-222.

[19-М]. Муродзода, А.А. Шӯриши сарбадорони Самарқанд аз нигоҳи академик В.В. Бартолд [Матн] / А.А. Муродзода//Маҷаллаи илмию сиёсии «Идоракунии давлатӣ» №2 (61) 2023.-С.287-294.

[20-М]. Муродзода, А.А. Ахбори Иоганн Шилтбергер дар бораи ваҳшониятҳои Темурланг [Матн] / А.А. Муродзода//Паёми Донишгоҳи омӯзгорӣ.-2023.-№7 (102).-С.209-214.

[21-М]. Муродзода, А.А. Нақши Нарзулло Махмудов дар баррасии масоили иқтисодии асрҳои XIV-XV-и Мовароуннаҳру Хуросон [Матн] / А.А. Муродзода//Фурӯғи илм.-2024.-№ 2 (2).-С.2024-215.

III. Мақолаҳои илмие, ки дар маҷаллаҳои дигар ҷоп шудаанд:

[22-М]. Муродзода, А.А. Фасеҳи Хавофӣ ва “Мучмалу-т-таворих”-и ӯ [Матн] / А.А. Муродзода//Маҷмӯи мақолаҳои конференсияи илмӣ-назариявии байналмилалӣ бахшида ба 1050 солагии Абурайхони Берунӣ дар мавзӯи “Абурайхон Берунӣ-алломаи машрикзамин”. Душанбе, ДДОТ ба номи С.Айнӣ, 20 майи соли 2023.-С.90-98.

[23-М]. Муродзода, А.А. Инъикоси лашкаркашиҳои Темур ба Хуросон дар сарчашмаҳои таърихии аҳди Темуриён [Матн] / А.А. Муродзода//Маводи конференсияи илмӣ-назариявии байналмилалӣ дар мавзӯи “Ҷойгоҳи Сосониён дар таърих ва тамаддуни умумичаҳонӣ” бахшида ба 1800-солагии таъсисёбии давлати Сосониён, Душанбе: ДДОТ ба номи С.Айнӣ, 26 апрели соли 2024.-С.110-114.

[24-М]. Муродзода, А.А. Талошҳои Шохрух барои ба даст овардани Мовароуннаҳр [Матн] / А.А. Муродзода//Маводи конференсияи илмӣ-методии ҷумҳуриявӣ бахшида ба 115-солагии Қаҳрамони Тоҷикистон, академик Бобочон Ғафуров дар

мавзуи “Масъалаҳои мубрами таълими таърих: мушкилот ва дурнамо дар муассисаҳои таҳсилоти миёнаи умумӣ, миёна ва олии касбии Ҷумҳурии Тоҷикистон”. Душанбе, ДДОТ ба номи С.Айнӣ, 23 декабри соли 2023.-С.63-71.

[25-М]. Муродзода, А.А. Хатлон дар сарчашмаҳои таърихии давраи Темуриён [Матн] / А.А. Муродзода//Маҷмуи мақолаҳои конференсияи илмӣ-назариявии байналмилалӣ бахшида ба 2700 солагии шаҳри Кӯлоб дар мавзӯи “Аз таърихи шаҳри Кӯлоб”.-Душанбе, 2006.-С.53-57.

[26-М]. Муродзода, А.А. Шарафуддин Алии Яздӣ ва «Зафарнома»-и ӯ [Матн] / А.А. Муродзода//Маҷмуи мақолаҳои конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-назариявӣ бахшида ба 115-солагии академик Бобочон Ғафуров дар мавзуи “Бобочон Ғафуров-муаррифгари таърих ва тамаддуни тоҷикон”. Бохтар. ДДБ ба номи Н.Хисрав 16 декабри соли 2023.-С.333-339.

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК ТАДЖИКИСТАНА
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ
ИМЕНИ А. ДОНИША

ТДУ:9/908 (575.3)
ТКБ: 63.3 (0)4 (2т)
М-87

На правах рукописи



МУРОДЗОДА АХМАДХОН АМРОХОН

ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ МАВЕРОУННАХРА И
ХУРАСАНА В 40-Х ХІVВЕКА И ХV ВЕКА

АВТОРЕФРЕАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук по специальности 07.00.09 –
Историография, источниковедение и методы исторических
исследований

Душанбе -2025

Диссертация подготовлена в отделе древней, средневековой и новой истории Института истории, археологии и этнографии имени Ахмада Дониша Национальной академии наук Таджикистана.

Научный консультант: **Пирумшоев Х.**-доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент НАНТ, главный научный сотрудник отдела древней, средневековой и новой истории Института истории, археологии и этнографии имени А. Дониша НАНТ

Официальные оппоненты: **Рахимов Набиджон** –доктор исторических наук, профессор кафедры истории таджикского народа Худжандского государственного университета имени Бободжон Гафуров
:
Сайдалиев Мухиддин Раджабович – доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей и отечественной истории РТСУ

Гуломов Тоджиддин Мирзоалиевич – доктор исторических наук, доцент кафедры историографии и архивоведения Таджикского национального университета

Ведущая организация: Кулябский государственный университет имени А.Рудаки

Защита состоится 10 июля 2025 г, в 10:00 часов на заседании диссертационного Совета 6D КОА-024 по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора философии (PhD), доктора по специальности, при Таджикском национальном университете (Республика Таджикистан, 734025, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Таджикского национального университета (734025, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17) и на официальном сайте Таджикского национального университета (<https://www.tnu.tj>).

Автореферат разослан «___» _____ 2025 года.

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
кандидат исторических наук



Умаров А.К.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследуемой темы. В период независимости появились большие возможности для объективного и беспристрастного изучения истории таджикского и других народов Центральной Азии. Одной из первых возможностей для исследователей стал доступ к средневековым письменным источникам, содержащих немало сведений о политической, социально-экономической и культурной истории народов региона.

На нынешнем этапе еще одной первоочередной задачей отечественной исторической науки является всестороннее изучение средневековой истории государств на территории Средней Азии, что, несомненно, будет способствовать решению многих спорных вопросов, которые время от времени возникают.

Во второй половине XIV века политическое и социально-экономическое положение в Мавераннахре и Хорасане оказалось в кризисном положении. В каждой из этих областей имелись свои независимые и полунезависимые государства и владения. Так, в Мавераннахре со второй половины XIV в., территории, находившиеся под контролем чагатайцев, были разделены на 30 с лишним отдельных владений, которые беспрестанно враждовали между собой. Кроме того, внутри этих владений постоянно шла борьба между чиновниками за власть. Воспользовавшись сложившейся ситуацией, на политическом горизонте Мавераннахра появляется Тимур, который, после взлетов и падений в 1370 году берет власть в свои руки, а его преемники правят Мавераннахром и Хорасаном до 1506 года.

Политическая, социально-экономическая и культурная история Мавераннахра и Хорасана второй половины XIV-XV вв. была исследована отечественными и зарубежными учеными по-разному. До сих пор не проведен историографический и критический обзор научных работ, в которых был бы отражен ряд вопросов, в том числе, приход Тимура к власти в Мавераннахре, история его завоеваний, правления преемников Тимура в Мавераннахре и Хорасане и борьба народов Хорасана и Мавераннахра за независимость во второй половине XIV – XV вв.

Значимость историографического подхода в рассмотрении исторических проблем данного периода с целью определения уровня правдивости в научных трудах, правильное использование научного метода в интерпретации событий рассматриваемого периода становятся приоритетными в настоящей диссертации.

Исследование указанных вопросов актуально еще и тем, что даст возможность обнаружить в трудах исследователей порой

противоречивые интерпретации истории второй половины – XIV в. Мавераннахра и Хорасана. Следовательно, это поспособствует достижению научных выводов.

Кроме того, необходимость настоящего исследования с анализом научных трудов, посвященных данной теме, видится в том, что в последнее время история второй половины XIV-XV вв. Мавераннахра и Хорасана искаженно преподносится некоторыми историками, а вопросы истории Средней Азии в этот период рассматриваются не вполне объективно, а значит ненаучно.

Актуальность настоящего исследования заключается также в определении роли отечественных и зарубежных историков в изложении исторических событий в 40-х годах XIV и XV вв., а также в уточнении уровня отражения политической, экономической и культурной ситуации Мавераннахра и Хорасана.

Степень изученности темы. История Мавераннахра и Хорасана второй половины XIV – XV вв. изучена отечественными и зарубежными учеными в виде множества научных трудов и статей. По многим темам, связанным с этим периодом, в науке существуют противоречивые и противоположные взгляды.

Ряд отечественных ученых советского и постсоветского периодов, исследуя социально-экономическое и культурное положение в тимуридский период, написали ценные работы. При изучении походов Тимура на Хорасан и ликвидации государства сарбадаров Хорасана (1381), гератских Куртов (1389) и Оли Музаффера (1393) и злодеяний Тимура в том или ином регионе, в качестве проводника использован ценный труд Основателя мира и национального согласия, Лидера Нации, Президента Республики Таджикистан, уважаемого Эмомали Рахмона [247].

Политическое, социально-экономическое и культурное положение в Мавераннахре и Хорасане во второй половине XIV – XV вв. исследованы в трудах российских и советских ученых – М.И. Иванина [184], Т.Н. Грановского [168], И. Веселовского [315, 316, 317, 318, 319, 320], А. Крымского [209], В.Н. Гартевельда [167], Л.А. Зимин [327, 328], В.В. Бартольда [132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149], А.Ю. Якубовского [281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 377, 378, 379, 380], Б.Н. Заходера [326], Л.В. Строевой [360, 361, 362, 363], Е.Э. Бертельса [155, 156], И.П. Петрушевского [244, 245, 349, 350, 351], А.А. Ализаде [123, 124, 294], О.Д. Чехович [271, 272, 368, 369, 370, 371, 372], А.А. Семёнова [254, 255, 353, 354, 355, 356, 357, 358], А.Н. Болдырева [161, 162, 163, 312, 313, 314], Н.В. Пигулевой [241], С.М. Соловьева [256], В.М. Массона, В.А. Ромодина [241], А.М. Беленицкого [151],

152, 153, 154, 300, 301, 302], А.П. Новосельцева [347], Е.А. Давидович [175, 176], Б.В. Лунина [338, 339], С. Хатиби [267] и др.

Ценные исследования проведены также отечественными учеными. Ярким примером при рассмотрении различных аспектов исследуемой проблемы в диссертации является фундаментальный труд выдающегося историка, академика Бободжона Гафурова [166, 170, 171, 172].

В исследованиях С. Айни [120, 121, 122], А. Мирзоева [219, 220], Н. Махмудова [247, 216, 340], А. Сатторова [253, 384], Х. Мирзозода [218], А. Афсахзода [131], А. Мухторова [227, 343, 395], Н. Амиршохи [125, 177, 235, 295, 381], Н. Турсунова [261, 262, 364], Л. Додхудоевой [178, 179], Х. Камола [201, 202, 203, 204, 205, 206, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 388, 389, 390, 391, 392, 393], Г. Гоиба [173, 174], Л. Бойматова [157, 158, 159, 160, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311], Г. Турсуновой [263, 365, 366, 385], М. Шакури [273], А. Саидова [252], У. Эшонкулова [278], А. Шарифзода [275, 373, 374], З. Мирзоён [394], К. Расулиен [246, 352] и др. рассматриваются проблемы, посвященные политическому, социально-экономическому и культурному положению в Мавераннахре и Хорасане во второй половине XV в.

Вопросы, связанные с различными аспектами истории второй половины XIV – XV вв Мавераннахра и Хорасана были исследованы в диссертациях и Н. Амиршохи [381], Г. Турсуновой [385], Р. Гуломхусейна [383], Ш. Джонмуродова [386], Ш. Мирзоева [382], Д.Ю Юсуповой и др.

Вопросы политического, социально-экономического и культурного развития Мавераннахра и Хорасана во второй половине XIV–XV вв. были исследованы в трудах узбекистанских ученых - Б. Ахмедова [126, 127, 128, 129, 130, 297, 298, 299], А. Урунбаева [264, 265, 367, 110], С.А. Азимджоновой [118, 119, 292, 293], Р.Н. Набиева [233, 234, 346], Р.Г. Мукминовой [221, 222, 223, 342], И.М. Муминова [84, 224, 225, 226], М.А. Абдураимова [288, 289], Д.С. Абиджанова [291, 292], Д.Ю. Юсупова [279, 376, 387], Ф. Шамукарамова [274] и др.

Данная проблема заняла важное место в трудах афганских ученых -Мирггулама Мухаммеда Губара [217], Абдулхая Хабиби [114, 115], Мухаммадсабира Коргара [230], Мухаммада Гарчистани [345], А. Табиби [116].

К иранским ученым, исследовавшим данный период, можно отнести Аббаса Экбаля [236, 237], М.А. Панахи [238, 239, 240, 344], А. Хакиката [269], А. Набаи [231, 232], А. Зарринкуба [183], Э. Вомики [375], З. Сафа [181, 182], Х. Пирниё [242], А. Экбаля [185,

186, 187], М. Юсуфа [280], Б. Фурузонфара [266], Д. Хусейна [99], М. Бахора [150], А. Ризои [250], А. Годжбахша [258], Манучехри Сутуда [208] и др.

Европейские и американские учёные также посвятили свои научные труды и статьи различным аспектам исследуемой темы. К ним можно отнести работы Дж. Вудза [180], Ф. Шлоссера [111], Х. Хукхэма [268], Жана Поля Ру [251], Б.Ф. Мэнза [400, 401], М.Е. Субтелна [403], Б.Ф. Мэнза [247], М. Шуппе [247], Л. Лянглэ [45], Т. Аллена [398, 399], А. Вамбери [19, 20], Г.Вамбери [21], Л. Бувата [164], Б. Морсея [247], А.Токистана [260], Дж. Питра., Л. Лурнса [243], Дж. Вальтера [18], Р. Грусе [248; 249], Ф.Старра [257] и др.

Вопросы политического, социально-экономического и культурного положения в Мавераннахре и Хорасане второй половины XIV–XV вв. рассмотрены также в обобщающих трудах [193; 189; 190; 191; 192; 194; 195; 196; 197; 198].

Исследуемая тема также отражена в официальных документах, опубликованных в нижеследующих сборниках: “Материалы по истории Средней и Центральной Азии в X–XIX веках”, “Образцы таджикских официальных документов”, “Сборник восточных рукописей Академии наук Узбекской ССР”, Материалы по истории Средней и Центральной Азии в XV–XIX веках”, “Материалы по истории туркмен и Туркменистана”, “Материалы по истории Узбекской ССР, Таджикистана и Туркменистана” и др. [[242; 243; 244; 245; 302; 445].

Как показал историографический анализ, по различным аспектам исследуемой темы написано множество работ, тем не менее, некоторые важные направления, такие, как историография истории рассматриваемого периода не до конца исследованы.

Источниковедческая база исследования. К основным источникам, использованным в настоящем диссертационном исследовании, относятся письменные исторические источники, написанные на арабском и персидском языках историками XIV–XV вв., а также путевые заметки европейских путешественников.

Важнейшими источниками, использованными в диссертации, являются достоверные источники этого периода: “Дневник газавата Индии” - Гиясуддина Али [24; 25], “Зафарнома»-Низомуддин Шами [70; 71; 72], «Дневник путешествия в Самарканд ко двору Тимура (1403-1406)»-Руи Гонсалеса де Клавихо [74; 75; 76; 77; 78], «Китобул-ибар» Ибни Халдун [41; 42] и «Мукаддима»-Ибни Халдун [43], «Таърихи Таджи Салмони» или «Зайли «Зафарнома».-Таджи Салмони [81], «Мунтахабут-таворих» или «Аноним Искандера»-Муинуддин Натанзи [65; 66; 67], «Муджмалут-таворих»-Фасеха

Хавафи [87; 88; 89; 90; 91], “Зафарнома»-Шарафуддина Алии Язди [106; 108; 109; 110], «Зубдат ут-таворих»-Хафиза Абру [100; 101; 102; 103] и Зайли «Чомеъу-т-таворих»-и Рашиди Хофиза Абру [104], «Таърихи Язд»-Джафар ибн Мухаммад Язди [105], “Чудеса судьбы истории Темура”-ибн Арабшах [36; 37; 38; 39; 40], «Матлаъус-саъдайн ва маджмаъул-бахрайн»-и Абдураззака Самарканди [1; 2; 3; 4; 5; 6], «Равзат-ус-сафо фи сират-ил- анбиё ва-л-мулук ва-л-хулафо”- Мирхонд, [54; 55; 56; 57] «Газкират уш-шуаро”- Давлатшаха Самарканди [26; 27; 28], «Равзотул-джаннот фи авсофи мадинати Хирот”-Муинуддин Мухаммад Исфазори [68; 69], «Маджолисун-нафоис»-Алишер Навои [14; 16], “Путешествие Ивана Шильтберга по Европе, Азии и Африке с 1394 года по 1427 год”-Шильтбергер Иоганн [73; 112; 113], «История Тимура-Ланка и его преемников»-Фомы Мецопского [59], «Шейбани-наме»-Камоллидина Бинои [44], «Мехман -наме -йи Бухоро» (Записки бухарского гостя).-Фазлуллах ибн Рузбихан [86], “Маджмуаи муросило” или “Тарассула” Абдуллохи Марворид [8; 9], «Бабур -наме» или «Записки Бабура»-Захир ад-дин Мухаммед Бабур [34; 35], «Хабиб ус-сияр»-Хондамир» [94; 95], “Дастур-ул-вузаро” и Хондамир [96], «Таърихи Рашиди”-Мирзы Мохаммада Хайдара [50; 52; 53], «Таърихи Абулхайрхони»-Масуда ибн Усмана Кухистани [49], «Бадоеъ-ул-вакоеъ»-Зайнуддина Махмуда Васифи [30; 31; 32], «Тарихи Гузида»-Мухаммада Салеха [80], “Темурнома”и Хотифи [7], “Зафарномаи амир Темур” муаллифи гумном [207], «Ахсанут-таворих”-Хасана Рамлу [97; 98], «Темурномаи хазрати сохибкирон» [207], «Таърихи Темури» [207], «Китоби таърихи Темури Гурагон» [207], «Абдулла-намэ»-Хафиза Таниша [92; 93], «Тузукоти Темури»-Абуталиба Хусейна Турбата [82; 83, 84;85], «Таърихи Мукимхани»-Мухаммада Юсуфа Мунши [61; 64], «Таърихи Сайид Роким» или «Таърихи Роким»-Мирсайд Шариф Рахими Самарканди [58], «Темурнома»-Абдурахман Сират [11], «Темур-наме» «Хулди барин» [61]. Она была опубликована Махмудом Афшаром в 1383 году [62].

Во всех перечисленных трудах, использованных при источниковедческом анализе данного исследования, в той или иной степени заметен историографический подход в отношении вопросов, ставших объектом исследования.

Общая характеристика исследования

Цель исследования. Целью диссертационного исследования является рассмотрение следующих вопросов: политическая ситуация второй половины XIV в., приход Тимура к власти, походы Тимура и тимуридов в Мавераннахр и Хорасан в XIV-XV вв., исследование последствий этих походов, факторы исчезновения

государства Тимуридов в Мавераннахре и Хорасане, вклад таджиков в развитие науки и культуры в указанном историческом периоде.

Задачи исследования. Для достижения поставленных целей необходимо решить следующие задачи:

- исследовать политическое, социальное, экономическое и культурное положение Мавераннахра и Хорасана во второй половине XIV-XV вв. на основе анализа исторических источников;

- определить и уточнить сведения, связанные с отечественной и зарубежной историографией;

- объяснить предпосылки и последствия восстания сарбадаров Самарканда на основе исторических источников;

- исследовать политическую ситуацию региона до прихода Тимура к власти;

- исследовать политическую ситуацию Мавераннахра и Хорасана под властью Тимура;

- определить завоевания Тимура и тимуридов на основе исторических источников;

- изучить предпосылки и факторы возникновения народных бунтов в Мавераннахре и Хорасане;

- проанализировать последствия злодеяний Тимура в отношении народов Мавераннахра и Хорасана;

- определить факторы исчезновения таджикского государства Куртов в Герате;

- исследовать название взимаемых налогов путем анализа достоверных исторических источников;

- исследовать политическую ситуацию региона до прихода Тимура к власти;

- исследовать политическую ситуацию Мавераннахра и Хорасана под властью Тимура;

- определить факторы возникновения народных бунтов в Мавераннахре и Хорасане;

- определить причины и факторы исчезновения государства Тимуридов;

Объектом исследования является ситуации в Мавераннахре и Хорасане во второй половине XIV-XV вв.

Предметом исследования является история изучения социально–политического, экономического и культурного положения Мавераннахра и Хорасана во второй половине XIV-XV вв., то есть, период правления династии Тимуридов.

Теоретические и методологические основы диссертационного исследования определяют методы комплексного и системного

подхода в современной исторической науке. Это - историзм, хронологическая последовательность, решение проблем, объективность и беспристрастность на основе фактов и доказательств. Эти, дополняющие друг друга методы, позволили рассмотреть причины и результаты исторических процессов, а также исследовать предпосылки и результаты походов Тимура и тимуридов в Мавераннахр и Хорасан.

Принимая во внимание историко-сравнительные процессы, мы попытались определить и сопоставить уровень происходивших изменений, а также определить ход политического, социально-экономического и культурного развития в Мавераннахре и Хорасане. Метод сравнительного анализа был использован в изучении исторических источников для определения хода походов монгольских ханов, непрерывных набегов Тимура, народных волнений и их последствий.

Использование последовательного метода в диссертации позволило проследить историю политической ситуации до прихода Тимура к власти, походов во времена Тимуридов в разные регионы Мавераннахра и Хорасана в ходе богатого событиями исследуемого исторического периода. Были также проанализированы события, относящиеся к теме, вместе с тем, в историко-хронологическом порядке рассмотрели основные вопросы, которые происходили во время тимуридских походов.

В диссертации также был использован междисциплинарный метод, связанный с использованием достижений источниковедения, историографии, исторической хронологии и др.

Научная новизна исследования заключается в том, что

- впервые в отечественной исторической науке комплексно исследуется социально-политическое, экономическое и культурное положение в Мавераннахре и Хорасане во второй половине XIV и XV вв.;

В этом контексте, впервые в таджикской историографической науке анализируются и изучаются жестокие походы Тимура и тимуридов, в том числе массовые казни, строительство башен из человеческих голов, разрушение городов, крепостей, взимание повторных налогов, ставшие причиной голода жителей Мавераннахра и Хорасана, а также народные бунты.

Анализ источников и трудов отечественных и зарубежных исследователей в историографии политического, экономического, социального и культурного положения Мавераннахра и Хорасана во второй половине XIV-XV вв. выявил следующие моменты:

- исследована и определена политическая ситуация в Мавераннахре и Хорасане до прихода Тимура к власти;
- охарактеризован и определен ход военных походов Тимура на Хорасан;

- всесторонне исследованы последствия походов Тимура и тимуридов на Мавераннахр и Хорасан;

- определены религиозные убеждения Тимура и Улугбека;

- исследованы бунты и смуты народов Мавераннахра и Хорасана против Тимуридов и тимуридской династии;

- исследованные исторические первоисточники показали состояние сельского хозяйства Мавераннахра и Хорасана в исследуемый период;

- на основе широкого использования исторических источников изучено и определено состояние науки и культуры в Герате;

- впервые объектом изучения стали обширные сведения, приведенные в письменных исторических источниках XIV-XV вв. на персидском и арабском языках;

- на основе анализа и рассмотрения данных, приведенных в исторических источниках и трудах современных исследователей удалось найти точные сведения в изучении истории социально-политического, экономического и культурного положения в Мавераннахре и Хорасане во второй половине XIV-XV вв.

Положения, выносимые на защиту. На основе анализа и изучения письменных исторических источников второй половины XIV-XV вв. и трудов современных исследователей, посвященных социально-политическому, экономическому и культурному положению в Мавераннахре и Хорасане рассматриваемого периода, на защиту выносятся следующие положения:

- причины внутренних политических разногласий среди монгольских ханов в Мавераннахре можно отнести к ряду проблем, в том числе: нападение Казагана на Хорасан; последовательные набеги монгольских ханов на Мавераннахр; союз эмира Хусейна и Тимура против монгольских ханов и их поражение в «Грязевой войне» (Джанги лой»); последствия этого поражения; восстание сарбадаров Самарканда и его историческое значение в убийстве эмира Хусейна Тимуром.

- с приходом Тимура к власти в Мавераннахре местные правители – эмиры, Зиндахишам и Кейхусрав Хатлони не стали подчиняться ему, поэтому Тимур вскоре убил этих непримиримых врагов. Непрерывные нападки Тимура на Герат стали причиной гибели тысяч жителей, из чьих голов Тимур и построил башни. Кроме того, разграбление казны династии Куртов и взятие в плен

его представителей, которых Тимур бросил в темницу или увел с собой, стали причиной упадка Герата;

- народные бунты в Самарканде против Тимура и их подавление, назначение Тимуром Мироншаха в качестве правителя Хорасана, хотя династия Куртов все еще находилась у власти, стали причиной ослабления власти Куртов;

- смерть Тимура в Отраре во время похода на Китай и его похороны в Самарканде еще более осложнили политическую ситуацию. Дестабилизация ситуации в Мавераннахре и Хорасане после смерти Тимура способствовала захвату власти в Мавераннахре Халил-султаном. Вместе с тем, шла острая борьба между Халил-султаном и Шахрухом, правителем Хорасана за захват владений, взятие в плен Халил-султана эмиром Худойдодом и его освобождение Шахрухом, назначение Улугбека правителем Мавераннахра, назначение Халил-султана правителем Рея Шахрухом и др.

- правление Улугбека в Мавераннахре было чисто номинальным, поскольку власть полностью находилась под контролем Шахруха. Улугбек периодически появлялся в Хорасане перед Шахрухом;

- ситуация в Хорасане под властью Шахруха была не стабильной. Шахрух постоянно был занят подавлением восстаний и бунтов в том или ином регионе;

- после смерти Шахруха началась острая борьба между представителями династии Тимуридов за контроль над Хорасаном. Когда Улугбек захватил власть, стало ясно, что он не в состоянии управлять государством. В Хорасане началось противостояние Улугбека с его сыном Абдулатифом, которое в конечном счете закончилось убийством Улугбека;

- после гибели Абдулатифа власть в Мавераннахре не менее одного года находилась под контролем Абдуллахана. При поддержке Абдуллахана был убит Абдулла и правителем Мавераннахра стал Абусаид;

- правление Абусаида в Мавераннахре и Абулькасыма Бабура в Хорасане, их последовательные нападения на друг на друга, а также гибель последнего способствовали тому, что Абусаид захватил власть в Хорасане;

- именно в период правления Абусаида в Мавераннахре и Хорасане начались последовательные восстания в тех или иных регионах. Но все они были жестоко подавлены властями. В это время, благодаря вмешательству Ходжа Ахрара, который пользовался особым авторитетом и влиянием среди народа, на

территории Мавераннахра был отменен налог «тамга, который взимался с ремесленников и торговцев;

- поход Абусаида в Азербайджан и его убийство Хасаном - каракоюнлу стало причиной того, что власть в Хорасане взяли в руки его сыновья и Хусейн Байкара;

- попытки Ахмад-мирзы захватить власть в Хорасане не увенчались успехом, поэтому он удовлетворился владениями Мавераннахра. Соперничество между эмиром Ядгаром и Хусейном Байкара за власть было непродолжительным, поскольку с убийством первого, второй пришел к власти в Хорасане;

- в первые годы своего правления Хусейн Байкара занимался подавлением народных восстаний, и после стабилизации политической ситуации сельское хозяйство, наука и культура получили развитие;

- начиная с 80-х годов XV в. Хусейн Байкара неоднократно пытался захватить Гисар, но безуспешно. В то же время, он и его сыновья стали предаваться разгулу, в результате государственная казна опустела, периодический сбор повторных налогов стал причиной недовольства народных масс;

- политическая ситуация в Хорасане стала обостряться с каждым днем в результате последовательных войн между сыновьями и внуками Хусейна Байкары;

- после смерти Хусейна Байкары борьба за власть в Хорасане между его сыновьями активизировалась и одновременно оба его сына пришли к власти.

Как отмечает Мирзо Бабур: «Диковинное это было дело: никогда не было слыхано, чтобы два царя правили совместно» [34, С.212].

Научная и теоретическая значимость исследования заключается в том, что на основе исторических источников исследуемого периода на персидском и арабском языках, а также историко-географических трудов средневековых путешественников и историков проанализирован ход завоеваний Тимуридов и борьба народов Мавераннахра и Хорасана. Тема исследования связана с анализом персидско-арабских материалов и источников, а также исторических работ современных отечественных и зарубежных исследователей, и включает ход политического, экономического и культурного положения в Мавераннахре и Хорасане на основе поставленных задач, учитывающих методы прозрачности, историзма и конкретизации.

Научно–практическое значение настоящего исследования заключается в том, что в нем определены основы анализа и

исследований социально-политического, экономического и культурного положения в Мавераннахре и Хорасане. Изучение настоящего исследования, как важной исторической темы, имеет не только большое научно-практическое значение, но также выявляет неисследованные и спорные исторические события средневековой истории таджикского народа. Настоящее исследование будет полезным для нынешних и будущих поколений нации.

Практическое значение настоящей диссертации заключается в том, что в ней отражены жизнь и творчество выдающихся средневековых ученых Мавераннахра и Хорасана и их роль в становлении и развитии науки. Результаты исследования могут быть использованы в изучении истории таджикского народа XIV-XV вв., дальнейшем изучении истории Мавераннахра и Хорасана в исследуемый период, разработке научных трудов по важным историческим вопросам и культуре таджиков и сопредельных народов, составлении программ, учебных пособий и методик преподавания для оказания помощи преподавателям и студентам высших учебных заведений, а также в разработке специальных курсов, касающихся периода правления Тимура и Тимуридов в исследуемом регионе.

Соответствие диссертации паспорту научной специализации. Тема диссертации полностью соответствует паспорту специальности 07.00.09–историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Личный вклад соискателя научной степени в исследовании. Выбор темы и ее актуальность осуществлялся по согласованию с научным консультантом; вклад автора проявляется в определении основных целей, задач, обработке материалов, анализе и научных выводах выбранной темы. Исследование выполнено непосредственно соискателем и в таджикской исторической науке является новым исследованием, имеющим особую актуальность.

В ходе исследования в определенной степени были решены важнейшие вопросы, в том числе, социально-политическое, экономическое и культурное положение в Мавераннахре и Хорасане во второй половине XIV – XV вв.

Аппробация и реализация выводов диссертации. Диссертация обсуждена в отделе древней, средневековой и новой истории Института истории, археологии и этнографии имени А.Дониша НАНТ (протокол от 4.03.2025) и рекомендована к защите

Содержание и основные результаты диссертации были представлены в виде научных докладов на республиканских конференциях и семинарах, в том числе: на конференции 2700 –

летию города Куляба (7 июня, 2006), «Бободжан Гафуров – исследователь истории и цивилизации таджиков», посв. 115-летию академика Б.Гафурова (16 декабря, 2023 г.Бохтар), «Абурейхан Бируни – энциклопедист Востока», посв. 1050 –летию Абурейхана Бируни, 1800-летию образования государства Сасанидов.

Кроме того, автором по исследуемой теме были опубликованы 1 монография и 25 научных статей, из них - 20 статей опубликованы в рецензируемых журналах Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан.

Достоверность результатов диссертации обоснована точностью данных, доступностью исторических источников, материалов исследования, обработкой результатов исследования, объемом публикаций, анализом, обзором и научно-практическим сравнением положений исследуемой темы. Выводы и рекомендации представлены на основе научного анализа теоретических и практических результатов исследования.

Хронологические рамки исследования. Диссертация охватывает период второй половины XIV - XV вв. - один из важнейших этапов в истории таджикского народа.

Публикация научных работ по теме диссертации. По теме диссертаций было опубликовано 1 монография и 26 научных статей, список которых прилагается в конце автореферата. Из них - 18 статей опубликованы в рецензируемых журналах Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан и 6 статей в других научных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, 5 глав, 11 параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

Основное содержание диссертации

Во введении обоснована актуальность темы исследования, рассмотрена степень изученности проблемы, определены объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи диссертации, ее научная новизна, очерчены хронологическая и географическая рамки, определена теоретическая и практическая значимость работы, дана характеристика привлеченных источников, указана методологическая основа, сформулированы положения, выносимые на защиту и приведены сведения об апробации полученных результатов.

Первая глава диссертации - **«Отражение ситуации в Мавераннахре и Хорасане в 40-60 -х годах в трудах современников и научных исследованиях»** состоит из трех разделов. В первом разделе **«Пояснение и классификация использованных**

исторических источников» были исследованы основные исторические источники, относящиеся к XIV-XV векам.

Следует отметить, что в письменных исторических источниках последующих веков по исследуемой теме имеется огромное количество сведений, порой очень редких, но, освещавших многие неясные и спорные аспекты этого периода. Исходя из этого, нами были использованы некоторые такие важные первоисточники.

В этом разделе диссертации приведены сведения по каждому использованному источнику.

Таким образом, круг доступных исторических первоисточников составляет основное содержание диссертации, их сведения использованы при анализе политического, социального, экономического и культурного положения в Мавераннахре и Хорасане до прихода Тимура к власти, походов, уничтожении государства Куртов в Герате, разграбления городов, народных восстаний и их безжалостного подавления, сбора незаконных налогов, состояния науки и литературы.

Сведения исторических первоисточников позволили всесторонне рассмотреть и проанализировать исследуемые вопросы.

Во втором разделе второй главы **«Политическая раздробленность в Мавераннахре и Хорасане»** подчеркивается, что в 40-х годах XIVв. в Мавераннахре и Хорасане ситуация резко обострилась. Чагатайские ханы стремились снова взять под свой контроль все территории, ранее принадлежавшие Чингизхану.

Они перешли к оседлой жизни и, разместившись в сельскохозяйственных регионах, стали приближаться к высшим слоям населения, прежде всего, к феодалам – представителям мусульманского духовенства и крупным купцам. Проведение такой политики способствовало обострению противостояния среди некоторых чагатайских феодалов, которые все еще оставались кочевниками.

В продолжительной борьбе, начавшейся во второй половине XIV в., феодалы–кочевники одержали победу и всех ханов лишили власти. Результатом этой борьбы стала ликвидация чагатайского государства.

Наступление монголов из Мавераннахра в Хорасан, в том числе Герат, произошло во времена правления Муизиддина Хусейна Курта (1330 -1370) и это стало причиной гибели монголов. Известно, что он построил из их черепов две башни, расположенных друг против друга, по обеим сторонам главной улицы Герата, поблизости святыни Имама Фахруддина Рази [69, С.13; 100, С.227; 2, С.267; 177, С.739]. В этой связи, Хафиз Абру

отмечает, что хотя в Мавераннахре правили чингизиды, «тем не менее, на той стороне никто не интересовался Гератом [69, С.13; 2, С.267; 177, С.739].

Казаган, ни в коей мере не хотел, чтобы у его границ существовал такой сильный противник как Курты. В 1350 году эмир Казаган с 30 –тысячным войском из Мавераннахра двинулся походом в Хорасан. Здесь произошла жестокая битва, продолжавшаяся 40 дней [100, С.233, 2, С.270].

Диссертант отмечает, что 50-е годы XIV века считаются периодом распада чагатайского государства. Мавераннахр был разделен на 12 феодальных владений, правители которых отказывались подчиняться централизованному управлению. Именно по этой причине союзы между ними распались. Анализ первоисточников показывает, что в рассматриваемый период Мавераннахр превратился в постоянное поле битв между феодалами, и это привело к ослаблению производственных сил в стране и спаду торговли. Кроме того, это стало причиной проникновения ханов Монголии в Мавераннахр.

Воспользовавшись царившим хаосом, Туглуктимур (1359-1370) решил подчинить себе территорию Мавераннахра, поэтому он отправился с походами (1360, 1361, 1365) в это регион. Таким образом, после третьего похода Туглуктимура в Мавераннахр, потерпевшие поражения Тимур и эмир Хусейн покинули Самарканд и ушли в Хорасан.

В третьем разделе первой главы **«Восстание сарбадаров Самарканда»** научному анализу были подвергнуты средневековые первоисточники, научные труды современных ученых, рассматривавших предпосылки восстаний, поражение монголов в борьбе с сарбадарами Самарканда и убийство лидеров восстания в результате обмана.

Академик В.В. Бартольд в статье «Народное движение в Самарканде в 1365г.» [140, С.362-379] и А. Гуревич в исследовании «О классовой борьбе в Самарканде в 1365-1366 гг.» особое внимание уделили вопросам движения сарбадаров Самарканда и их борьбе против чужеземных монголов [324, С.24-46]. Также Л. Строева в своей статье «Сербедары Самарканда» [361, С.270-281] выражает свою точку зрения о причинах и поражениях восстания.

Академик Б. Гафуров в своей монографии «Краткая история таджикского народа» и в книге «Таджики» [170, С.259-264, 171, С.474-478] исследовал эту проблему четко и ясно. В своем исследовании Л. Бойматов [158, С.28; 157, С.114; 309, С.60-63; 311, С.11-21] также рассматривает этот вопрос.

Узбекскими исследователями П. Солиевым [359, С.124-133] и Р.Н. Набиевым [233] даны подробные сведения о восстании сарбадаров Самарканда. В исследованиях российских ученых И.П. Петрушевского [349] и А.П. Новосельцева [347, С.3-20] имеется обширная информация о предпосылках народных восстаний в Мавераннахре и Хорасане, в том числе о движении сарбадаров Самарканда.

Таким образом, нанесение такого позорного поражения монголам со стороны таджиков Самарканда надолго сохранилось в памяти этих чужеземцев. Историк Муиниддин Натанзи упоминает, что «... в Монголии все еще помнят эту историю и рассказывают ее в своих собраниях» [65, С.230]. Он также пишет, что «самаркандцы ...подчинились приказу Мевляназаде и признали его своим имамом и эмиром» [65, С.230]. Выдающийся советский историк А.П. Новосельцев в своей статье «Об исторической оценке Тимура» [347, С.3-20] о злодеяниях Тимура и безжалостного подавления бунтов и предводителей движения сербедаров высказывает свою озабоченность следующим образом: он отмечает, что «Тимур вероломно расправился с главарями сербедаров, заманив их в свою ставку. Движение сербедаров было потоплено в крови. В 80 – е годы 14 века с еще большей жестокостью была осуществлена расправа с сербедарами Хорасана...» [347, С.10].

К сожалению, средневековые историки времен Тимура воздерживаются от упоминания подвигов сарбадаров и их лидеров в борьбе против чужеземных монголов, а также позорного оставления поля боя эмиром Хусейном и Тимуром и их бегства из Мавераннахра в Хорасан.

Несмотря на жестокое подавление восстание сарбадаров Самарканда сторонниками Тимура, некоторые из них в течение многих лет продолжали борьбу и противостояние системе Тимура, но в конце концов были зверски убиты Тимуром.

Диссертант в своем исследовании отмечает, что предводители восстания сарбадаров Самарканда были убиты в результате обмана Тимура и эмира Хусейна. Тем не менее, следует отметить, что именно в результате этого восстания монгольские чужеземцы, которые почти два века правили Мавераннахром и угнетали местное население, были разгромлены.

Вторая глава диссертации **-«Историография истории Мавераннахра и Хорсана в 70-х годах XIV – нач. XV веков»** состоит из двух разделов. Первый раздел второй главы – **«Захват власти Тимуром в Самарканде»** посвящается анализу трудов, отражающих политическую ситуацию в 70-х годах XIV - нач. XV веков.

После убийства эмира Хусейна и завоевания Балха, все эмиры и старейшины чагатайского улуса объединились вокруг Тимура. По сведениям Шарафуддина Али Язди и Хондемира, в среду 21 дня рамадана 771/27 апреля 1370 года эмир Тимур, которому было 34 года, [108, С.158; 94, С.419] воссел на трон в Самарканде.

Тимур направил свою армию в Хорезм, откуда всех жителей города и области переселил в Самарканд. Затем сравнил с землей город, и там посеял ячмень [54, С.163]. Только через три года он разрешил восстановить Ургендж, столицу Хорезма.

Как отмечает Хафиз Абру: «В течение десяти дней город и его окрестности разрушили таким образом, что, ни внутри, ни снаружи, не осталось ни одного человека, ни одной стены, чтобы под ее тенью можно было отдохнуть» [91, С.338-339].

Согласно сведениям источников, в 1380 году Тимур отправил гератускому султану - малику Гиясиддину письмо, в котором потребовал его подчинения. Как отмечает ибн Арабшах, «...он просил его подчиниться и повиноваться ему и прислать достойные подношения, иначе он сделает так, что его страна будет растоптана злобной армией и ее народ погибнет» [39, С.20]. Но Гиясиддин в ответ на угрозу Тимура дал грубый ответ [39, С.20-21].

Тимур назначил Мироншаха, своего 14 -летнего сына- деспота правителем Хорасана. По приказу Тимура, все укрепительные сооружения были разрушены, а выплата тяжёлых репараций были навязаны бедному народу.

В марте-апреле 1381 года Герат был захвачен Тимуром. Последний правитель династии Куртов – Гиясиддин Пирали вместе со своей семьей стали пленниками Тимура, их отправили в Самарканд, где бросили в темницу.

В первоисточниках утверждается, что после этого события, в начале рамадана разгневанный Тимур прибыл в Герат и казнил большое количество жителей города. Затем из Герата он двинулся в направлении Исфизара и Сабзеvara, где также вырезал немало людей. О злодеяниях и жестокости Тимура в Хорасане Исфизари и Хафиз Абру пишут следующее: «В Хорасане, особенно в Герате и Исфизаре совершались убийства и грабежи, вследствие страданий и пыток, пленений, разрушений местностей, страх охватил народом, поскольку подобное нигде и никогда не происходило. После этого события какое-то время в ямах и на базарах живые и мертвые лежали друг над друге, но ни у кого не хватало смелости завертывать их в саван и похоронить» [69, С.44-45; 101, С.595; 54, С.133-134].

Как отмечает Мухаммад Губар, в 1383 году «последняя дрожь свечи полуторавекового правления Куртов в Афганистане погасла» [217, С.441]. Следует отметить, что Муиниддин Натанзи ничего не сообщает ни о казнях жителей, ни о строительстве башен из черепов в Герате Мироншахом.

Затем, чтобы навести страх на жителей, по приказу Мироншаха построили башню из черепов убитых гератцев [54, С.11; 108, С.259; 94, С.434; 251, С.72; 242, С.628].

Согласно сообщениям исторических источников, Тимур перед индийским походом размышлял над завоеванием Китая. Из сообщений источников следует, что он поставил перед собой цель – захватить Китай, но ждал подходящего момента для реализации этого плана. После присоединения Ирака и Рума (Византии) он вернулся в Самарканд и стал готовиться к походу и в конце 1404 года с 200 –тысячным войском двинулся в сторону Китая [287, С.252]. Следует отметить, что грабежи и убийства являлись главными методами Тимура и его армии. Поскольку в Мавераннахре, Хорасане и на других территориях, находившихся под его контролем, не осталось мест для разграбления и убийств, этот дряхлый старик с бесчисленной армией направился в Китай. По свидетельству источников, у воинов Тимура не было особого желания воевать с Китаем, потому что они устали от войн. Опираясь на религиозные законы, Тимур обосновывал свой поход тем, что, якобы его воины в течение многих лет убивали мусульман, но, теперь, настало время искупить свою вину уничтожением китайцев -буддистов.

В первоисточниках имеются разногласия относительно общей численности армии Тимура во время этого похода. Например, Шилбер утверждает, что она составляла 800 тысяч человек [112, С.29]. Хондамир подтверждает это мнение [94, С.530] но Ибн Халдун утверждает, что с Тимуром были 1 миллион воинов [18, С.73].

Несмотря на свою немощность и старость, Тимур решил захватить Китай. С этой целью, 27 ноября 1404 года он покинул Самарканд и 25 декабря 1404 года из Аксулата отправился в Отрар, куда прибыл 9 января 1405 года. Здесь он пробыл 40 дней. В Отраре в это время правила суровая зима. Тимур заболел, но врачи оказались бессильными. Он понял, что нет никакой надежды на его выздоровление.

Согласно письменным источникам, Тимур перед смертью завещал полководцам, что своим преемником назначает внука -

Пирмухаммада, сына Джахангира, правителя Кабула, Газни и Кандагара.

Необходимо отметить, что Ибн Арабшах в своем трактате «Аджоибу -л -макдур фи ахбори Темур», Хафиз Абру в «Зубдату -т -таварих» и Мирхонд в «Хабибу -с -сияр» подробно рассказывают о страшной смерти Тимура [39, С.267; 101, С.1032-33-34; 94, С.533-534].

Автор книги «Аджоибу -л -макдур фи ахбори Темур», который внушает доверия, упоминает это событие в деталях «...Темур стал употреблять эту водку, стал без застенчивости и безмерно пить её... Эта водка подействовала на кишки и печень Темура, ... В этот суровый мороз они положили его на живот и три дня он харкал кровью...» [39, С.187; 331, С.17-23; 392, С.8-9].

По утверждению ибн Арабшаха, после долгих мучений Тимур умер 18 февраля 1405 года [39, С.188; 89, С.1013].

Второй раздел второй главы - «**Борьба за власть после смерти Тимура**», посвящен борьбе за власть в регионах между Халил-султаном, Пирмухаммадом и Шахрухом. Как свидетельствуют источники, через несколько дней после смерти Тимура, в его семье начинается борьба за власть между Пирмухаммадом и Халил-султаном.

В этой связи академик В.В. Бартольд пишет: «Есть даже известие, что начальники войска после смерти Тимура сперва хотели продолжить поход и только вследствие наступивших в царстве Тимура смут отказались от своего намерения» [137, С.250].

Сразу же после смерти Тимура правители некоторых регионов открыто заявили о своем отказе подчиняться его сыновьям. Тимур назначил своим преемником внука Пирмухаммада, но военачальники не признали его достойным престола, поэтому избрали правителем другого его внука -Халил –султана. Однако борьба за власть на этом не закончилась. После смерти Тимура, 18 марта 1405 года, его внук, Халил –султан пришел к власти в Самарканде, а сын Тимура –Шахрух стал правителем Хорасана с центром в Герате.

Эмир Шейх Нуриддин и Шах–малик приложили немало усилий, чтобы не допустить Халил–султана к престолу, и тем самым, реализовать завещание Тимура и назначить Пирмухаммада правителем. Но все их попытки оказались тщетными. Халил –султан захватил Самарканд, и в знак уважения к завещанию Тимура, объявил ханом Мухаммада Джахангира, сына усопшего преемника Тимура –Мухаммада- султана. Учитывая вышеизложенное, можно отметить, что после смерти Тимура

борьба за престол началась между Халил-султаном, эмиром Хусейном и Пирмухаммадом. Поначалу Шахрух не стал вмешиваться в конфликт между тремя упомянутыми фигурами. При всем своем желании, он и не смог бы, поскольку в это время, то есть после смерти Тимура, политическая ситуация в Хорасане была нестабильной. Бунты, смуты и восстания в целях обретения самостоятельности стали происходить в разных провинциях Хорасана, поэтому Шахрух был занят их подавлением.

На четвертом году правления Халил-султана, Худойдод Хусейни напал на Мавераннахр и захватил Самарканд. 30 марта 1409 года он взял в плен Халил-султана [4, С.95; 102, С.279; 97, С.162].

Шахрух арестовал Худойдоду и казнил его. 13 мая 1409 года он освободил из плена Халил-султана и назначил его правителем Рея, Кума, Хамадана и Дайневара, вплоть до самого Багдада [26, С.637].

Согласно сведениям Абдураззака Самарканди, Фасеха Хавафи и Хондемира, в пятницу, шестого зулкайды (13 марта 1410 года) Шахрух отправил Халил –султана с 10 –тысячным войском для уничтожения туркмен в Ирак и Азербайджан [4, С.122; 89, С.1050; 94, С.581]. Следует отметить, что Халил –султан правил в указанных регионах всего 2,5 года и 3 ноября 1411 года в возрасте 28 лет умер в Рее [26, С.637; 89, С.1059; 97, С.173; 146, С.536]. Согласно сообщению Е.Э

Бертельса, якобы Халил –султан якобы был отравлен и убит Шахрухом [156, С.7; 128, С.25]. Эта гипотеза в какой-то степени соответствует истине, поскольку Шахрух опасался, что Халил – султан выступит против него.

27 зульхидджи 811/13 мая 1409 года Шахрух сместил с должности правителя Хорасана своего племянника Халил –султана ибн Мироншаха и на его место назначил своего сына –Улугбека.

Третья глава диссертации - **«Политическая ситуация в Мавераннахре и Хорасане во второй половине XV века в трудах современников и исторических и востоковедческих исследованиях»** состоит из двух разделов.

В первом разделе третьей главы - **«Борьба за власть после смерти Шахруха. Улугбек и его неудачи в государственном управлении»**, диссертант провел сравнительный анализ исторических первоисточников, посвященных политической ситуации в Мавераннахре и Хорасане после смерти Шахруха.

Необходимо отметить, что Шахрух, как и Тимур, не смог обеспечить передачу власти своему преемнику. Он очень хотел видеть правителем Мавераннахра, Хорасана и Ирана, своего сына, Мухаммада Джуки, который правил Балхом. Но Мухаммад Джуки

умер в 1444 году. Из 5 сыновей Шахруха только Улугбек остался в живых [5, С.618-619].

После смерти Шахруха на трон воссел единственный его сын, Улугбек, но он был бессилён, чтобы защитить свои земли. Тем более, что после смерти Тимура на трон и корону претендовали сыновья Байсункары, в том числе, султан Мухаммад в Ираке и Мирза Бабур в Герате. В 851 / 1447-48 годах Улугбек с помощью своего сына – Абдулатифа захватил Герат, где последний воссел на трон. Но, некоторое время спустя, после бунта Ёрали – туркмена, Абдулатиф потерпел поражение и правление Хорасана перешло под контроль Бабура.

Улугбек своими походами разрушил Хорасан, следы этих разрушений сохранялись ещё очень долго [259, С.116; 144, С.154] Абдураззак Самарканди, который был одним из приближённых Шахруха и его семьи, будучи свидетелем тех событий, приводит интересные факты об убийстве невинных людей в Герате и разрушениях городов Хорасана. К примеру, он отмечает, что «Мирзо Улугбек отдал приказ о разграблении города Герата. Была пролита кровь невинных мусульман, в течение трех суток разграбили все и вся. Разбивали люстры в мечетях, вешали имамов, унижали их честь и достоинство, в школах вместо молитв пели песни» [5, С.660-661; 69, С.143; 242, С.646; 202, С.457].

В конце ноября 1448 года Улугбек со своим войском был занят убийством невинных жителей и разграблением Герата. В это время узбекские войска дошли до границ Самарканда и разграбили его окрестности. Улугбек, не решив проблему Хорасана, покинул Герат и вернулся в Самарканд.

Следует отметить, что историки дворца Тимуридов, среди которых Мирхонд, Исфизори, Давлатшах Самарканди и Хондамир в своих трудах скрывали или умышленно не указывали о бесчинствах и зверствах Улугбека в Герате, кроме того, они не писали и о разрушенных мечетях и о не уважительном отношении к религиозным деятелям. Напротив, они восхваляли Улугбека, поскольку были приближенными ко дворцу.

Давлатшах Самарканди в своем труде отмечает варварские нападения и военные походы Улугбека к Хорасану следующим образом: «Улугбек начал военный поход из Маверунахра и Хорасан был полностью взят. Его армия составила девяносто тысяч человек, и в этом походе Хорасан был разрушен и опустошен. И результат этого варварства был очевиден» [26, С.649; 131, С.13]. Надо отметить, что

единственный историк, указавший на численность армии Улугбека в этом нападении, был Давлатшах Самарканди.

Согласно приказу Абдулатифа, один из его приближенных, которого звали Аббасом, на восьмой день рамазана 853/27 октября 1449 года за городом, у берегов канала Суджи, убил Улугбека ударом меча. За три дня до убийства отца, Абдулатиф убил также своего брата-Абдулазиза.

Выбор на убийцу Улугбека Абдулатиф оставил за Аббосом, по сведениям средневекового историка Мирхонда, Аббос был сыном известного религиозного деятеля Саида Ошика, которого по приказу Улугбека убили в 40-е годы XV в.

После убийства Улугбека собственным сыном - Абдулатифом, среди представителей династии Тимуридов началась борьба за трон и корону. Абулькасым Бабур, сын Байсункары овладел Джурджаном, а в 853 году он взял под свой контроль Герат. Абдулатиф после гибели своего отца удовлетворился Мавераннахром, Хорасаном стал править Абулькасым Бабур.

Исторические источники этого периода свидетельствуют о том, что с первых дней прихода Улугбека к власти, окружение Абдулатифа составило план его устранения. О заговоре узнало окружение Улугбека, но никто не решился доложить ему об этом. 26 рабей уль авваль 854/8 мая 1450 года, после шести месяцев своего правления Абдулатиф тоже был убит в результате заговора [5, С.696; 95, С.42-43].

Во втором разделе третьей главы **«Политическая ситуация в Мавераннахре и Хорасане в 50-60-х годах XV века»**, используя исторические первоисточники, автор проанализировал историю политической ситуации в Мавераннахре и Хорасане в 50-60-х годах XV века.

По сведениям первоисточников, после убийства Абдулатифа власть в Мавераннахре перешла в руки Абусаида. Согласно сведениям Абдураззака Самарканди, Абусаид воссел на трон в субботу 22 джимоди юль авваль 855/21 июня 1451 года [5, С.710].

В 1451-1457 годах Абусаид правител Мавераннахром. В 1449 году внук Шахруха - Абулькасым Бабур (1452-1457) убил своего брата-Мухаммада, и завладел тронном Хорасана.

Следует отметить, что в это время в Хорасане было несколько падишахов, которые враждовали друг с другом. Согласно сведениям Абдураззака Самарканди и Исфизари, у каждой крепости был свой правитель, который считал себя независимым и никому не подчинялся [5, С.710].

В 858/1454 года султан Абу Саид направился в Балх и взял под свой контроль ряд регионов, от Бадахшана до окраин Мургаба. Султан Абу Саид, не довольствуясь владычеством Мавераннахра, в 858/1454 г. пересек реку Амударья и направился в регион Балха, и от Бадахшана до окраины Мургаба взял под свой контроль некоторые районы. В это время в Мазендаране жил Абулкасим Бабура. Армия Абулкасима Бабура прибыла в Хисари Шодмон через Арханг-Салисарой. Они здесь остановились ненадолго, чтобы дать возможность передохнуть войску. И в сентябре 1454 года они двинулись на Самарканд с армией в сто тысяч человек. Султан Абу Саид, узнав о походе Бабура, переправился через Амударью и двинулся к Самарканду. Следует отметить, что султан Абу Саид не ожидал, что Абулкасим Бабура вскоре направится со своей армией к Мавераннахру. По словам Мирханда, султан Абу Саид, переправившись через Джайхун, отправил свои войска обратно по домам [54, С.791]. Источники показывают, что воины султана Абу Саида, разграбив в Хорасане имущество местных, не желали вступать в бой. Следовательно, Абулкасим Бабура не встретил никакого сопротивления на расстоянии мили от Самарканда, и в этой ситуации ни один человек из Самаркандской армии не выступил против армии Хорасана. Армия Хорасана решила, что у жителей Самарканда нет сил сопротивляться. Султан Абу Саид оказался в такой ситуации, что отказался от борьбы, и со своими эмирами бежал в сторону Туркестана. Ходжа Ахрор становится препятствием на его пути. Вызывает уважения тот факт, что люди Самарканда под руководством религиозных деятелей, в первую очередь Ходжа Ахрора, обороняли город. Они восстали против армии Хорасана, началось напряжённое сражение, а Хорасанцы понесли тяжелые потери. Один из самых влиятельных военачальников Абулкасима Бабура Халиль был взят в плен. По словам Абдураззака Самарканди, в этой битве погибли более 100 тысяч верблюдов [5, С.744; 69, С.178; 54, С.794].

Исфизари сообщает, что самаркандцы убили и взяли в плен очень много хорасанцев [69, С.203].

После наступления холодов Абулкасым Бабура вынужденно согласился на мир. По этому договору султан Абу Саид должен был довольствоваться Мавераннахром и не вторгаться в земли Хорасана [95, С.52-53; 139, С.115; 272, С.36-44; 190, С.383; 203, С.58].

Первоисточники показывают, что со смертью Абулкасыма Бабура Хорасан вновь превратился в кровавое поле, был разграблен, беспорядки охватили его территорию.

Воспользовавшись благоприятной возможностью, Абусаид без какого –либо сопротивления взял в свои руки власть в Хорасане. Таким образом, в 1457 году Мавераннахр и Хорасан вновь объединились.

Четвертая глава диссертации – **«Политическая ситуация в Мавераннахре и Хорасане во второй половине XV века в исторических источниках и трудах исследователей»** состоит из двух разделов.

В первом разделе четвертой главы - **«Политическая ситуация в Мавераннахре во второй половине XV века»** диссертант использовал исторические источники и труды исследователей и провел историко –сопоставительный анализ политической ситуации второй половины XV века.

После смерти султана Абусаида у него остались 10 сыновей [54, С.870]. Султан Ахмад, самый старший из них, после смерти отца стал его преемником и в целях завоевания Хорасана отправился туда в поход. Но, когда он дошел до Андхоя, узнал, что султан Хусейн Байкара взял под свой контроль Герат, поэтому вернулся в Самарканд, где до конца своей жизни, то есть, до 899/1494 года, правил Самаркандом и Бухарой.

Другой сын Абусаида, султан Махмуд после смерти отца пришел в Герат, поскольку хотел завоевать Хорасан, но он тоже не добился успехов. Некоторое время спустя, султан Махмуд вместе со своими сторонниками пришел к своему брату-султану Ахмаду. Через какое-то время, султан Махмуд со своими людьми двинулся в сторону Гиссара и взял эту землю под свой контроль. Согласно сведениям Мирзы Бабура, ему удалось на определенное время захватить ряд областей, в том числе, Хатлон, Бадахшан, Термез и Чаганиян [34, С.39; 95, С.97].

Султан Махмуд на очень короткое время захватил часть областей Мавераннахра и Хорасана. Согласно сведениям первоисточников, султан Ахмад умер в августе 1494 года. После его смерти в 899/1494 году, его брат, султан Махмуд воссел на трон Мавераннахра, который неоднократно оказывал ожесточенное сопротивление Хусейну Байкаре. Следует отметить, что его власть продержалась всего несколько месяцев. Согласно сведениям исторических первоисточников, султан Махмуд после 6 месяцев [44, С.153] своего правления сильно заболел, еще немного времени спустя, в раби ус сони 900 (конец декабря 1494) года умер.

На трон воссел другой его сын- Байсункур–мирза [34, С.42; 95, С.200; 92, С.81]. Началась жестокая борьба за престол между Махмудом мирзой и оставшимися из династии Тимуридов.

Другой представитель Тимуридов, Захир ад-дин Бабур, правитель Андиждана, который, по его собственному признанию, «вынашивал идею правления в Самарканде» [34, С.51], 4 шаввала 901 года хиджры (16 июня 1496 года), второпях (спешно) покинул Андиждан. Тимуридский султан -Масуд, правитель Гиссара, с этой целью выступил в поход и прибыл в Шахрисябз.

В конце рабъ уль аввал 903 года хиджры (конец ноября 1497 года) Бабур взял под свой контроль Самарканд, но не смог удержать город надолго. Через 100 дней, то есть, в месяце раджаб 903 года (февраль 1498 года) он покинул Самарканд [34, С.65; 95, С.234; 220, С.81; 329, С.86; 202, С.463].

Мухаммад Шейбани, используя острые противоречия среди последних представителей Тимуридской династии, вместе с племенами, которые были у него в подчинении, из Дашти кыпчака вторгся в Мавераннахр.

Как утверждает С. Айни, “ в результате войн Шейбанихана с Тимуридами, откормленные вторгшиеся воины, которые пришли из степей с одной лошадей и кнутом, сделали Мавераннахр, особенно Самарканд, еще более опустошенным” [122, С.164].

Действительно, после вторжения Мухаммада Шейбанихана на Мавераннахр, войны и конфликты за власть – все это сделало местное население более несчастным.

Во втором разделе четвертой главы **«Власть султана Хусейна Байкары в Хорасане»** историческому анализу были подвергнуты вопросы политической ситуации в период правления Хусейна Байкары.

В результате семейных конфликтов, сыновья Хусейна Байкары, каждый из которых правил отдельным регионом, выступили против своего отца и объявили свои области самостоятельными вотчинами. Последствия семейных распрей привели к бунтам. В сложившейся ситуации между правителем Хорасана -Хусейном Байкарой и его сыном – Бади аз- заманом возникли серьезные разногласия. О причинах разногласий первоисточники сообщают, что Бади аз -заман, без одобрения отца, из Астарабада вступил в войну с правителем Гиссара и Кундуза –Хусравшахом, и вместо себя оставил сына - Мухаммада Мумина.

После этого Бади аз- заман был назначен правителем Балха. Султан Хусейн назначил правителем Асадабада другого своего сына [34, С.490; 122, С.12].

Вслед за этим событием, Бади аз -заман приказал своему сыну не позволять Музаффару Хусейну войти в Астарабад. 2 мая 1497 года

Бади аз -заман организовал бунт против своего отца и стал причиной его поражения.

На следующий день, в Астарабаде Мухаммад Мумин попал в плен в руки Музаффера Хусейна, который отправил его в Герат. В месяце сафар 903 (сентябрь 1497 года) он был заточен в крепости Ихтияруддин. Воспользовавшись нетрезвым состоянием султана Хусейна, Хадиджа - мать Музаффера Хусейна с помощью визиря - Низам аль- мулком и его сыновьями, получила разрешение на убийство Мухаммада Мумина.

Когда султан Хусейн протрезвел и пришел в себя, срочно отправил курьера, чтобы отменили казнь Мухаммада Мумина, но уже было поздно. Это событие стало причиной нового обострения отношений и разногласий между Бади аз -заманом и султаном Хусейном Байкарой.

Следует отметить, что для убийства Мухаммада Мумина, Хусейна Байкара получает разрешение от своего визиря –Низам аль –мулька. По сообщению Васифи, после убийства Мухаммада Мумина, по приказу Хусейна Байкары Низам аль мульк и двое его сыновей были казнены жесточайшим способом.

Кстати, необходимо отметить, что султан Байкара, пристрастившись к алкоголю, в конце своей жизни стал немощным человеком, жены и дети больше не стали подчиняться ему. О его состоянии во время нашествия Шейбанидов в Герат Ф. Старр в своей книге ясно пишет следующее: «Герат, где старый Хусейн Байкаро пил вино, увлекался петушиными и бараньими боями, не оказал сопротивления» [257, С.552].

После полного завоевания Мавераннахра и подавления других оставшихся Тимуридов, Шейбанихан достиг своей желаемой цели - он подчинил себе Хорасан. В 913 1507/08 годах одержал победу над самыми влиятельными преемниками Тимура на другом берегу Амударьи. Таким образом, он завоевал беспокойный и охваченный бунтами Хорасан, в котором, ко времени походов Шейбани не имел правителя [250, С.311].

Таким образом, конец XV и начало XVI веков характеризуется периодом поражения великой империи Тимура, империя которая появилась благодаря мечу, но после смерти Тимура наступил ее закат. Политическая и экономическая раздробленность, стремление к образованию отдельных, мелких вотчин, входивших в состав государства Тимуридов, постоянные войны между Тимуридами ослабили политический потенциал государства и постепенно создали предпосылки для нашествия воинственных кочевых племен.

Ослаблению государства способствовало также обострение внутренних отношений между отдельными классами общества, особенно между крестьянами и феодалами.

В пятой главе диссертации – **«Отражение экономического, социального и культурного положения во второй половине XIV-XV веков в Мавераннахре и Хорасане»**, автор, опираясь на первоисточники, исследует экономическое, социальное и культурное положение во второй половине XIV- XV веков в Мавераннахре и Хорасане.

В первом разделе пятой главы – **«Отражение экономического и социального положения»**, диссертант проанализировал научную литературу.

Известно, что в результате нашествий монгольских чужеземцев, социально –экономическое положение чрезвычайно осложнилось. Они своими варварскими действиями, истребляли местное население, разрушали города, села и населенные пункты. Все это не могло не повлиять на состояние экономики и сельского хозяйства.

Кочевые племена большую часть посевных земель превратили в пастбища, в результате, местное население покинуло места своего обитания и перебралось в горы. Более того, ряд других политических и социальных факторов, в том числе, как отметили выше, в результате осложнения политической и экономической ситуации, ирригационные сети полностью были разрушены, большая часть посевных земель пришла в непригодность. Все это способствовало упадку экономики.

О социальной ситуации во времена правления Тимуридов сведений немного, но следует отметить, что в периоды относительного спокойствия, иногда трудности возникали в социальной сфере.

Например, во времена Тимура часто возникавшие инфекционные болезни становились причиной гибели большого числа людей, города соответственно опустошались. Следует отметить, что в этот период часто свирепствовали холера и чума. Но самой страшной болезнью была эпидемия чумы 1435 года в Герате. В результате, большая часть жителей региона покинули родные места, также многие люди скончались от этой болезни [4, С.451-452; 89, С.1133; 54, С.692; 94, С553; 69, С.92].

В историографической науке вопросам, относящимся к различным аспектам ирригационных сетей, с политической, социальной и экономической точки зрения, посвящен большой цикл исследовательских работ. Следует отметить, что политическая ситуация в Мавераннахре после смерти Чингизхана и его

преемников, а также их борьбе за трон и корону, вкратце рассмотрены в пятой главе книги «Таджики» - Б. Гафурова [172, С.533-577].

В ряде исследований, в том числе, в монографии Н. Махмудова [216, С.127] проанализированы и рассмотрены вопросы различных категорий земель, государственные земли, вакуф и феодальные владения, название налогов, народные бунты и другие проблемы, относящиеся к исследуемой теме.

Историк У. Эшонкулов [278, С.470-478] в процессе рассмотрения вопроса, анализирует также ирригационную систему в регионе.

В исследовании А. Саидова - “Социально-экономическое положение Мавераннахра и Хорасана во второй половине XIV-XV вв” [252, С.470-505] также рассмотрены важнейшие социальные и экономические вопросы.

В своей диссертации -“Темуриды: Тенденции политического, социального и экономического развития” Л. Додхудоева также затрагивает исследуемую тему, но она меньше внимания уделяет таким вопросам, как историография незаконного налогообложения чиновниками, общественного сопротивления властям и другим экономическим и сельскохозяйственным вопросам.

Исследователь Л. Бойматов в своей работе «Социально-экономическое положение Центральной Азии в XIII-XIV вв» [159] уделяет внимание только социальным вопросам и народным восстаниям, в том числе, во времена монголов.

Академик Б. Гафуров в своем фундаментальном труде «Таджики», наряду с анализом политической и экономической ситуации Мавераннахра и Хорасана в период правления Тимура и Тимуридов, уделяет особое внимание вопросам взимания налогов. В этой связи он отмечает: «Основной поземельный налог при Тимуре и Тимуридах был харадж, который собирался двояко: из доли урожая натурой или обмеренной площади деньгами» [172, С.548].

Армянский историк Фома Мецопский сообщает, что «при взимании незаконных налогов, как с нашего народа, так и с таджиков, он творил беззакония» [59, С.77].

В период правления Тимуридов, особенно находящиеся под их юрисдикцией территории Мавераннахра и Хорасана, были перегружены различными поборами, что привело к ослаблению влияния централизованного правительства. Источники указывают, что порой некоторые регионы и страны отдавались членам семей эмиров, военачальникам и религиозным деятелям как суюрго. Абдурразак

Самарканди в связи с этим отмечает, что в 1409 году Мирзо Кайду Бахадуру отдали Кандагар и Афганистан до границы с Индией, а в 1414 году Персию для Мирзы Иброгима, в 1415 году Кум, Кошан, Рей и Рустамдар вплоть до территории Гелана отдали Ильясходже Бахадуру, а в 1419 году провинции Кабул, Газна и Кандагар, также Афганистан и весь Синд и Индия были подарены Шахрухом Суюрогулу [4, С.222].

Другие исследователи этого периода – Абдураззак Самарканди, Мирхонд и Хондемир сообщают, что Хусейн Байкара после прихода к власти, был вынужден освободить своих поданных от уплаты некоторых налогов на два года [5, С.1048; 55, С.62; 95, С.152; 340, С.33].

Таким образом, изучение и анализ письменных источников позволяют заключить, что налоговая система, существовавшая во второй половине XIV -XV веков, была основана на грубом нарушении требований шариата и жестокой эксплуатации местного населения, которое несло тяжелое бремя налогов.

Второй раздел пятой главы - **«Культурная жизнь Мавераннахра и Хорасана в советской и современной историографии»** посвящен источниковедческому и историографическому анализу трудов современных отечественных и зарубежных исследователей.

В работах средневековых авторов можно найти достаточные и полезные сведения по политической и социальной ситуации, относящихся к исследуемому периоду.

Наличие этих письменных источников и исследовательских работ могут быть использованы в некоторой степени для определения политической и литературной ситуации в Мавераннахре и Хорасане в рассматриваемый период.

К числу важнейших источников в этом отношении относятся списки различных исторических, научных и литературных источников, принадлежащих к этим векам и близким к ним, в которых даются сведения о различных сторонах обсуждаемой темы.

Профессор Х. Мирзозода высказал следующее мнение о состоянии науки и литературы в период правления династии Тимуридов: «Тимуридская империя существовала за счет высасывания сока с тел тружеников города и села. У власти преимущественно находилась монгольская и тюркская аристократия, в науке, искусстве и литературе и других мелких административных делах трудились в основном представители местного населения» [218, С.294].

Необходимо отметить, что историк Н.Амиршохи утверждает, что строительство и благоустройство Тимуридов -это результат их воровства и грабежа: «Из разграбленных в завоеванных странах

денег, были построены самые известные здания, в том числе, мечеть Биби -ханум, Шохи Зинда, Рухабад, Гури эмир, комплекс парков и дворцов вокруг Самарканда, также была образована каллиграфическая школа, были написаны самые лучшие миниатюры того времени. Герат, Тебриз, Мешхед, Самарканд, Бухара и ряд других центров, предприятия эпохи писателей и художников и все отделы и филиалы «фабрик» книжного оформления создали художественное искусство, которого ранее не было» [235, С.495].

Таким образом, проанализировав и рассмотрев сведения достоверных исторических источников и трудов отечественных и зарубежных исследователей, можно заключить, что в советский период и в годы независимости, исследуемому историческому периоду было посвящено множество работ. В результате использования первоисточников, были освещены различные политические, социальные, экономические и культурные аспекты в 40- х годах XIV – XV веков в Мавераннахре и Хорасане.

Уместно напомнить, что почти половина этих исследований, как в стране, так и за рубежом, посвящены науке и культуре, архитектуре, изобразительному искусству, резьбе по дереву и строительству садов и дач.

Необходимо признать, что к политическому, социальному и экономическому положению обращалось небольшое количество исследователей. В то же время, большинство ученых, проводившие научно-исследовательские работы по этому периоду, проигнорировали те ужасные злодеяния, которые совершили Тимуриды в регионе. Хотя весь процесс совершенных ими преступлений не остался без внимания ряда средневековых историков. Именно игнорирование историков определенного периода стало предметом многочисленных дискуссий и полемик.

Следует отметить, что на основе анализа и рассмотрения достоверных сведений исторических источников, трудов отечественных и зарубежных ученых, можно заключить, что при отражении политического, экономического и культурного положения во второй половине XIV и XV веков в Мавераннахре и Хорасане, узбекскими учеными были проигнорированы злодеяния Тимура и тимуридов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

Политическое, социальное и культурное положение Мавераннахра в этот период все больше обострилось, беспощадная

борьба монголов друг с другом за власть дестабилизировала политическую ситуацию в регионе, что привело к разграблению Мавераннахра.

В результате анализа политического, социального и культурного положения в Мавераннахре и Хорасане в 40 -х годах XIV - XV веков, диссертант пришел к следующим выводам:

1.Обострившаяся ситуация в Мавераннахре в 40 -х годах XIV стала причиной того, что между представителями монголов постоянно происходили столкновения за власть. В результате, политическая ситуация в регионе стала беспокойной и это привело к разграблению Мавераннахра.

2.Нашествие монгольского хана Казагана из Мавераннахра в Хорасан совпало со временем правления Муиззуддина Хусейна Курта (1330-1370) в Герате. Хан Мавераннахра Казаган находился расцвете сил, поэтому, вне всякого сомнения, хотел расширения территории своего государства.

Постоянное расширение территории государства Куртов и укрепление этой династии ограничивало влияние чагатайцев. Казаган, который, ни в коей мере не хотел появления такого сильного противника, для реализации своих планов стал искать повод к войне.

Согласно сведениям исторических источников, эмир Казаган в 1350 году со своим 130-тысячным войском выступил в поход против Муиззуддина Хусейна Курта. В ходе этого конфликта разразилась жестокая битва между ними, Казаган окружил Герат, более 40 дней он держал Герат под своим контролем, тем не менее, эмир Казаган никаких ощутимых успехов не добился, поэтому был вынужден подписать мирный договор с Муиззудином Хусейном и отказаться от продолжения войны.

3.Воспользовавшись беспокойной обстановкой в Мавераннахре, монгольский хан Туглуктимур решил взять под свой контроль Мавераннахр. Поэтому, в феврале-марте 1360 года со своей многочисленной армией он напал на этот регион.

В сложившейся обстановке ни один правитель не преградил ему путь. Более того, правители Самарканда и Кеша сбежали, поэтому Туглуктимур без особого труда вошел в Самарканд и только после разграбления города вернулся домой.

Второй раз Туглуктимур выступил с походом в Мавераннахр в 1361 году. Единственный правитель, который боролся против него, был эмир Хусейн, внук хана Казагана, правивший в это время Балхом и Кабулом. Когда он со своим войском дошел до берегов реки Вахш, в первом же сражении потерпел поражение.

Туглуктимур взял под свой контроль Мавераннахр и правителем этого региона назначил своего сына Ильясходжу.

Сам Туглуктимур вернулся на родину и после завоевания Самарканда, за заслуги Тимура назначает его правителем Кеша и Шахрисяба. Но вскоре Тимур и эмир Хусейн отказались подчиняться Ильясходже. В результате, между ними произошла серьезная битва, которая стала причиной поражения Ильясходжи.

4. Монгольский хан Ильясходжа ни в коей мере не хотел так просто отказаться от Мавераннахра, поэтому, весной 1365 года он в третий раз отправился в этот регион. Сражение между ними произошло в 1365 году у реки Чирчик, в районе, который расположен между Ташкентом и Чиназом.

Эта битва в истории известна под названием «Джанги лой» (Грязевая война). Во время сражения пошел сильный дождь, поэтому, многие промокли и покрытые грязью, воины погибли. Эмир Хусейн и Тимур, потерпев позорное поражение, спаслись бегством в Хорасан.

Жители Самарканда, по опыту двух предыдущих нашествий знали об угрозах, которое несло с собой монгольское нашествие. Им грозили убийства, грабежи, насилие, плен, хищение имущества и скота, уничтожение посевов, смерть и разрушения.

Под предводительством сарбадарских лидеров - Мевляназады Самарканди, Мевляны Хурдака Бухараи и Абубакра Калави Надафа против монгольских захватчиков выступили ремесленники Самарканда. В этой битве монголы потерпели позорное поражение, поэтому Самаркандом почти год правили сами жители.

Но Тимур и Хусейн обманым путем ликвидировали предводителей сарбадаров. Несмотря на жестокое подавление этого движения, часть сарбадаров еще много раз поднимали свои головы против Тимура. Но, в конечном счете, они тоже были жестоко убиты Тимуром.

5. После смерти супруги Тимура - Таркан -ага, которая была сестрой эмира Хусейна, отношения между двумя лидерами обострились, поэтому, в 1365 -1366 годах Тимур открыто объявил себя противником эмира Хусейна и захватил город Карши. Вслед за этим событием, он направил своего представителя в Бухару. Хусейн тоже двинулся в поход в этот город.

У Тимура не было достаточных сил для захвата власти, поэтому всеми путями старался установить близкие отношения с династией Куртов, столица которых находилась в Герате. Герат под правлением Куртов был мощным государством.

Для последних заключение союза с Тимуром было выгодно, потому что укрепление позиций эмира Хусейна в Хорасане представляло угрозу также и для них.

Тимур хотел опираться на влиятельных местных правителей в Мавераннахре, особенно он надеялся на Кейхусрава Хатлони. В это время репутация Кейхусрава была выше, чем у Тимура. Тимур понимал, что единственный способ для сближения с Кейхусравом заключается в установлении родственных отношений. Но последующие события показали, что даже после подписания соглашения о мире, ненависть и вражда, которые они питали друг к другу, между ними никуда не исчезла.

Для расширения своих владений Тимур и Кейхусрав Хатлони были готовы на любую борьбу. Вместе с тем, следует отметить, что эмир Хусейн не мог править государством в одиночку. В свою очередь, Тимур вместе с Шербахрамом Хатлони и Бахрамом-джалаири поставили вопрос о физическом устранении эмира Хусейна. С этой целью они заключили договор с Тимуром о совместной борьбе против эмира Хусейна.

Вслед за этим, Тимур со своими единомышленниками отправился в Балх, где убил эмира Хусейна, захватил его имущество, гарем и до основания разрушил крепость Хиндуван в Балхе.

Это событие произошло 771/27 апреля 1370 года. Таким образом, в возрасте 34 лет Тимур воссел на трон Самарканда.

6. Анализ показывает, что после смерти эмира Хусейна, Тимур созвал курултай, в котором участвовали все правители регионов, начиная от Кандагара до Китая. Из местных правителей только Зиндахишам и эмир Шибиргана отказались от участия в курултае. Это вызвало резкое недовольство Тимура, поэтому он со своим войском двинулся в направлении Шибиргана, где взял в осаду Зиндахишама.

После долгой блокады, Зиндахишам попросил прощения у Тимура. Тимур простил его, но впоследствии, когда узнал, что Зиндахишам вместе с группой лиц намерен организовать покушение на него, Тимур казнил Зиндахишама в Самарканде.

Необходимо признать, что Зиндахишам ни в коей мере не хотел видеть Тимура правителем Мавераннахра и Хорасана. Но он был не один. Например, Тимур направил гератскому султану малику Гиясуддину письмо, в котором требовал его повиновения и достойных подарков. Но Гиясуддин ответил грубым отказом.

Поскольку Тимур в это время вел войну с Хорезмом, у него были возможности срочно отправлять свою армию в Хорасан,

поэтому он занял компромиссную позицию в отношении Куртов. Только в марте-апреле 1377 года Тимур направился из Хорасана в Иран.

В Хорасане Тимур назначил правителем своего сына Мироншаха, которому было 14 лет. Но тогда Хорасан еще не полностью находился под властью Тимура.

Вскоре Тимур напал на Герат и подчинил его себе. По приказу Тимура все укрепительные сооружения здесь были разрушены.

Ворота, которые были облицованы из железа и украшены титулами гурских правителей, вместе с 200 известными влиятельными лицами были отправлены в Шахрисябз. Через несколько дней, Тимур и его войско разграбили казну Куртов, богатство которой было накоплено в течение долгого времени. Кроме того, тимуриды не только стали угнетать простых людей, но также на них возложили военные репарации, которые были собраны в течение трех дней.

В марте-апреле 1381 года город Герат был захвачен Тимуром. Последний правитель династии Куртов - Гиясуддин Пирали попал в плен вместе со своей семьей и доставлен в Самарканд, где их всех бросили в темницу. В 1381 году после подчинения Хорасана Тимур вернулся в Мавераннахр.

7. После подчинения Герата, Тимур назначил Мухаммада, двоюродного брата Гиясуддина Пирали правителем Гура, а Герат передал своим близким. В 1383 году Мухаммад организовал поход из Гура в Герат и казнил всех монголов. После возвращения Тимура в Мавераннахр, население Хорасана начало свое сопротивление против его представителей.

Вначале представители династии Куртов под предводительством Мухаммада Гури выступили против сборщиков налогов. Воспользовавшись этой ситуацией, население Исфизара под руководством Шейха Довуда подняли восстание против Тимура и сузили его позиции. Тимур вновь отправился со своим войском в Хорасан, захватив город, многие жители были убиты.

Согласно сведениям источников, Тимур направил против жителей Герата Мироншаха, который жестоко подавил восстание в Гуре и вырезал многих жителей. Затем, чтобы навести страх на людей, в Герате он построил башню из человеческих черепов.

Затем Тимур приказал казнить Гиясуддина Пирали, которого держали в самаркандской темнице, и его сына, находившегося в Узгенде. Таким образом, династия Куртов Герата полностью была истреблена.

8. В письменных источниках и научной литературе приведены факты о том, что Тимур давно мечтал о завоевании Китая. С этой целью, 27 ноября 1404 года он покинул Самарканд и 9 января прибыл Отрар, где провел всего 40 дней.

В это время в Отраре была лютая зима, холода были настолько суровые, что многие воины и скоты погибли, у многих были отморожены руки, ноги и носы. Сам Тимур в это время заболел, но врачи оказались бессильны. Тимур сам понял, что нет никакой надежды на выздоровление. Он умер 18 февраля 1405 года в Отраре.

9. Как свидетельствуют исторические источники, после смерти Тимура началась острая борьба за власть между Халил –султаном, эмиром Хусейном и Пирмухаммадом. Тимур перед смертью назначил внука Пирмухаммада своим наследником, но военные лидеры не сочли его достойным, чтобы занять престол.

Халил –султан выбрал правителем другого внука Тимура. Когда он захватил Самарканд, в знак уважения к завещанию Тимура, «хан» -ом объявил Мухаммада, сына покойного Мухаммада Джахангира, бывшего наследника. Благодаря казне Тимура, Халил –султан приблизил к себе влиятельную аристократию Мавераннахра, но вскоре он столкнулся с недовольством эмиров и преемников Тимура.

Первым против Халил -султана бунт подняли эмиры Туркестана и Ферганы -эмир Худойдод и шейх Нуриддин. В целях восстановления своей власти в левобережной части Амударьи, в том числе в Мавераннахре, против Халил-султана выступил даже его брат - эмир Хусейн. В это время, Пирмухаммад, перейдя Амударью, со своим войском направляется против Халил -султана в Несеф.

Таким образом, в Мавераннахре начинается острая борьба против власти Халил- султана, который после захвата власти предался кутежу, а к управлению государством относился халатно. Воспользовавшись этим, на четвертый год правления Халил-султана, его брат- Худойдод Хусейни напал на Мавераннахр и подчинил себе Самарканд.

30 марта 1409 года Худойдод Хусейни взял в плен Халил-султана. Шахрух освободил его из плена 13 мая 1409 года, а попавшего в плен Худойдод Хусейни казнил. Когда Шахрух добился относительной стабилизации, в 1409 году он назначил правителем Мавераннахра своего сына -Улугбека, правление Гиссара возложил на Мухаммада Джахангира, а Ферганы на Мирака –Ахмада - сына Умаршейха.

10. Анализ источников и научной литературы показывает, что в 1407 году в Гуре Мухаммад Сипахбади Гури поднял бунт против

Шахруха. К нему присоединилась часть жителей провинции. Он пришел в Гур из Индии. Династия гуридов, которая была независимой в Хорасане в 643/1245-783/1381годах, была ликвидирована жестоко Тимуром.

Воспользовавшись моментом, гуриды хотели восстановить власть своих предков в этом таджикском регионе. Бунтовщики убили несколько сборщиков налогов. Шахрух для их подавления в Гур направил эмира Хасана Джондора и эмира Джахонмалика с большим войском.

Восстание в Гуре было настолько мощным, что прибывшие войска не смогли его подавить, поэтому в начале шаввала 809/1407 года Шахрух направил на помощь эмира Джахон –малика, эмира Саидахмада Тархана и эмира Фармоншейха с 9 дополнительным контингентом. Восстание гуридов было подавлено, но выступления в Сеистане все еще продолжались. В некоторых окрестных районах Герата жители не скоро прекратили свои выступления.

Через год послал Гурских событий Шахрух с многочисленным войском отправился в Исфизар и Фарах к “бунтовщикам”. В жестокой битве он разгромил их, разрушил город, следы которого сохранились до сегодняшнего дня.

11. В рабье ул ахир 830 года/ то есть, 23 -22 января 1427 года в соборной мечети города Герата некий человек по имени Ахмади Лур по завершении намаза, под предлогом передачи прошения Шахруху, напал на него с ножом. Шахрух был ранен, но выжил. Ахмади Лур был убит там же, на месте происшествия.

По обвинению в участии в заговоре были казнены сотни невинных жителей.

Другим неприятным событием времен Шахруха была эпидемия чумы, от которой многие жители Герата и его окрестностей умерли.

Про эту эпидемию писали Абдураззаки Самарканди и Фасехи Хавафи. Источники сообщают, что количество умерших составляло шестьсот тысяч человек. Но общее количество умерших во всех городах составил один миллион человек.

12. В конце жизни Шахруха его сыновья и внуки стали выступать друг против друга. Это с каждым днем ослабляло потенциал центральной власти. В 1466 году внук Шахруха - султан Мухаммад без согласия своего деда захватил Исфаган и окружил Шираз. Шахрух выступил против него со своим войском и подавил это восстание. Но во время возвращения 25 зульхидджи 850/12 марта 1447 года после 42 -летнего правления Шахрух умер.

Следует отметить, что Шахрух, как и его дед-Тимур, не смог обеспечить передачу власти своему преемнику. Он очень хотел,

чтобы его сын -Мухаммад Джуки, который правил Балхом, после него стал владыкой бескрайних просторов Мавераннахра, Хорасана и Ирана. Но он умер в 1444 году. К тому времени, из 5 сыновей Шахруха в живых оставался только Улугбек.

13. Согласно сведениям источников, Улугбек действительно не смог управлять государством не только в Мавераннахре, но и в Хорасане, поскольку он был никудышным полководцем. Кратковременное, двухгодичное правление Улугбека в Хорасане было полно ошибок, поскольку он вел неправильную политику. На всей территории Мавераннахра в хутбах сначала произносили имя Шахруха, а в Самарканде монеты также чеканились с его именем.

По первому зову Шахруха Улугбек, как самостоятельный правитель, отправлял ему войска и поддерживал Шахруха во всех его военных походах. Он часто отправлялся в Герат, где согласовывал свои действия с отцом, лично представлял ему письменные отчеты, получал разрешение на походы в Монголию, которые, в большинстве случаев, заканчивались безрезультатно.

Военные неудачи Улугбека огорчали Шахруха, поэтому он хотел сместить его с должности правителя Самарканда. Хотя Улугбек был правителем Мавераннахра, но бразды правления, в действительности, были в руках его отца. Улугбек во многом отличался от своего отца-Шахруха, он был ближе к деду –Тимуру.

Улугбек, также, как и его дед Тимур, отдавал предпочтение монгольским Яссам, а не исламскому шариату. Улугбек был убит от удара мечом неким человеком по имени Аббас в пригороде Самарканда, у реки Судж, на 8 день рамадана 853/27 октября 1449 года. Смертный приговор был вынесен Абдулатифом.

14. После убийства Улугбека собственным сыном – Абдулатифом, началась борьба за престол между представителями династии Тимуридов. Абулькасым Бабур, сын Байсункары в 853 году взял под свой контроль Герат. А Абдулатиф был доволен ролью правителя Мавераннахра, Хорасан перешел под контроль Абулькасыма Бабура.

Абдулатиф, в отличие от своего отца, не поддерживал добрые отношения с дервишами и учеными. Согласно сведениям источников, он был очень грубым человеком. Из-за недостойного поведения, люди боялись выступать против него или проявлять недовольство. С первых дней прихода Абдулатифа к власти, окружение Улугбека имел план его устранения.

О покушения стало известно, но никто не решился сообщить новому эмиру эту информацию. 26 рабъ ул авваль 854/8 мая 1450 года Абдулатиф после 6 -месячного правления был убит.

15. В письменных источниках и научной литературе подчеркивается, что после убийства Абдулатифа к власти пришел Абдулла –султан. Но, Абусаид с помощью кочевых узбекских племен, которые объединились под руководством Абдулхайрхана, без какого –либо сопротивления взяли власть в Мавераннахре у Абдуллы –султана, который пришел к власти после убийства Абдулатифа.

После смерти Абулькасыма Бабура всю территорию Хорасана охватила смута, началась гражданская война. Правитель Мавераннахра, султан Абусаид напал на Хорасан и без особых усилий взял власть в свои руки. Таким образом, в 1457 году Мавераннахр и Хорасан воссоединились.

16. После смерти султана Абусаида его сыновья –Ахмад и Махмуд решили захватить Хорасан. С этой целью они отправились в этот регион, но, когда дошли до Андхоя, узнали, что Хусайн Байкара взял под свой контроль город Герат. Поэтому, султан Ахмад оправился в Самарканд, где до самой смерти в 899/1494 году правил Самаркандом и Бухарой. Сыновья Абусаида еще несколько раз пытались захватить Хорасан, но не добились успехов.

17. Высокие налоги и сборы стали причиной ухудшения экономического и социального положения народа. Система уплаты различных налогов и сборов во времена Тимуридов стала создавать множество тягот и лишений для людей.

Для ремесленников и торговцев, особенно непомерным бременем был налог “тамга”, а для населения налог “зарилашкар”. Поскольку ухудшалось социально –экономическое положение населения, жители часто прибегали к бунтам.

18. Первый период правления Хусейна Байкары прошел относительно спокойно. В последние годы его жизни политическая ситуация в Хорасане обострилась. Большая часть его времени проходила в борьбе с упрямыми сыновьями и непослушными подчиненными.

Рекомендации по практическому использованию результатов исследования.

Из анализа и результатов исследования в качестве практических рекомендаций можно предложить следующие:

- в настоящее время необходимо перевести на кириллицу и предоставить массовому читателю первоисточники, которые рассказывают о зверствах Тимура и тимуридов в этом регионе в исследуемый исторический период;

- всестороннее исследование походов Тимура и тимуридов на Мавераннахр и Хорасан позволит, чтобы читатель узнал о неблагоприятной ситуации, которая сложилась в этих регионах;

-результаты исследования предоставляют сведения о происходивших народных выступлениях и бунтах в регионе, и о том, как они были жестоко подавлены;

-необходимо провести археологические и нумизматические исследования этого периода;

-подготовить фундаментальные труды о борьбе коренного народа Мавераннахра и Хорасана против представителей династии Тимуридов;

-по полученным материалам могут быть проведены спецкурсы для студентов исторических факультетов в высших учебных заведениях страны.

СПИСОК НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

I. Монографии:

[1-А]. Историография политической истории Мавераннахра и Хорасана 40-х годов XIV-XIV века [Текст] / А.Муродзода.- Душанбе, 2025.-236 с (на таджикском языке).

II. Научные статьи, опубликованные в рецензируемых журналах Высшей Аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан:

[2-А]. Муродов, А.А., Табибиён, Х. Бабурский сады и их архитектура [Текст] / А.А. Муродов., Х. Табибиён//Вестник педагогического университета.-2013.-№1 (50).-С.128-132 (на таджикском языке).

[3-А]. Муродов, А.А. Освещение некоторых сторон истории династии Темуридов в «Мунтахаб-ат-таворих» Мухаммад Хакимхон [Текст] / А.А. Муродов//Вестник педагогического университета.-2014.-№6 (61).-С.74-76 (на таджикском языке).

[4-А]. Муродов, А.А. Некоторые штрихи из личности Тамерлана в трудах С. Айни [Текст] / А.А. Муродов//Вестник педагогического университета.-2015.-№1 (62-1).-С.43-46 (на таджикском языке).

[5-А]. Муродов, А.А. Тиранические деяния Тимура по взглядам Фома Мецопский [Текст] / А.А. Муродов//Вестник педагогического университета.-2015.-№ 6 (67).-С.260-263 (на таджикском языке).

[6-А]. Муродзода, А.А. Отражение период Тимура и Тимуридов в «Краткой истории таджикского народа» академика Бободжона Гафурова [Текст] / А.А. Муродзода//Вестник педагогического университета.-2020.-№6 (89).-С.262-268 (на таджикском языке).

[7-А]. Муродзода, А.А. Освещение политической ситуации Хатлона в сочинение Низомуддина Шами «Зафарноме» [Текст] / А.А. Муродзода//Вестник педагогического университета.-2020.-№5 (88).-С.266-270 (на таджикском языке).

[8-А]. Муродзода, А.А. Отражение волнение сербадаров Самарканда в «Таджики» академика Б. Гафурова [Текст] / А.А. Муродзода //Вестник педагогического университета.-2020.-№3 (86).-С.242-245 (на таджикском языке).

[9-А]. Муродзода, А.А. Смерть Тамерлана и усилия Халила султона за власть [Текст] / А.А. Муродзода//Вестник педагогического университета.-2021.-№2 (91).-С.284-288 (на таджикском языке).

[10-А]. Муродзода, А.А. Жестокие злодеяние Тамерлана с точки зрения Ибн Арабшох [Текст] / А.А. Муродзода//Вестник педагогического университета.-2022.-№5 (100).-С.340-345 (на таджикском языке).

[11-А]. Муродзода, А.А. Отражение некоторых вопросов истории государства Тимуридов в «История Рашиди» Мирза Мухаммада Хайдар Дуглат [Текст] / А.А. Муродзода//Вестник педагогического университета.-2022.-№2 (97).-С.343-347 (на таджикском языке).

[12-А]. Муродзода, А.А. Некоторых изображение подробностей Темурской семьи в работе «Дневник путешествия в Самарканд ко двору Тимура» Клавихо [Текст] / А.А. Муродзода//Вестник педагогического университета.-2022.-№3 (98).-С.350-355 (на таджикском языке).

[13-А]. Муродзода, А.А. Отражение политического положения Герата «Равзоту-л-джаннот фи авсофи мадинати Хирот»-и Мухаммада Исфизори [Текст] / А.А. Муродзода//Вестник педагогического университета.-2022.-№4 (99).-С.270-278 (на таджикском языке).

[14-А]. Муродзода, А.А. Отражение некоторых подробностей Тимура и Тимуридов в «Тазкирату-уш-шуаро» Давлатшаха Самарканди [Текст] / А.А. Муродзода//Научно-политический журнал «Государственное управление» №1 (60) 2023.-С.266-274 (на таджикском языке).

[15-А]. Муродзода, А.А. Отражение похода Улугбека на Хорасан в “Матла-с-садайн ва маджма-ал-бахрайн” Абдураззака Самарканди [Текст] / А.А. Муродзода//Вестник Донишгохи забонхо №1 (49) 2023.-С.230-237 (на таджикском языке).

[16-А]. Муродзода, А.А. Отражение восстания вождей Самарканда в исторических источниках Темуридской эпохи [Текст]

/ А.А. Муродзода//Вестник педагогического университета.-2023.-№8 (103).-С.201-207 (на таджикском языке).

[17-А]. Муродзода, А.А. Правительство Муизуддина Хусайна Курта в Хорасане из произведения Хафизу Абру «Зубдату-г-таварих» [Текст] / А.А. Муродзода//Вестник педагогического университета.-2023.-С.186-192 (на таджикском языке).

[18-А]. Муродзода, А.А. Правление султана Абу саида в Мовераннахре и Хорасане по сведениям Абдураззака Самарканди [Текст] / А.А. Муродзода//Вестник педагогического университета.-2023.-№6 (101).-С.217-222 (на таджикском языке).

[19-А]. Муродзода, А.А. Восстание сербедаров Самарканда с точки зрения академика В.В. Бартольда [Текст] / А.А. Муродзода//Научно-политический журнал «Государственное управление» №2 (61) 2023.-С.287-294 (на таджикском языке).

[20-А]. Муродзода, А.А. Рассказ Иоганна Шильтбергера о злодеянии Темурланга [Текст] / А.А. Муродзода//Вестник педагогического университета.-2023.-№7 (102).-С.209-214 (на таджикском языке).

[21-А]. Муродзода, А.А. Роль Нарзулло Махмудова в рассмотрении экономических вопросов XIV-XV веков Маверауннахра и Хорасана [Текст] / А.А. Муродзода//Светоч науки.-2024.-№ 2 (2).-С.2024-215 (на таджикском языке).

III. Научные статьи, опубликованные в других журналах:

[22-А]. Муродзода, А.А. Хатлон дар сарчашмаҳои таърихи давраи Темуриён [Текст] / А.А. Муродзода//Маҷмуи мақолаҳои конференсияи илмӣ-назариявии байналмилалӣ бахшида ба 2700 солагии шаҳри Кӯлоб дар мавзӯи “Аз таърихи шаҳри Кӯлоб”.-Душанбе, 2006.-С.53-57 (на таджикском языке).

[23-А]. Муродзода, А.А. Фасеҳи Хавафӣ ва “Мучмалу-г-таварих”-и ӯ [Текст] / А.А. Муродзода//Материалы международной научно-теоретической конференции посвященной 1050 летию Абурайхана Беруни, по теме “Абурайхан Беруни-ученный-энциклопедист Востока”.-Душанбе, ТГПУ имени С.Айни, 20 мая 2023 г.-С.90-98 (на таджикском языке).

[24-А]. Муродзода, А.А. Инъикоси лашкаркашиҳои Темур ба Хуросон дар сарчашмаҳои таърихи аҳди Темуриён [Текст] / А.А. Муродзода//Материалы международной научно-теоретической конференции по теме “Место Сасанидов в мировой истории и цивилизации”, посвященное 1800-летию со дня основания государства Сасанидов, Душанбе: ТГПУ имени С.Айни, 26 апреля 2024.-С.110-114 (на таджикском языке).

[25-А]. Муродзода, А.А. Талошҳои Шохрух барои ба даст овардани Мовераннахр [Текст] / А.А. Муродзода//Материалы республиканской научно-теоретической конференции, посвященной 115-летию академик Бободжона Гафурова на тему “Масъалаҳои мубрами таълими таърих: мушкилот ва дурнамо дар муассисаҳои таҳсилоти миёнаи умумӣ, миёна ва олии касбии Ҷумҳурии Тоҷикистон”.-Душанбе, ТГПУ имени С.Айни, 23 декабр 2023.-С.63-71 (на таджикском языке).

[26-А]. Муродзода, А.А. Шарафуддин Али Яздӣ ва «Зафарнома»-и ӯ [Текст] / А.А. Муродзода//Материалы республиканской научно-теоретической конференции, посвященной 115-летию академик Бободжона Гафурова на тему “Бободжон Гафуров-представитель истории и цивилизации таджиков”.-Бохтар. БГУ имени Н.Хисрав, 16 декабр 2023 г.-С.333-339 (на таджикском языке).

Аннотатсия

диссертатсияи Муродзода Аҳмадхон Амроҳон дар мавзуи “Таърихнигории таърихи Мовароуннаҳру Хуросони нимаи дуюми асри XIV ва асри XV” барои дарёфти дараҷаи илмии доктори илмҳои таърих аз рӯйи ихтисоси 07.00.09-таърихнигорӣ, маъхазшиносӣ ва методҳои таҳқиқоти таърихӣ.

Калидвожаҳо: таърихнигорӣ, сарчашмашиносӣ, вазъи сиёсӣ, иҷтимоӣ, иқтисодӣ, фарҳангӣ, забткорӣ, Мовароуннаҳр, Хуросон, лашкаркашиҳои Темуриён ба Мовароуннаҳру Хуросон, вазъи сиёсӣ Мовароуннаҳр пас аз ғавти Темур, зимомдорин Шохруҳ ва Хусайн Бойқаро дар Хуросон, ихтилофи Абдулатиф бо Улуғбек, зиддиятҳои дохилии Темуриён, куштору қатли ом, бунёди калломанораҳо, ошубҳои мардумӣ дар Мовароуннаҳру Хуросон, муборизаҳои истиқлолхоҳона, илм, фарҳанг, таназули давлати Темуриён дар Мовароуннаҳру Хуросон.

Мақсади таҳқиқот. Мақсади таҳқиқоти мазкур аз таҳқиқи вазъияти сиёсӣ Мовароуннаҳру Хуросон ҳангоми ба сари қудрат омадани Темур, ҳуҷумҳои пайдарпай Темур ба Хуросон, муқобилияти мардуми Хуросон бар зидди Темур ва Темуриён, оқибатҳои забткорӣҳои Темуриён дар Мовароуннаҳру Хуросон, вазъи иқтисодии Мовароуннаҳру Хуросон дар аҳди Темуриён, илму фарҳанг иборат аст.

Асоси назариявӣ ва методологии таҳқиқоти диссертатсияро усулҳои муносибати комплексиву системавӣ ва маърифатии дар илми муносири таърих истифодашаванда-таърихият, пайдарпайии хронологӣ ва мантиқӣ, масъалагузорӣ, шаффофият ва беғарази дар асоси факту далелҳо ташкил медиҳад.

Аҳамияти назариявӣ ва илмию амалии таҳқиқот ба таҳқиқи масъалаи муҳими раванди вазъи сиёсӣ Мовароуннаҳру Хуросони нимаи дуюми асри **асри XIV ва асри XV, таърихи лашкаркашиҳои Темуриён ба Хуросон**, муборизаи истиқлолхоҳонаи мардуми Мовароуннаҳру Хуросон дар асоси маълумоти сарчашмаҳои таърихии давраи таҳқиқ ба забони форсӣ, арабӣ, осори ҷуғрофӣ-таърихии сайёҳону муаррихони асрҳои миёна, таҳқиқотҳои олимону муҳаққиқони рус, аврупо, Амрико ва дастовардҳои илмии таърихнигорони ватанӣ таъяс мекунад. Мавзуи таҳқиқот аз таҳлили маводу манбаҳои таърихии форсӣ ва арабӣ ва осори муҳаққиқони муносири ватанию хориҷӣ фарогир буда ба раванди ваҳшониятҳои Темуриён ва муборизаҳои истиқлолхоҳонаи мардуми Мовароуннаҳру Хуросон дар асоси вазифаҳои бамиёнгузошташуда, ки усулҳои шаффофият, таърихият ва мушаххасотро ба эътибор гирифтаанд, дарбар мегирад.

Аҳамияти амалии рисолаи мазкур дар равшан намудани ваҳшониятҳои хонадони Темуриён, қатли ом, талаву торочи молу амволи аҳоли, вайрону валангор сохтани шаҳру деҳот ва қалъаҳо аз ҷониби онҳо дар минтақаҳои мухталифи Мовароуннаҳру Хуросон, зоҳир мегардад. Ҳамзамон таҳқиқоти мазкур метавонад зимни таҳияи қорҳои илмӣ оид ба масъалаҳои муҳими таърихии мардуми минтақа, тартиб додани барномаҳо, дастурҳои таълимӣ, таҳияи курсҳои махсус барои донишҷӯёни мактабҳои олии Ҷумҳурии Тоҷикистон мавриди истифода қарор дода шавад.

Дастовардҳои муаллифи диссертатсия ва навгонии илмию матлабҳои илмӣ, ки ба ҳимоя пешниҳод мешаванд, метавонад дар таълифи монографияҳо, мақолаҳои илмӣ, маърузаҳо дар конференсияҳои илмиву амалӣ ва семинарҳои методологӣ, ҳамзамон дар таҳияи барнома ва васонти таълимӣ дар мактаби олии муфид бошад.

Аннотация

на диссертацию Муродзода Ахмадхона Амрохона на тему “Историография истории Мавераннахра и Хорасана во второй половине XIV-XV веков” на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.09 - историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Ключевые слова: историография, источниковедение, политическое, социальное, экономическое, культурное положение, завоевание, Мавераннахр, Хорасан, походы Тимуридов на Мавераннахр и Хорасан, политическая ситуация после смерти Тимура, правление Шахруха и Хусейна Байкары в Хорасане, соперничество Абдулатифа с Улугбеком, внутренние противоречия среди Тимуридов, убийства и массовые казни, строительство башен из черепов, народные бунты в Мавераннахре и Хорасане, борьба за независимость, наука, культура, упадок государства Тимуридов Мавераннахре и Хорасане.

Цель настоящего исследования состоит из анализа политической ситуации в Мавераннахре и Хорасане во время прихода Тимура к власти, последовательных нашествий Тимура на Хорасан, сопротивления жителей Хорасана против Тимура и тимуридов, экономической ситуации в Мавераннахре и Хорасане в период правления Тимуридов, науки и культуры.

Теоретическую и методологическую основу диссертации составляют методы комплексного и системного подхода в современной исторической науке. Это - историзм, хронологическая последовательность, решение проблем, объективность и беспристрастность на основе фактов и доказательств.

Теоретическое и научно-практическое значение исследования опирается на исследование важного вопроса – политической ситуации в Мавераннахре и Хорасане во второй половине XIV и XV веков, истории Тимуридских походов на Хорасан на основе данных исторических источников исследуемого периода на персидском и арабском языках, историко-географических трудов средневековых путешественников и историков, исследований русских, европейских и американских ученых и исследователей, также научных достижений отечественных историков.

Тема исследования связана с анализом исторических персидско-арабских материалов и источников, а также работ современных отечественных и зарубежных исследователей и включает в себя вопросы политического, экономического и культурного положения в Мавераннахре и Хорасане на основе поставленных задач, учитывающих методы объективизма, историзма и конкретизации.

Практическое значение настоящего исследования заключается в отражении жестокостей тимуридской династии, массовых казней, разграблении имущества населения, разрушении городов, сел и крепостей в провинциях Мавераннахра и Хорасана. Результаты настоящего исследования могут быть использованы при разработке научных трудов по важным историческим вопросам народов региона, составлении программ, учебных пособий для студентов высших учебных заведений Республики Таджикистан.

Достижения автора диссертации, научные материалы и положения, выносимые на защиту, могут быть использованы при составлении монографий, научных статей, докладов для выступлений на научно –практических конференциях и методологических семинарах, а также в составлении программ и учебных пособий для высших учебных заведений.

Annotation

dissertation of Muradzoda Ahmadkhan Amrokhon on the topic "History of the history of the Middle East and Khorasan in the second half of the XIV and XV centuries" for obtaining the scientific degree of doctor of historical sciences on the specialty 07.00.09 - history, archival studies and methods of historical research.

Keywords: historiography, source studies, political, social, economic, cultural, conquest, Movarunnahr; Khurasan, Timurids' campaigns in Upper Khurasan, the political situation of Upper Khurasan after the death of Timur, the rule of Shahrukh and Husayn Boyka in Khorasan, the conflict between Abdulatif and Ulugbek, the fierce conflicts of the Temurians, massacres, the construction of stone towers, popular riots in Upper Nahr and Khorasan, pro-independence struggles, science, culture, the decline of the Temurian state in Upper Nahr and Khorasan.

The purpose of the study. The purpose of this study is to investigate the political situation of the Upper Nahr and Khorasan when Timur came to power, the successive attacks of Timur on Khorasan, the resistance of the people of Khorasan against Timur and the Temurians, the consequences of the conquests of the Temurs in the Upper Nahr and Khorasan, the economic situation of the Upper Nahr and Khorasan under the rule of the Temurians, science and culture.

The theoretical and methodological basis of the dissertation research is the methods of complex, systematic and cognitive approach used in the modern science of history - history, chronological and logical sequence, problem so based on the historical sources of the research period in Persian, Arabic, geographical-historical works of travelers and historians of the Middle Ages, researches of Russian, European, American scientists and scientists and scientific achievements of domestic historians.

iving, transparency and impartiality based on facts and evidence.

The theoretical, scientific and practical importance of the research to the investigation of the important issue of the political situation of the **Eastern Khorasan in the second half XIV of the century and the XV century, the history of the campaigns of the Timurids in Khorasan**, the struggle for independence of the people of Eastern Khorasan.

The subject of the study includes the analysis of Persian and Arabic historical materials and sources and the works of modern domestic and foreign researchers, and the process of the atrocities of the Temurians and the independence struggles of the people of Eastern Nahr and Khorasan based on the tasks set by the methods of transparency, historicity and specificity. taken into account, includes.

The practical importance of this thesis is revealed in the clarification of the brutality of the Temurian family, mass murder, looting and looting of people's property, destruction of towns and villages and fortresses by them in different regions of Upper Nahr and Khorasan.

At the same time, this study can be used in the development of scientific works on the important historical issues of the people of the region, the preparation of programs, educational guidelines, and the development of special courses for students of higher schools of the Republic of Tajikistan.

The achievements of the author of the dissertation and scientific innovations and scientific articles submitted for defense can be useful in the preparation of monographs, scientific articles, reports at scientific and practical conferences and methodological seminars, as well as in the development of programs and educational materials in higher education.

Рӯйхати адабиёт

I. Маъхазҳо

1. Абдураззоки Самарқандӣ. Матлаъу-с-саъдайн ва маҷмаъу-л-бахрайн [Матн] / С. Абдураззоқ, Китоби дуввум.-Дастхати Институти шарқшиносӣ ва мероси хаттии АИ Тоҷикистон № 1057.-270 с.
2. Абдураззоки Самарқандӣ. Матлаъу-с-саъдайн ва маҷмаъу-л-бахрайн [Матн] / С. Абдураззоқ//Ба эҳтимоми Абулхусайни Навоӣ.-Техрон, 1383, Ҷ.1.-443 с.
3. Абдураззоки Самарқандӣ. Матлаъу-с-саъдайн ва маҷмаъу-л-бахрайн [Матн] / С. Абдураззоқ//Ба эҳтимоми Абулхусайни Навоӣ.-Техрон, 1383, Ҷ.2.-819
4. Абдураззоки Самарқандӣ. Матлаъу-с-саъдайн ва маҷмаъу-л-бахрайн [Матн] / С. Абдураззоқ//Ба эҳтимоми Абулхусайни Навоӣ.-Техрон, 1383.Ҷ.3.-603 с.
5. Абдураззоки Самарқандӣ. Матлаъу-с-саъдайн ва маҷмаъу-л-бахрайн [Матн] / С. Абдураззоқ//Ба эҳтимоми Абулхусайни Навоӣ.-Техрон, 1383.Ҷ.4.-454 с.
6. Абдураззоки Самарқандӣ. Матлаъу-с-саъдайн ва маҷмаъу-л-бахрайн [Матн] / С.Абдураззоқ//Баргардонанда А.Урунбоев.-Ташкент, 2008.-831 с.
7. Абдуллоҳ ибни Муҳаммади Ҳотифӣ. Темурнома [Матн] / Ҳотифӣ Абдуллоҳ//Ба эҳтимоми Муҳаммадқозим Қозимӣ. Техрон, 1397 ҳ.-386 с.
8. Абдуллоҳ, Марворид. Шарафнома [Матн] / М. Абдуллоҳ//Ба тасхех, муқаддима ва таълиқи Моили Ҳиравӣ.-Техрон, 1357.-453 с.
9. Абдуллоҳ, Марворид. Тарассул [Текст] / М. Абдуллоҳ//Рук. Санк-Петербур. Отд. Инс-та востоковедения АН РФ, С 1545.-ЛЛ. 226-23а.
10. Абдурраҳмон, Ибни Халдун. Муқаддимаи Ибни Халдун [Матн] / И. Халдун. Абдурраҳмон//Таълиқот ва тасхеху ҳавошӣ аз Нурмуҳаммад Амиршоҳӣ. Ҷилдҳои 1-2. Муассисаи давлатии Сарредаксияи илмии Энциклопедияи Миллии Тоҷик. Душанбе, 2019.-1393 с.
11. Абдурахмони, Сират. Темурнома [Матн] / Сират. Абдурахмон//Феҳристи дастнависҳои хаттии Институти забон ва адабиёт. Шарқшиносӣ ва мероси хаттии АМИТ ба номи А. Рӯдакӣ. Шумораи 2019, зери назари Сайид Алии Мучонӣ ва Амри Яздони Алимардон. Нашри аввал.

- Интишороти Осиёи Марказӣ ва Кавказ. Вазорати умури хориҷии Эрон, 1376.-625 с.
12. Абутахир, Ходжа. «Самария», описание древностей и мусульманских святынь Самарканда [Текст] / Х. Абутахир//Перевод В.Л. Вяткина//Справочная книжка Самаркандской области. Выпуск.6. Самарканд, 1899.-С.153-259.
 13. Абутохирхоча, Самарқандӣ. Самария [Матн] / С. Абутохирхоча//Ба кӯшиши Эрачи Афшор.-Техрон, 1367 х.к.
 14. Алишер, Навоӣ. Маҷолису-н-нафоис [Матн] / Н. Алишер//Ба ҷоп омодакунанда Алиасғари Ҳикмат Техрон, 1323/1945.-487 с.
 15. Амин, Аҳмад Розӣ. Ҳафт иқлим: дар се ҷилд [Матн] / А.А. Розӣ; ботасҳеҳ ва таълиқот ва ҳавошии М.Т. Ҳасрат, ҷопи дувум.-Техрон: Интишороти «Суруш», 1939.-1830 с.
 16. Амир, Низомуддин Алишери Навоӣ. Маҷолису-н-нафоис [Матн] / Н. Алишер//Ба ҷоп омодакунанда У. Тоиров, М.Низомов.-Душанбе, 2018.-527 с.
 17. Аҳмад, ибни Муҳаммад ибни Арабшоҳ. Зиндагонии шигифтовари Темур (Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур) [Матн] / А. Аҳмад, ибни Муҳаммад//Тарҷума аз забони арабӣ, мутарҷим Муҳаммад Алӣ Начотӣ. Баргардонанда А. Муродзода. Душанбе, 2018.-400 с.
 18. Валтер, Ҷ. Ибни Халдун ва Темурланг [Матн] / Ҷ. Валтер//тарҷумаи Саид Нафисӣ ва Нушинвахт Нафисӣ.-Техрон, 1952.-240 с.
 19. Вамбери А. Путешествие по Средней Азии, совершенное в 1863 г [Текст] / А. Вамбери.-Спб., 1865.-107 с.
 20. Вамбери, А. Очерки Средней Азии (Дополнение к путешествию по Средней Азии) [Текст] / А. Вамбери//Туркестанский сборник.-Спб., 1869.Т.13.-С.1-361.
 21. Вамбери, Г. История Бухары или Трансаксонии с древнейших времен до настоящего [Текст] / Г. Вамбери//пер.А.И.Павловского.Т.1.-СПб., 1873.-274 с.
 22. Васифи, Зайн ад-дин. Бадаи ал-вақаи: Критический текст [Текст] / З. Васифи//Введение и указатели А.Н. Болдырева. Москва: Из-во восточной лит., 1961. Т.1.-533 с.
 23. Васифи, Зайн ад-дин. Бадаи ал-вақаи: Критический текст [Текст] / З. Васифи//Введение и указатели А.Н. Болдырева. Москва: Из-во восточной лит., 1961. Т.2.-1383 с.

24. Гиясиддин, Али. Дневник похода Тимура в Индию [Текст] / А. Гиясиддин//Пер. с перс; перевод и примечания А.А.Семёнова. Москва, 1958.-205 с.
25. Гиёсуддин, Алӣ. Рӯзномаи ғазавоти Ҳиндустон [Матн] / А. Гиёсуддин//Петроград. Типография Импер. академии наук, 1915.-231 с.
26. Давлатшоҳи, Самарқандӣ. Тазкирату-ш-шуаро [Матн] / С. Давлатшоҳ//Муқаддима, тасхех ва тавзеҳи дуктур Фотима Алоқа. Техрон, 1385.-1201 с.
27. Давлатшоҳи, Самарқандӣ. Тазкирату-ш-шуаро [Матн] / С. Давлатшоҳ//Таҳияи Мухлиса Нуруллоева.-Хучанд: Ношир, 2015.-544 с.
28. Давлатшоҳи, Самарқандӣ. Тазкирату-ш-шуаро [Матн] / С. Давлатшоҳ//Гузিনিши матн, нигориши дебочаву тавзеҳот аз Муҳаммад Ансор ва Аъзами Худодод.-Душанбе, 1999.-158 с.
29. Дастхати рақами 778,-Шарафномаи шохӣ, таълифи Ҳофизи Таниш ибни Мирмуҳаммади ал-Бухорӣ.-Дастхати Институти осори хаттии АИ Тоҷикистон, рақами 778.-398 с.
30. Зайнуддин, Маҳмуди Восифӣ. «Бадоеъу-л-вақоеъ» [Матн] / М.В. Зайнуддин//Бо муқаддима, тавзеҳ ва таҳияи А.Н.Болдирев, Ҷ.1.2 (матни интиқодӣ комил). М.: Изд-во Восточной литературы, 1961.-2065 с.
31. Зайнуддин, Маҳмуди Восифӣ. Бадоеъу-л-вақоеъ [Матн] / М. В. Зайнуддин//Тасхех ва таҳияи А.Н. Болдирев ва Камол Айнӣ. Техрон: Бунёди фарҳанги Эрон, 1349. х.ш.-533 с.
32. Зайнуддин, Маҳмуди Восифӣ. Бадоеъу-л-вақоеъ [Матн] / М.В.Зайнуддин//Муассисаи давлатии Сарредаксияи илмӣи Энциклопедияи Миллии Тоҷик. Душанбе, 2014.-734 с.
33. Зафарномаи темурӣ. Таълифи Шарафуддин Алии Яздӣ//Дастхати Маркази мероси хаттии назди раёсати АМИТ № 662, 447, 2034, 2487.
34. Захириддин, Муҳаммад Бабур. Бабур-наме [Текст] М. Б. / Захириддин//Перевод М.Салъе.-Ташкент, 1958.-528 с.
35. Захириддин, Муҳаммад Бобир. Бобирнома (на чағатайском языке) [Текст] / М. Б. Захириддин.-Ташкент, 1960-390 с.
36. Ибн, Арабшоҳ. Аҷоиб ал-мақдур фӣ таърихи Темур (Темур тарихида тақдир аҷоиботлари). Сӯз боши, араб

- тилидан таржима ва изоҳларни У.Уватов тайёрлаган. 1 китоб Ташкент: Меҳнат, 1992.-326 с.
37. Ибн, Арабшоҳ. Ажойиб ал-мақдур фй таърихи Темур (Темур тарихида тақдир ажойиботлари). Сўз боши, араб тилидан таржима ва изоҳларни У.Уватов тайёрлаган. 2 китоб Ташкент: Меҳнат, 1992.-191 с.
 38. Ибн, Арабшах. История Амир Темур. Аджойиб ал-мақдур фи таърихи Таймур [Текст] / А. Ибн//Автор перевода Хайдарбек Бобобекова. 3-е издание.-Ташкент, 2008.-239 с.
 39. Ибни, Арабшоҳ. Зиндагии шигифтовари Темур (Аҷоибу-л-мақдур фй ахбори Темур) [Матн] / А. Ибн//Муҳаммад Алии Начотӣ.-Техрон, 1381.-289 с.
 40. Ибни, Арабшоҳ, Аҳмад ибни Муҳаммад. Зиндагии шигифтовари Темур. (Аҷоибу-л-мақдур фй ахбори Темур) [Матн] / А.М. Аҳмад//Мутарҷим Муҳаммад Алии Начотӣ//Баргардонанда Аҳмадхон Муродзода. Душанбе, «ЭР-Граф», 2018.-400 с.
 41. Ибни, Халдун. Китобу-л-ибар [Матн] / Ибни Халдун, Ҷилдҳои 1-7. Булок, 1867.
 42. Ибни, Халдун. Китобу-л-ибар (Таърихи Ибни Халдун) [Матн] / Ибни Халдун//Тарҷумаи Абдулмуҳаммади Оятӣ. Техрон, 1368 ҳ.ш.-616 с.
 43. Ибни, Халдун. Муқаддима [Матн] / Ибни Халдун, Ҷилди 1-2. Мутарҷим аз арабӣ ба форсӣ Муҳаммад Парвини Гунободӣ. Техрон, 1345 ҳ.ш.
 44. Камолиддин Биноӣ. Шайбонинома [Матн] / Б. Камолиддин /Дастхати №38. Китобхонаи А. Семёнов. Институти таърих, бостоншиносӣ ва мардумшиносии ба номи А. Дониш.-129 с.
 45. Лянглэ Л. Жизнь Тимура [Текст] / Л. Лянглэ//Перевод с французского Н. Суворов. Ташкент, 1890.-72 с.
 46. Манам Темури ҷаҳонкушо. Саргузашти Темурланг ба калами худи ӯ//Гирдоваранда Морсел Бреун. Тарҷума ва иқтибоси Забеуллоҳ Мансурӣ. (Мушахассоти китоб)-Техрон, 1367х (1984).-432 с.
 47. Марков А.К. Инвентарный каталог мусульманских монет императорского Эрмитажа [Текст] / А.К. Марков.-СПб, 1896.-426 с.
 48. Марков, А. Каталог джелаиридских монет [Текст] / А. Марков.-СПб., 1897, стр.ХХVII.

49. Мас'уд ибн Усман Кухистани. Та'рихи Абу-л-Хайр-хани [Текст] / У. К.Мас'уд ибн//Рук. фонд ИВ АН РУ. Рук. № 1512, 539/1.
50. Мирза Муҳаммад Хайдар. Таърихи Рашиди [Текст] / М.Х. Мирза//Пер.с персидского Р.П.Джалиловой и Л.М.Епифановой//Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв.-Ташкент, 1988.-85-214.
51. Мирзо Муҳаммад Қосим ибни Мирзо Абдулҳолики Бухорӣ. Темурнома [Матн] / М. Мирзо.-Ташкент, 1331 х.-359 с.
52. Мирзо Хайдар. Таърихи Рашидӣ [Матн] / Ҳ. Мирзо//Дастхати Институти шарқшиносӣ ва меросии хаттии АИ ҚТ,-№475.-357 с.
53. Мирзо Муҳаммад, Хайдари Дуғлот. Таърихи Рашидӣ [Матн] / Ҳ. Мирзо//Ба чоп омодакунанда Аббосқули Ғаффорифард.-Техрон, 1383.-705 с.
54. Мирмуҳаммад ибни Сайид Бурҳониддини Ховандшоҳ маъруф ба Мирхонд. Равзату-с-сафо фи сират-ил-анбиё ва-л-мулук-ва-л-хулафо [Матн] / М. М. Ховандшоҳ.-Техрон, 1339 х.ш, Ҷ. VI.-886 с.
55. Мирмуҳаммад ибни Сайид Бурҳониддини Ховандшоҳ маъруф ба Мирхонд. Равзату-с-сафо фи сират-ил-анбиё ва-л-мулук-ва-л-хулафо [Матн] / М. М. Ховандшоҳ.-Техрон, 1339 х.ш, Ҷ. VII.-529 с.
56. Мирхонд. Равзату-с-сафо фӣ сирати-л-анбиёи ва-л-мулуки ва-л-хулафо. [Матн] / Мирхонд, Чилди I. Бо пешгуфтор ва таълиқоту ҳавошии Н.Амиршоҳӣ.-Душанбе. «Эр-граф», 2004.-337 с.
57. Мирхонд. Равзату-с-сафо фӣ сирати-л-анбиёи ва-л-мулуки ва-л-хулафо [Матн] / Мирхонд, Чилди II. Бо пешгуфтор ва таълиқоту ҳавошии Н.Амиршоҳӣ.-Душанбе. «Эр-граф», 2006.-988 с.
58. Мирсаид, Шариф Роқими Самарқандӣ. Таърихи Роқим [Матн] / Шариф Роқим Мирсаид//Ба кӯшиши доктор Манучехри Ситуда, Техрон, 1380 х.
59. Месопский Фома. История Тимур-ланга и его преемников [Текст] / Ф. Месопский//Т.Тер-Григоряна, А.Баграмяна, Баку, 1957.-104 с.
60. Муқаддимаи Зафарномаи Шарафуддин Алии Яздӣ//Дастхати Маркази мероси хаттии назди раёсати АМИТ № 1002.-1239 с.

61. Мухаммад Юсуф-муншӣ. Таърихи Муқимхонӣ [Текст] / Ю.Мухаммад//Перевод с таджикского, предисловие, примечания и указатели А. А. Семенова.-Ташкент, 1956.-394 с.
62. Муҳаммад Юсуф Вола Қазвинии Исфаконӣ. Хулди барин [Матн] / Ю. В.Муҳаммад//Дастхати китобхонаи Шурои миллии Техрон, №253.678 с.
63. Муҳаммад Юсуф Валеҳ Исфаконии Қазвинӣ. Холди Барин (Таърихи Тебуриён ва Туркманон) [Матн] / Ю. Муҳаммад.-Техрон, 1379 х., Ҷ. 7.-804 с.
64. Муҳаммадйосуфи Муншӣ. Тазкираи Муқимхонӣ [Матн] / М. Муҳаммадйосуф//Мукаддима ва тавзеҳоти Фарештаи Саррофон.-Техрон: Мероси мактуб, 1370 х.ш.-439 с.
65. Муъинуддини Натанзӣ. Мунтахаб-т-таворихи Муини [Матн] / Н. Муъинуддин.-Техрон, 1336 (1958).-430 с.
66. Муинуддини Натанзӣ. «Мунтахабу-т-таворих»-и Муинӣ [Матн] / Н. Муинуддин//Дастхати китобхонаи Пажӯшишгоҳи шарқшиносии Академияи илмҳои Федератсияи Россия.-С.382 (566 вс).
67. Муинуддини Натанзӣ. «Мунтахабу-т-таворих»-и Муинӣ [Матн] / Н. Муинуддин.-Техрон: Нашриёти Парвини Истахрӣ, 2004.
68. Муъинуддин Муҳаммад Замчии Исфизорӣ. Равзоту-л-чанноти-л-чинон фӣ авсофи мадинати Ҳирот [Матн] / И. Муъинуддин.-Техрон, 1338.-Ҷ.1.-523 с.
69. Муъинуддин Муҳаммад Замчии Исфизорӣ. Равзоту-л-чанноти-л-чинон фӣ авсофи мадинати Ҳирот [Матн] / И. Муъинуддин.-Техрон, 1338.-Ҷ.2.-375 с.
70. Низомуддини Шомӣ. Зафарнома [Матн] / Ш. Низомуддин//Ба сайъ ва тасхеҳи Феликс эҳтимому Тауэр. Бейрут, 1937.-295 с.
71. Низомуддини Шомӣ. Зафарнома [Матн] / Ш.Низомуддин//Баргардонанда Аҳмадхон Муродзода.-Душанбе.Эр-Граф, 2019.-488 с.
72. Низомуддини Шомӣ. Зафарнома [Матн] / Ш. Низомуддин//Баргардонанда Ю. Ҳакимҷонов.-Ташкент, 1996.-528 с.
73. Путешествие Ивана Шильтберга по Европе, Азии и Африке с 1394 года по 1427 год. [Текст] Пер. с нем. Ф.Брун.-Зап. Имп. Новороссийского ун-та, год I .-Одесса, 1867.

74. Руи Гонсалес де Клавихо. Рӯзномаи сафар ба Самарқанд [Матн] / К. Руи, Гонсалес//тарҷумаи И. Юсуфӣ. Душанбе: «ЭР-граф», 2016.-288 с.
75. Руи Гонсалес де Клавихо. Сафарномаи Клавихо [Матн] / К. Руи, Гонсалес//Ба забони форсӣ тарҷумаи Масъуди Раҷабниё.-Техрон, 1337 х. (1958).-387 с.
76. Руи Гонсалес де Клавихо. Сафарномаи Клавихо [Матн] / К. Руи, Гонсалес//Ба забони форсӣ тарҷумаи Масъуди Раҷабниё. Бо тасҳеҳи Эҳсони Ёршотир, Чопи дувум.-Техрон, 1344 х. (1965).-387 с.
77. Руи Гонсалес де Клавихо. Сафарномаи Клавихо [Матн] / К. Руи, Гонсалес//Ба забони форсӣ тарҷумаи Масъуди Раҷабниё. Бо тасҳеҳи Эҳсони Ёршотир, Чопи сеюм.Техрон, 1366 х. (1987).-387 с.
78. Руи Гонсалес де Клавихо. Дневник путешествия в Самарканд ко двору Тимура (1403-1406) [Текст] / Клавихо Р. Г. Перевод, предисловие и кометарий И.С. Мироковой.-М., «Наука», 1990.-211с.
79. Савельев П. Монеты джучидов, джагатаидов, джалаиридов и др., СПб., 1858, Тетюшский клад.-С.268.
80. Таварих-и гузида-Нусрат-наме//Исследование критический текст, аннотированное оглавление и таблица сводных оглавлений кандидата филол.наук А.М. Акрамова.-Ташкент: Фан, 1967.-126 с.
81. Таджиддин ас-Салмани. Таърихнаме. Перевод с турецкого языка акад.З.М.Буниятова.-Баку, Элм, 1991.-277 с.
82. Турбатӣ, Абӯтолиб Ҳусейн. Тузукоти Темурӣ [Матн] / А. Ҳ. Турбатӣ, Таҳрири Абӯтолиб Ҳусайни Турбатӣ ба форсӣ.-Техрон, 1342.-408 с.
83. Уложение Темура. Под редакцией Н. Остроумов (Тюзик-и Тимур).-Казань: Типолитография Императорского университета, 1894.-145 с.
84. Уложение Темура. Предисловие И. Муминова. Факсимиле. («Тютиз-и Тимур»). Казань, 1894).-Ташкент, 1968.-145 с.
85. Уложение Темура.-Ташкент, «Чулпон», 1992.-112 с.
86. Фазлуллоҳ ибни Рӯзбеххон Хунҷии Исфажонӣ. Мехмонномаи Бухоро [Матн] / Фазлуллоҳ ибни Рӯзбеххон.-Техрон, 2535 шоханшоҳӣ.
87. Фасеҳи Хавофӣ. Мучмалу-т-таворих [Матн] / Х. Фасеҳ//Муқаддима, тасҳеҳ ва таҳқиқи Саид Муҳсин Ночӣ Насрободӣ.-Техрон, 1386.-ҷ.1 -480 с.

88. Фасеҳи Хавофӣ. Мучмалу-т-таворих [Матн] / Х. Фасеҳ//Муқаддима, тасҳеҳ ва таҳқиқи Саид Муҳсин Ночӣ Насрободӣ.-Техрон, 1386.-ҷ. 2.-486 с.
89. Фасеҳи Хавофӣ. Мучмалу-т-таворих [Матн] / Х. Фасеҳ//Муқаддима, тасҳеҳ ва таҳқиқи Саид Муҳсин Ночӣ Насрободӣ.-Техрон, 1386.-ҷ.3.-154 с.
90. Фасих Аҳмад ибн Джалал ад-Дин Муҳаммад ал-Хавафи. Муджмал-и Фасихи (Фасихов свод)/Перевод, предисловие, примечания и указатели Д.Ю.Юсуповой Отв. Редактор Урунбаев А.-Ташкент: Фан, 1980.-345 с.
91. Хафиз Абрӯ (Шихаб ад-Дин Абдаллах ибн Лутфуллаҳ ал-Хавафи). Зайл-и Джами ат-таварих-и Рашиди («Дополнение к собранию историй Рашида») [Текст] / А.Т. Хафизӣ//Пер. и указ. Э.Р. Талышханова.-Казань: зд-во «ЯЗ».-2011.-320 с.
92. Хафизӣ Таныш ибн Мир Муҳаммад Бухари. Шарафнома-йи шаҳи [Текст] / М. М. Хафизӣ Таныш//Перевод с персидского, введение, примечания и указатели М.А. Салахетдиновой.-Ч.І.-М.,: Наука, 1983.-298 с.
93. Хафизӣ Таныш ибн Мир Муҳаммад Бухари. Шарафнома-йи шаҳи [Текст] / М.М. Хафизӣ Таныш//Перевод с персидского, введение, примечания и указатели М.А. Салахетдиновой.-Ч.ІІ.-М.,: Наука, 1989.-304 с.
94. Хондамир. Ҳабибу-с-сияр [Матн] / Хондамир.-Техрон, 1353, ҷ.ІІІ.-640 с.
95. Хондамир. Ҳабибу-с-сияр [Матн] / Хондамир.-Техрон, 1380, ҷ.ІV.-703 с.
96. Хондамир. Дастур-ул-вузаро.-Техрон, 1317/1938.-514 с.
97. Ҳасанбеки, Румлу. Аҳсану-т-таворих [Матн] / Р. Ҳасанбек//пешгуфтор аз дуктур Абулҳусайни Навоӣ. Техрон, 1384, ҷ. 1.-604 с.
98. Ҳасанбеки, Румлу. Аҳсану-т-таворих [Матн] / Р. Ҳасанбек//пешгуфтор аз дуктур Абулҳусайни Навоӣ. Техрон, 1384, ҷ. 2.-604 с.
99. Ҳусайн, Дистум. Таърихи ҷаҳонкушоии Темур [Матн] / Д. Ҳусайн.-Техрон, 1374.-429 с.
100. Ҳофизӣ, Абрӯ. Зубдату-т-таворих [Матн] / А. Ҳофизӣ//Муқаддима, тасҳеҳ ва таълиқоти Сайид Камол Ҳочӣ Сайиди Чаводӣ.-Техрон, 1380. ҷ.1. -546 с.

101. Ҳофизӣ, Абрӯ. Зубдату-т-таворих [Матн] / А. Ҳофизӣ//Муқаддима, тасҳеҳ ва таълиқоти Сайид Камол Ҳочӣ Сайиди Чаводӣ.-Тоҳрон, 1380. Ҷ. 2.-621 с.
102. Ҳофизӣ, Абрӯ. Зубдату-т-таворих [Матн] / А. Ҳофизӣ//Муқаддима, тасҳеҳ ва таълиқоти Сайид Камол Ҳочӣ Сайиди Чаводӣ.-Тоҳрон, 1380. Ҷ. 3.-600 с.
103. Ҳофизӣ, Абрӯ. Зубдату-т-таворих [Матн] / А. Ҳофизӣ//Муқаддима, тасҳеҳ ва таълиқоти Сайид Камол Ҳочӣ Сайиди Чаводӣ.-Тоҳрон, 1380. Ҷ. 4.-660 с.
104. Ҳофизӣ Абрӯ, Шихобиддин Абдуллоҳ ибни Лутфуллоҳ ибни Абдуллоҳ Рашидӣ. Зайли «Ҷомеъу-т-таворихи»-и Рашидӣ. Ба эҳтимоми Хонбобо Баёнӣ. Тоҳрон: Муассисаи илмӣ ва фарҳангӣ, 1938.-290 с.
105. Ҷаъфар ибни Муҳаммади Яздӣ. Таърихи Язд//Ба эҳтимоми Эраҷи Афшор. Тоҳрон: Бунгоҳи тарҷума ва нашри китоб. Нашри аввал. Тоҳрон, 1338 ҳ.ш.-260 с.
106. Шарафуддин, Алиӣ Яздӣ. Зафарномаи Темурӣ [Матн] / А. Я. Шарафуддин//Дастхати Маркази мероси хаттии назди раёсати АМИТ № 662, 447, 2034, 2487.
107. Шарафуддин, А. Я. Зафарнома [Матн] / А. Я. Шарафуддин//Бо тасҳеҳ ва таҳшеъаи Мавлавӣ Муҳаммад Алхудоҷ. Ҷ.1.Калкута, 1887.-824 с.
108. Шарафуддин Алиӣ Яздӣ. Зафарнома [Матн] / А. Я. Шарафуддин//Ба тасҳеҳ ва эҳтимоми Муҳаммади Аббосӣ.-Тоҳрон, 1336.Ҷ.1.-583 с.
109. Шарафуддин Алиӣ Яздӣ. Зафарнома [Матн] / А. Я. Шарафуддин//Ба тасҳеҳ ва эҳтимоми Муҳаммади Аббосӣ.-Тоҳрон, 1336.Ҷ.2.-543 с.
110. Шарафуддин Алиӣ Яздӣ. Зафарнома [Текст] / А.Я.Шарафуддин//Подготовка к печати, передисловие, примечания и указатели А.Урунбаева.-Ташкент. «Фан», 1972.
111. Шлоссер, Ф. Всемирная история [Текст] / Ф. Шлоссер//Русский перевод под ред. Н.Г.Чернышевского и В.А.Зайцева. Т.III. СПб., 1861.-С.503-504.
112. Шилтбергер И. Путешествие по Европе, Азии и Африке с 1394 года по 1427 год [Текст] / И. Шилтбергер.-Баку: ЭЛМ, 1984.-86 с.
113. Шилтбергер И. Путешествие по Европе, Азии и Африке с 1394 года по 1427 год [Текст] / И. Шилтбергер//Пер. с нем. И комм. Ф.К.Бруна.-Ташкент: Шарк, 1997.-240 с.

II. Асарҳои таҳқиқотӣ

114. Абдулхай Ҳабибӣ. Хунари аҳди Темуриён [Матн] / Ҳ. Абдулхай.-Техрон, 1355.-169 с.
115. Абдулхай Ҳабибӣ. Афғонистон баъд аз ислом [Матн] / Ҳ. Абдулхай.-Кобул, 1357, Ҷ. 2.-1020 с.
116. Абдулҳакими Табибӣ. Таърихи мухтасари Ҳирот дар асри Темуриён.-Техрон, 1368.-169 с.
117. Авторы XV века о самаркандских событиях 1365 г.: (По данным Шараф ад-дина Йазди, Абд ар-Раззака Самарканди, Мирхонда, Хондемира, Мусеви.)//Труды Публичной библиотеки УзССР: Том I.-Ташкент, 1935.-С.32
118. Азимджанова С.А. К истории Ферганы второй половины XV века [Текст] / С.А. Азимджанова.-Ташкент, Издательство Академии наук Узбекской ССР, 1957.-94 с.
119. Азимджанова С.А., Ахмедов Б.А.Мавераннахр и Хорасан при Тимуридах. (Улугбек и его царствование) [Текст] / С.А. Азимджанова//В кн.: История Узбекской ССР, Том I,-Ташкент, 1967.-С.461-478.
120. Айни С. Алишер Навоӣ [Матн] / С. Айни.-Сталинобод, 1948.-267 с.
121. Айни С. Мирзо Абдуқодири Бедил [Матн] / С.Айни.-Сталинобод: Нашрдавлтоҷ.-1956.-127 с.
122. Айни С. Восифӣ ва хулосаи Бадоеъ-ул-вақоъеъ [Матн] / С.Айни//Куллиёт, Ҷ.13. Душанбе: «Ирфон», 1977.-431 с.
123. Али-заде, А.А. К истории феодальных отношений в Азербайджане в XIII-XI вв. Термин «тарх». Термин «копчур Текст] / А.А. Али-заде//В Кн.: Сборник статей по истории Азербайджана. Вып. I.-Баку.-1949.-С.109-126.
124. Али-заде А.А. Социально-экономическая и политическая история Азербайджана XIII-XIV вв [Текст] / А.А. Али-заде.-Баку, 1956.-420 с.
125. Амиршоҳӣ Н. Давлати Куртҳои Ҳирот [Матн] / Н. Амиршоҳӣ.-Душанбе, 1996.-152 с.
126. Ахмедов Б.А. Государство кочевых узбеков [Текст] / Б.А. Ахмедов.-Москва. Издательство «Наука», 1965.-180 с.
127. Ахмедов Б.А. Труды историка из Герата (о публикации Д.Ю.Юсуповой «Фасих Ахмад Хавафи. Муджмал-и Фасихи») [Текст] / Б.А. Ахмедов//Инфор. бюллетень ЮНЕСКО.-Москва, 1982.-вып.2.-82 с.

128. Ахмедов Б.А. Улугбек и политическая жизнь Мавераннахра первой половины XV в [Текст] / Б.А. Ахмедов//В кн.: Из истории эпохи Улугбека.-Ташкент, 1965.-С.5-66.
129. Ахмедов Б. Амир Тему́р и его место в мировой истории//Тезисы межд. научной конф.-Ташкент: Узбекистон, 1996.-С.5-8.
130. Ахмедов Б.А., Мукминова Р.Г., Пугаченкова Г.А. Амир Тему́р. Жизнь и общественно-политическая деятельность [Текст] / Б.А. Ахмедов., Р.Г. Мукминова., Г.А. Пугаченкова.-Ташкентский: Университет, 1999.-263 с.
131. Афсахзод Аълохон. Адабиёти форсу тоҷик дар нимаи дуоми асри XV [Матн] / А. Афсахзод.-Душанбе: Дониш, 1987.-261 с.
132. Бартольд В.В. Иран [Текст]/ В.В.Бартольд.-Ташкент, 1926.
133. Бартольд В.В. Абдурраззак [Текст] / В.В. Бартольд//Соч.-Т. VIII.-М.: Наука, 1973.-С.582.
134. Бартольд В.В. Еще об анониме Искендера [Текст] / В.В. Бартольд //Соч.-Т. VIII.-М.: Наука, 1973.-С.491-503.
135. Бартольд, В.В. Историк Мусеви как автор Таърихи Хайрот [Текст] / В.В. Бартольд//Соч.-Т. VIII.-М.: Наука, 1973.-С.323-327.
136. Бартольд В.В. История культурной жизни Туркестана [Текст]/ В.В. Бартольд//Соч.-Т. II.-Ч. I.-С.169-433.
137. Бартольд В.В. История Туркестана. Тимур и Тимуриды [Текст] / В.В. Бартольд//Соч. Т.-2,-Ч.1.-М.: Наука, 1963.-С.150, 153-161.
138. Бартольд В.В. К истории орошения Туркестана [Текст] / В.В. Бартольд//Соч.-Т. III.-М.: Наука, 1965.-С.97-236.
139. Бартольд В.В. Мир-Али-Шир и политическая жизнь,-Мир-Али-Шир [Текст]/ В.В. Бартольд.-Л., 1928.-164 с.
140. Бартольд В.В. Народное движение в Самарканде в 1365г [Текст] / В.В. Бартольд//Соч.-Т. II. Ч.2. Москва: Наука, 1964.-С.362-379.
141. Бартольд В.В. Новый источник по истории Тимуридов [Текст] / В.В. Бартольд//Соч.-Т. VIII.-М.: Наука, 1973.-С.546-574.
142. Бартольд В.В. Определение «Анонима Искендера» [Текст] / В.В. Бартольд//Соч.-Т. VIII.-М.: Наука, 1973.-С.481-482.
143. Бартольд В.В. Предисловие редактора к книге: «Дневник похода Тимура в Индию Гиясаддина Али» [Текст] / В.В. Бартольд//Соч.-Т. VIII.-М.: Наука, 1973.-С.328-335.

144. Бартольд В.В. Улугбек и его время [Текст] / В.В. Бартольд//Соч. Т. II.-Ч.2.-М.: Наука, 1964.-С.25-248.
145. Бартольд В.В. Таджики,-Таджикистан [Текст] / В.В.Бартольд.-Ташкент, 1925.
146. Бартольд В.В. Халиль-султан [Текст] / В.В. Бартольд//Соч. Москва: Наука,1964. Том II. Част 2.-С.535-536.
147. Бартольд В.В. Хафиз Аbru [Текст] / В.В. Бартольд//Соч.-Т. VIII.-М.:Наука, 1973.-С.600-601.
148. Бартольд В.В. Двенадцать лекций по истории турецких народов Средней Азии [Текст] / В.В. Бартольд//Соч.Т. V.-М., 1968.-С.19-192.
149. Бартольд В.В. О погребении Тимура [Текст] / В.В. Бартольд//Соч.-Т.2.-Ч.2.-М.: Наука, 1964.-С.423-454.
150. Баҳор М. Сабкшиносӣ ё таърихи татаввури насли форсӣ [Матн] / М. Баҳор//Баргардонанда Исрофилниё Ш.Р., Н. Сарқоров.-Душанбе, Бухоро, 2012.-569 с.
151. Беленицкий А.М. Средняя Азия в монгольскую эпоху. Империя Темура [Текст] / А.М. Беленицкий//История таджикского народа.-Т. II.-кн. I.-М.: Наука, 1964.-С.289-363.
152. Беленицкий А.М. Средняя Азия под властью Тимура и его потомков [Текст] / А.М. Беленицкий//История таджикского народа.-Т. II.-кн.2.-М.: Наука, 1964.-328 с.
153. Беленицкий А.М. Социально-экономический строй в эпоху Темуридов [Текст] / А.М. Беленицкий//История таджикского народа.-Т. II.-кн. I.-М.: Наука, 1964.-С.339-348.
154. Беленицкий А.М. Историческая топография Герата XV века., сб. «Алишер Навой».-С.175-202.
155. Бертельс Е.Э. История персидско-таджикской литературы [Текст] / Е.Э. Бертельс.-М., 1960.-С.169-170.
156. Бертельс Е.Э. Навои. Опыт творческой биографии [Текст] / Е.Э. Бертельс.-Москва-Ленинград, 1948.-272 с.
157. Бойматов Л. Сарбадары Самарканда и Амир Темур [Текст] / Л. Бойматов//Рецензент: В.В.Трепавлов.-Душанбе, 2009.-114 с.
158. Бойматов Л. Сарбадорони Самарканд [Матн] / Л. Бойматов.-Душанбе, 2006.-28 с.
159. Бойматов Л. Социально-экономическое положение Центральной Азии в XIII-XIV вв [Текст] / Л. Бойматов.-Душанбе, 2011.-228 с.
160. Бойматов Л. Сарбадары Самарканда и Амир Темур [Текст] / Л. Бойматов /Рецензент: В.В.Трепавлов.-Душанбе, 2009.-114 с.

161. Болдырев А.Н. Мемуары Зайн-ад-Дина Васифи как источник для изучения культурной жизни Средней Азии и Хорасана на рубеже XV-XVI вв [Текст] / А.Н.Болдырев.-ТОВЭ, т.2, 1940.
162. Болдырев А.Н.Очерки из жизни гератского общества на рубеже XV-XVI вв [Текст] / А.Н.Болдырев.-ТОВЭ, т.VI, 1947.
163. Болдырев А.Н. Зайнуддин Васифи [Текст] / А.Н. Болдырев.-Сталинабад, 1957.-355 с.
164. Буват Л. Таърихи муғул. Темуриён [Матн] / Л. Буват//тарчума ба форси М.Бехфурузӣ. Техрон: Ардашер, 1384.-304 с.
165. Вудз, Дж. Историография в Иране [Текст] / Дж. Вудз//Пер. Якуба Ажанда.2-ое изд: Устура.-2009.
166. Гафуров Б.Г. Таджики. Древнейшая, древняя, и средневековая история [Текст] / Б.Г. Гафуров//Таджикский народ в государстве Тимура и Тимуридов.-М.: Наука, 1972. Глава пятая.-С.476-520.
167. Гартевельда, В.Н. Среди сыпучих песков и отрубленных голов. Путевые очерки Туркестана [Текст] / В.Н. Гартевельда.- (1913). М., 1914.
168. Грановский, Т.Н. Сочинения [Текст] / Т.Н. Грановский//Часть I. М., 1886.-С.311-312, 337.
169. Груссе Рене. Империя степей. Аттила, Чингизхан, Тамерлан [Текст] / Р. Груссе//Перевел с французского языка Хамит Хамраев.-Алматы: Издательский дом: Сенат, 2006.-592 с.
170. Гафуров Б. Таърихи мухтасари халқи тоҷик [Матн] / Б. Гафуров.-Сталинобод, Нашрдавтоҷик, 1947.-348 с.
171. Гафуров Б. Тоҷикон. Таърихи қадимтарин, қадим ва асри миёна [Матн] / Б. Гафуров.-Китоби якум.-Душанбе: Ирфон, 2016.-503 с.
172. Гафуров, Б.Г. Тоҷикон [Матн] / Б. Гафуров. Таърихи қадимтарин, қадим ва асри миёна ва давраи нав.-Душанбе: Ирфон, 1998.-Қ.І-ІІ.-700 с.
173. Ғоибов Ғ. Таърихи Хатлон аз оғоз то имрӯз [Матн] / Ғ. Ғоибов.-Душанбе, 2006.-906 с.
174. Ғоибов Ғ.Таърихи Ҳисори шодмон, Чағониён ва Душанбе [Матн] / Ғ. Ғоибов.-Душанбе. Ориёно, 2012.-250 с.
175. Давидович Е.А. История денежного обращения средневековой Средней Азии (Медные монеты XV-первой

- половины XVI вв. в Мавераннахре) [Текст] / Е.А. Давидович.-М.: 1983.-С.134-143.
176. Давидович Е.А. Материалы для характеристики денежной реформы Улугбека [Текст] / Е.А. Давидович//В кн.: Из истории эпохи Улугбека. Ташкент, 1965.-С.274-299.
177. Давлатдории тоҷикон дар асрҳои IX-XIV. Пораҳо аз «Равзату-с-сафо» ва дигар кутуб. Мурадтиб ва муҳаққик Н.Амиршоҳӣ. Душанбе: Амри илм, 1999.-1008 с.
178. Додхудоева Л. Материалы по социально-политической истории Центральной Азии VIII-нач.XVI вв [Текст] / Л. Додхудоева.-Душанбе, 2011.-639 с.
179. Додхудоева Л.Н. Темуриды: Тенденции политического, социального и экономического развития [Текст] / Л. Додхудоева.-Душанбе, 2003.-361 с.
180. Джон, Водз и др. Историография в Иране [Текст] / В. Джон//Пер. Якуба Ажанда.2-ое изд: Устур, 2009.-347 с.
181. Забехуллохи Сафо. Таърихи адабиёт дар Эрон [Матн] / З. Сафо, Ҷ.4.-Техрон, 1977.-697 с.
182. Забехуллохи Сафо. Таърихи адабиёти Эрон. Аз поёни қарни ҳаштум то авоили қарни даҳуми ҳиҷрӣ [Матн] / З. Сафо//Баргардонанда Муҳаммади Туробӣ.-Душанбе, 2011.-Ҷ. 3.-240 с.
183. Зарринқуб, А. Таърихи мардуми Эрон.-Техрон: Амири Кабир, 1399н муаллиф.Таърихи Эрон баъд аз ислом.-Техрон, 1368.-685 с.
184. Иванин М.И. О военном искусстве и завоеваниях монголо-татар и среднеазиатских народов при Чингизхане и Тамерлане [Текст] / М.И. Иванин//СПб.; Типография товарищества, «Общественная польза», по Мойке, №5, 1875.-255 с.
185. Иқбол А. Зухури Темур [Матн] / А. Иқбол//Бо эҳтимоми Ҳошими Муҳаддис.-Техрон, 1361.-81 с.
186. Иқбол А. Таърихи муғул ва авоили айёми темурӣ [Матн] / А. Иқбол.-Техрон, 1386.-654 с.
187. Иқбол А. Таърихи муфассали Эрон. Аз ҳамлаи Чингиз то ташкили давлати Темур [Матн] / А. Иқбол.-Техрон, 1333х/1962, ҷ.1.
188. История Туркменской ССР. Т. I, книга I. С древнейших времен до конца XVIII века. Ашхабад, 1957.-
189. История Бухары. С древнейших времен до наших дней/Б.В. Лунин, Я.Г. Гулямов, Г.А. Пугаченкова и др./Под ред. И.М. Муминова. Ташкент, 1976.-383 с.

190. История народов Узбекистана.-Т.І.С древнейших времен до начала XVI в.-Ташкент: Изд-во АН УзССР, 1950.-474 с.
191. История Узбекской ССР. Т. I, кн. первая, Ташкент, 1955.-С.352-353.
192. История Самарканда. Т.І. С древнейших времен до Великой Октябрьской Социалистической Революции/Отв. ред. И.М. Муминов.-Ташкент: Фан, 1969.-484 с.
193. История таджикского народа. В 2 томах. Т. II. Кн. 1. Возникновение и развитие феодального строя (VI –XVI вв.) Под ред. Б.Г.Гафурова и А.М.Беленицкого. М.: Изд.-во вост. Лит-ры, 1964.-492 с.
194. История таджикского народа. Т.ІІІ. XI-XV века. Под ред. Х. Пирумшоева.-Душанбе: Дониш, 2013.-579 с.
195. История народов Узбекистана.Т.І. -Ташкент, 1959.-
196. История Узбекской ССР. Т.І.Кн.1. С древнейших времен до середины XVIII в.-Ташкент, Изд.-во Узб.ССР, 1956.-543 с.
197. История Узбекской ССР. Т.І.Кн.1. С древнейших времен до середины XIX в.-Ташкент: Фан, 1967.-768 с.
198. История Казахстана в персидских источниках. Т.4. Извлечения из сочинений XIII-XIX вв.//Сост. М.Х. Абусейтова.-Алматы: Дайк-Пресс, 2007.-622 с.
199. История народов Узбекистана [Текст] / Т.2.-Ташкент, 1947.-
200. История Ирана с древнейших време до конца XVI в.. Ленинград, 1958.
201. Камол Ҳ. Авзoi сиёсии Хуросон бар мабной нигоштаи В.В. Бартолд «Мир Али-шир и политическая жизнь» [Матн] / Ҳ. Камол//Нақши В.В. Бартолд дар омузиши таърихи халки тоҷик.-Душанбе, 2010.-С.28-36.
202. Камол, Х. Таджикский народ во второй половине XIV-XV вв [Текст] / Х. Камол//История таджикского народа. Том III. (Период развития феодального общества).-Душанбе: Дониш, 2013.-С.422-469.
203. Камол Хамза. История вторжения кочевых племен Дашт-и Кипчака в Мавераннахра и Хорасана (XVI в.) [Текст] / Х. Камол.-Душанбе: Дониш, 2012.-406 с.
204. Камол Ҳ. Маъхазшиносӣ [Матн] / Ҳ. Камол., А.Саидов.-Душанбе, 2015.-102 с.
205. Камол Ҳ. Маъхазшиносӣ [Матн] / Ҳ. Камол., А.Саидов.-Душанбе, 2023.-312 с.

206. Камол Ҳ. Оинадори ҳаводиси аҳди хушунат ва бераҳмӣ [Матн] / Ҳ. Камол//Аҳмад ибни Муҳаммад ибни Арабшоҳ. Зиндагии шигифтовари Темур (Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур).-Душанбе, 2018.-С.9-19.
207. Каталог восточных рукописей Акад. наук Таджик. ССР. Том. I.-С.66-67.
208. Манучехри Сутуда. Осори таърихии Вароруд ва Хоразм. Чилди аввал, Техрон, 1384.-639 с.
209. Крымский, А. История персии, ее литературы и дервешской теософии, т.3, №1-2. От эпохи Монголов, Джингиз-Хана, до водворения Сафавидов и Индии XVI-XVII вв [Текст] / А. Крымский, Москва, 1909.-504 с.
210. Массон В.М., Ромодин В.А. История Афганистана.-Т.1.С древнейших времён до начала XVI в [Текст] / В.М. Массон., В.А. Ромодин.-М.: Наука, 1964.-454 с.
211. Материалы по истории туркмен и Туркмении.Т.1.М.-Л., 1939; 1938.-Т.2.
212. Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв. Ташкент, 1984.-414 с.
213. Материалы по истории Средней и Центральной Азии XV-XIX вв//Отв.ред.Б.А. Ахмедов.Ташкент, 1988.-413 с.
214. Материалы по истории таджиков и узбеков Средней Азии. Вып. 2.-Душанбе: Изд-во АН Тадж.ССР, 1954.
215. Материалы по истории казахских ханств XV–XVIII веков. Алма-Ата, 1969.
216. Махмудов Н. Земледелие и аграрные отношения в Средней Азии в XIV-XV вв [Текст] / Н. Махмудов.-Душанбе, 1966.-127 с.
217. Мирғулом М.Ф. Афғонистон дар масири таърих [Матн] / М.Ф. Мирғулом, Чилди якум.-Техрон, 1390.-608 с.
218. Мирзозода Х. Таърихи адабиёти тоҷик (Асрҳои XIII-XV) [Матн] / Х. Мирзозода.-Душанбе, Нашриёти «Маориф», 1977.-394 с.
219. Мирзоев Абдулганӣ. Биноӣ [Матн] / А. Мирзоев.-Сталинобод: Нашрдавлтоҷ, 1957.-490 с.
220. Мирзоев А.М. Камалуддин Бинаи [Текст] / А.М. Мирзоев.-Москва: Наука, 1976.-479 с.
221. Мукминова Р.Г Социально-экономическая жизнь в Мавераннахре времени Амира Темура. (Совм.Ахмедов Б., Мукминова Р.) [Текст] / Р.Г. Мукминова.-Ташкент: Университет, 1999.-С.62-126.

222. Мукминова Р.Г. К истории аграрных отношений в Узбекистане XV в. По материалам «Вакф-намэ» [Текст] / Р.Г. Мукминова-Ташкент, Издательство «Наука» Узбекской ССР, 1966.-354 с.
223. Мукминова Р.Г. Ремесло и торговля (в Самарканде конца XIV-XV в.). Ремесло и торговля в XVI веке [Текст] / Р.Г. Мукминова//В кн.: «История Самарканда», Том I. Ташкент, 1969.-С.195-212, 266-281.
224. Муминов И.М. Об исторических корнях возникновения и развития искусства Средней Азии эпохи Тимуридов [Текст] / И.М. Муминов.-Ташкент, Изд-во «Фан» Узбекской ССР, 1969.-48 с.
225. Муминов И.М. Роль и место амир Темура в истории Средней Азии в свете данных письменных источников [Текст] / И.М. Муминов.-Ташкент, 1968.-48 с.
226. Муминов И.М. Самарканд-столица государства Тимуридов.-В кн.; «История Самарканда» [Текст] / И.М. Муминов.-Ташкент, 1969, Том I.-С.163-173 с.
227. Мухторов А. Ҳисор. Очерки таъриҳӣ. (охири асри XV-аввали асри XX) [Матн] / А. Мухторов.-Душанбе: Адиб, 1995.-304 с.
228. Муҳаммад Аҳмад Паноҳӣ. Темури Ланг-чехраи харосангези таърих [Матн] / М.А. Паноҳӣ.-Техрон, 1376.-291 с.
229. Муҳаммад Аҳмад Паноҳӣ. Темури Курагон [Матн] / М.А. Паноҳӣ.-Техрон,1380.-96 с.
230. Муҳаммад Собир Коргар. Темуриён (Аҳди темуриёни Ҳирот-Бобуриёни Ҳинд) [Матн] / С.К. Муҳаммад.-Пешовар-Покистон, 1384.-269 с.
231. Набай Абулфазл. Авзои сиёсӣ ва иҷтимоии Эрон дар қарни ҳаштуми ҳиҷрӣ. Аз сукути Элхониён то ташкили Темуриён [Матн] / А. Набай.-Машҳад, 1375/1996.-214 с.
232. Набай Абулфазл. Наҳзатҳои сиёсӣ-мазҳабӣ дар Эрон. Чилди аввал. (Аз садри ислом то асри сафавӣ) [Матн] / А. Набай.-Машҳад, 1376.-312 с.
233. Набиев Р.Н. XIV асра Урта Осиёда сарбадорлар қўзғони.-Ташкент, 1942.-48 б.
234. Набиев Р.Н., Якубовский А.Ю. Восстание сарбадаров (в Самарканд) [Текст] / Р.Н. Набиев., А. Ю Якубовский//В кн.; «История Самарканда», Том I., 1969.-С.158-162.

235. Неъматов Н.Н., Н.Амиршоҳӣ., Мирбобоев А.К., Пирумшоев Ҳ. Таърихи халки тоҷик [Матн] / Н.Н. Неъматов., Н. Амиршоҳӣ., А.К. Мирбобоев., Ҳ. Пирумшоев.-Китоби дуҷум.-Хучанд, 2008.-815с.
236. Оштиёнӣ, Аббос Иқбол. Таърихи муғул ва авоили айёми Темурӣ.-Ҷ.1.
237. Оштиёнӣ, Аббос Иқбол. Аз ҳамлаи муғул то ташкили давлати Темурӣ [Матн] / А. И. Оштиёнӣ.-Ҷопи аввал.-Техрон: Номак, 1376.-575 с.
238. Паноҳӣ, С.А. Темури Курагон.-Техрон, 1380.-96 с.
239. Паноҳӣ, С.А. Темури Ланг-чеҳраи харосангеи таърих.-Интишороти Ҳофизи навин, 1376.-291 с
240. Паноҳӣ С. Муқаддимаи «Зафарномаи Темурӣ» [Матн] / С. Паноҳӣ//Низомуддини Шомӣ. Зафарнома. Ҷопи аввал. Интишороти Бомдод. 1363.-28 с.
241. Пигулевская Н.В., Якубовский А.Ю., Петрушевский И.П., Строева Л.В., А.М. Беленицкий. -История Ирана с древнейших времен до конца XVIII в [Текст] / Н.В. Пигулевская, А.Ю. Якубовский., И.П. Петрушевский., Л.В. Строева., А.М. Беленицкий.-М.: Изд. Ленинградского ун-та, 1958.-391с.
242. Пирниё, А. Иқбол. Таърихи Эрон аз оғоз то инқирози Қочория [Матн] /Ҳ.Пирниё, А.Иқбол.-Техрон: Хайём, 1370.-С.628.
243. Питр Ҷ., Лурнс Л. Таърихи Эрон Кембрич. Давраи темурӣ [Матн] / Ҷ. Питр, Л. Лурнс//тарҷумаи Темур Қодирӣ.-Техрон, 1387.-400 с.
244. Петрушевский И.П. Земледелие и аграрные отношения в Иране XIII-XIV вв [Текст] / И.П. Петрушевский.-М.-Л.; 1960.-471с.
245. Петрушевский, И.П. История Ирана [Текст] / И.П. Петрушевский.-М.: МГУ, 1974.-713 с.
246. Расулиён Қ. Ду ҳазор соли таърихнигории тоҷикон (Эронӣён) [Матн] / Қ. Расулиён.-Душанбе, 2005.-82 с.
247. Раҳмон Э. Забони миллат-ҳастии миллат [Матн] / Э. Раҳмон.-Душанбе, 2020.-431 с.
248. Рене Грусе. Атилла, Чингизхан, Тамерлан [Текст] / Г. Рене Т.П.//История Казахстана в западных источниках XV-XX вв., Алма-аты, «Санъат», 2005.-592 с.
249. Рене, Грусе. Императории сахронавардон. Тарҷумаи Абулхусайни Майкада. Ҷопи дуҷум. Техрон, 1987.-468 с.

250. Ризоӣ, Абдулғазим. Таърихи даххазорсолаи Эрон. Аз Ғазнавиён то Сафавия [Матн] А. Ризоӣ, Ҷ. 3.-Техрон, 1373-358 с.
251. Ру, Жан-Пол. Тамерлан [Текст] / Жан-Пол Ру.-Москва, Молодая гвардия.-2007.-329 с.
252. Саидов А. Социально-экономическое положение Мавераннахра и Хорасана во второй половине XIV-XV вв [Текст] / А. Саидов//История таджикского народа. Т.III. Душанбе: Дониш, 2013.-С.478-549.
253. Сатторов, А. Тӯҳфаи Сомӣ ва хусусиятҳои он [Матн] / А. Сатторов.-Душанбе, Нашриёти “Дониш”.-1972.-133 с.
254. Семёнов, А.А. Шейбанихан и завоевание империи Темуридов [Текст] / А.А. Семёнов//Материалы по истории таджиков и узбеков Средней Азии. ТАН Тадж ССР, XII, вып. I.-Сталинабад, 1954.-151 с.
255. Семёнов А.А. Историография Таджикистана (в XI-XVII вв.) [Текст] / А.А. Семёнов//Очерки исторической науки в СССР, I, Москва, 1955.-С.153-160.
256. Соловьев, С.М. История России с древнейших времен [Текст] / С.М. Соловьев//Кн.II (Т.3-4).-Москва, 1960 (по изданию 1911 года). Амир Темура.-С.369-370, 636.
257. Старр, Фредерик. Маърифати гумшуда. Асри тиллоии Осиёи Марказӣ аз истилои араб то Темурланг [Матн] / Ф. Старр.-Душанбе, 2016.-692 с.
258. Таърихи тамаддун ва фарҳанги Эрон аз ислом то сафавия//Таълифи доктор Аҳмад Тоҷбахш.-Шероз, 1381.-704 с.
259. Таърихи Эрон. Давраи Темуриён//Пажухиш аз Донишгоҳи Кембриҷ. Тарҷумаи доктор Яъқуб Оҷанд.-Техрон, 1379.-467 с.
260. Токистан А. Темуриён [Матн] / А.Токистан//тарҷумаи Яқуби Оҷанд.-Техрон, 1382.-245 с.
261. Турсунов Н. Таърихи тоҷикон [Матн] / Н. Турсунов.-Хучанд, 2001.-723 с.
262. Турсунов Н. Таърихи халқи тоҷик [Матн] / Н. Турсунов.-Хучанд: Нашриёти «Ношир», 2017.-656 с.
263. Турсунова Г.Н. Основные этапы деятельности Амира Темура (1360-1405 гг) [Текст] / Г.Н. Турсунова.-Худжанд: Хуросон, 2006.-191 с.

264. Урунбаев А. Абдураззак Самарканди [Текст] / А. Урунбаев.-Ташкент, Издательство «Наука» Узбекской ССР, 1965.-47 с. на узбек. яз.
265. Урунбаев А. Путевые записи Абдураззак Самарканди о его поездке в Индию [Текст] / А. Урунбаев.-Ташкент, Изд. Акад. наук Узбекской ССР, 1960.-132 с
266. Фурузонфар Б. Таърихи адабиёти Эрон баъд аз ислом то поёни Темуриён [Матн] / Б. Фурузонфар.-Техрон, 1383.-549 с.
267. Хатиби С. Персидские документальные источники по социально-экономической истории Хорасана XIII-XIV вв [Текст] / С. Хатиби.-Ашхабад, 1985.-133 с.
268. Хилд, Хукхэм. Властитель семи созвездий [Текст] / Х. Хилд.-Ташкент. Изд. «Адолат», 1995.
269. Ҳақиқат А. Таърихи чунбиши Сарбадорон [Матн] / А. Ҳақиқат.-Техрон, 1364.-423 с.
270. Ҳусайни Мирчаъфарӣ. Таърихи таҳаввулоти сиёсӣ, иҷтимоӣ, иқтисодӣ ва фарҳангии Эрон дар давраи Темуриён ва Туркманон [Матн] / М. Ҳусайн.-Техрон, 1388.-381 с.
271. Чехович О.Д. Бухарские документы XIV в [Текст] / О.Д. Чехович//Отв. ред. А. К. Арендс.-Ташкент: Наука, 1965.-366 с.
272. Чехович О.Д. Самаркандские документы XV-XVI вв.:(О владениях Ходжи Ахрара в Средней Азии и Афганистане) [Текст] / О.Д. Чехович//Факс, критич. текст, пер., введ., примеч. и указ. О.Д. Чехович.-Ташкент: Наука, 1974.-631 с.
273. Шакурӣ М. Пантуркизм ва сарнавишти таърихии тоҷикон [Матн] / М. Шакурӣ.-Душанбе: Адиб, 2012.-303с.
274. Шамукарамова Ф. Историография истории государственности периода правления амира Темура в 20-80-е годы XX века [Текст] / Ф. Шамукарамова//Очерки историографии государственности Узбекистана.-Том. 1.-Ташкент, 2018.-368 с.
275. Шарифзода А. Кӯлоб-шаҳри қадимаи тоҷикон [Матн] / А. Шарифзода//Кӯлоби бостонӣ.-Душанбе: Эҷод, 2006.-С.4-45.
276. Шишов А. Тоҷикон [Матн] / А. Шишов.-Душанбе: «Андалеб-Р», 2015.-463 с.
277. Шпуллер и др. Историография в Иране [Текст] / Шпуллер //Пер. Якуба Ажанда. Б.м.п. Густурда.-2001.-489 с.

278. Эшонкулов У. Земледельческое хозяйство Мавераннахра и Хорасана во второй половине XIV-XV вв [Текст] / У. Эшонкулов//История таджикского народа.-Душанбе: Дониш, 2013, Т.III. С.470-478.
279. Юсупова Д.Ю. Жизнь и труды Хондамира [Текст] / Д.Ю. Юсупова.-Ташкент: Фан, 2006.-322 с.
280. Юсуф, М. Таърихи Темуриён ва Туркманон. Ҷ.6-7. Техрон, 1379 х.-804 с.
281. Якубовский А.Ю. Государства Тимура. Мавераннахр и Хорасан при Тимуридах [Текст] / А.Ю. Якубовский//История Узбекской ССР Т.1.(с дополнениями Р.Н. Набиева., С.А. Азимджановой, Б.А. Ахмедова).-Ташкент, 1967.-С.435-508.
282. Якубовский А.Ю. Самарканд при Тимуре и Тимуридах [Текст] / А.Ю. Якубовский.-Л., 1933.-68 с.
283. Якубовский А.Ю. Тимур, его держава и его держава и военные походы [Текст] / А.Ю. Якубовский//Очерки истории СССР. Период феодализма IX-XV вв. 4.-Москва, 1953.-С.654-676.
284. Якубовский А.Ю. Черты общественной и культурной жизни эпохи Алишера Навои [Текст] / А.Ю. Якубовский//В кн.: «Алишер Навои», Москва-Ленинград, 1946, С.5-30.
285. Якубовский А.Ю., Петрушевский, И.П. Образование государства Тимура. Походы Тимура и его внутренняя политика. Иран под владычеством Тимура и Тимуридов [Текст] / А.Ю. Якубовский, И.П. Петрушевский//Всемирная история.Т.3.-Москва, 1957.-С.572-587.
286. Якубовский А.Ю. Единодержавие Тимура (1370-1405гг) //История народов Узбекистана [Текст] / А.Ю. Якубовский.-Ташкент: Изд. АН Уз.ССР, 1950 Т.1.-С.351-359.
287. Якубовский А.Ю. Тамерлан. Эпоха, личность, деяния [Текст] / А. Ю. Якубовский.-Москва: Груш. 1992.-252 с.

III. Мачалла

288. Абдураимов М.А. К изучению истории социально-экономической жизни государства Тимуридов [Текст] / М.А. Абдураимов//В кн.: «Из истории развития общественно-экономической мысли в Узбекистане в XV-XV вв.».-Ташкент, 1960.-С.5-32.
289. Абдураимов М.А. Обзор литературы, посвященной Тимуру и Тимуридам, изданной в Узбекистане в 60-х годах

- [Текст] / М.А. Абдураимов//История СССР.-1973.-№5. сентябрь, октябрь.-С.83-90.
290. Абиджанова Д.С. Источники по истории периода амира Темура и Тимуридов. Историография вопроса [Текст] / Д.С. Абиджанова//История Узбекистана. Эпоха амира Темура и Тимуридов.-Ташкент. Фан, 2017.-С.16-42.
291. Абиджанова Д.С. О статье Дж. Вудса по историографии Тимуридов [Текст] / Д.С. Абиджанова//Общественные науки в Узбекистане.-1993.-№11-12.-С.50-52.
292. Азимджанова, С.А., Ахмедов Б.А. Мавераннахр и Хорасан при Тимуридах. (Улугбек и его царствование) [Текст] / С.А. Азимджанова., Б.А. Ахмедов//В кн.: История Узбекской ССР, Том I,-Ташкент, 1967.-С.461-478.
293. Азимджанова С.А. Черты социально-экономической жизни Ферганы на рубеже XV-XVI веков [Текст] / С.А. Азимджанова//Труды Института востоковедения (Акад. наук Узбекской ССР), Вып.3, Ташкент,1954.-94 с.
294. Али-заде А.А. К истории феодальных отношений в Азербайджане в XIII-XI вв. Термин «тарх». Термин «копчур» [Текст] / А.А. Али-заде//В Кн.: Сборник статей по истории Азербайджана. Вып. I.-Баку.-1949.-С.109-126.
295. Амиршоҳӣ Н. Темур дулумин чехраи хунрези таърих [Матн] / Н. Амиршоҳӣ//Фарҳанг (нашрияи бунёди фарҳанги Тоҷикистон).-2004.-№1 (январ-феврал).-С.11-23.
296. Арунова М.Р. К истории народных выступлений в государстве Тимуридов в XV в [Текст] / М.Р. Арунова//Краткие сообщения Ин-та востоковедения АН СССР. Москва: 1960.-№37.-С.34-36.
297. Ахмедов Б.А. Из истории взаимоотношений кочевых узбеков с Тимуридами [Текст] / Б.А. Ахмедов//Ученые записки ЛГУ, №304. Вып.2. История стран Востока.-1962.-С.79-93.
298. Ахмедов Б.А. Из политической истории Хорезма XV в. [Текст] / Б.А. Ахмедов//Известия АН УзССР, Серия общественных наук.-Ташкент, 1960, №5.-С.45-53.
299. Ахмедов Б.А. Международное положение Мавераннахра во второй половине XIV века [Текст] / Б.А. Ахмедов//Общественные науки в Узбекистане.-Ташкент, 1996.- №8-9.-С.51-54.
300. Беленицкий А.М. Организация ремесла в Самарканде XV-XVI вв [Текст] / А.М.Беленицкий.-КСИИМК, XV, Л., 1940.

301. Беленицкий А.М. К истории феодального землевладения в Средней Азии и Иране в Тимуридскую эпоху (XIV-XV вв.) [Текст] / А.М. Беленицкий//Историк-марксист.-№4.1941.-С.43-58.
302. Беленицкий, А.М. Историческая топография Герата [Текст] / А.М.Беленицкий.-М.-Л., 1946.-
303. Бойматов Л.Д. Восстание сарбадаров Самарканда: К вопросу о месте и роли народных восстаний [Текст] / Л.Д. Бойматов//«Иран-намэ»: научный востоковедческий журнал.-2012.-№1(21).-С.238-264.
304. Бойматов Л.Д. Сахибкиран панегиристов средневековья /Рец. на кн. Турсунова Н.Г. Амир Темур. Основные этапы деятельности: (1360-1405) [Текст] / Л.Д. Бойматов//Фарҳанг.-2008.-№2 март-апрель.-С.43-47.
305. Бойматов, Л.Д. Чӣ гунагии зуҳури амир Темур Кӯрагонӣ [Матн] / Л.Д.Бойматов//Кайҳони Фарҳангӣ, 1378, № 13, С.187-199.
306. Бойматов Л.Д. Сарбадорони Самарқанд. (Бахши аввал) [Матн] / Л.Д.Бойматов//Кайҳони Фарҳангӣ, 1377, Шаҳривар, № 145, С.31-35.
307. Бойматов Л.Д. Сарбадорони Самарқанд. (Бахши дуввум) [Матн] / Л.Д.Бойматов//Кайҳони Фарҳангӣ, 1377, Мехрмоҳ, № 146, С.11-15.
308. Бойматов Л.Д. “Чанги Лой” ва чойгоҳи он дар таърихи Осиеи Марказӣ [Матн] / Л.Д.Бойматов//Хуросонпажӯҳӣ. 1378, № 3, С.71-78.
309. Бойматов Л.Д. Пажӯҳишҳои Бартолд дар бораи Сарбадорони Самарқанд [Матн] / Л.Д.Бойматов//Кайҳони Фарҳангӣ, 1379, Хурдод, №164, С. 60-63.
310. Бойматов Л.Д. Таҳқиқот дар бораи Сарбадорони Самарқанд [Матн] / Л.Д.Бойматов//Эроншинохт, 1378, № 13, С. 178-199.
311. Бойматов Л.Д. Таърихчаи қиёми Сарбадорони Самарқанд [Матн] / Л.Д.Бойматов//Гилони мо, 1381, Соли дуввум, № 2, С.11-21.
312. Болдырев А.Н. Мемуары Зайн-ад-дина Васифи, как источник для изучения культурной жизни Средней Азии и Хорасана на рубеже XV-XVI веков [Текст] / А.Н. Болдырев//Труды Отдела истории культуры и искусства Востока Государственного Эрмитажа, Вып. II.- Ленинград.-1940.-С.203-274.

313. Болдырев А.Н. Очерки из жизни гератского общества на рубеже XV-XVI вв [Текст] / А.Н.Болдырев.-ТОВЭ, т. VI, 1947.-С.313-422.
314. Болдырев, А.Н. Еще раз к вопросу о Ходжа-Ахраре//Духовенство и политическая жизнь на Ближнем и Среднем Востоке в период феодализма [Текст] / А.Н. Болдырев//Бартольдские чтения, 1982 г. М., 1985.-С.47-63.
315. Веселовский Н.И. Перстень-печатъ Миранъ-шаха мирзы, сына Тамерлана [Текст] / Н.И. Веселовский//Кауфманский сборник.-Москва, 1910.-С.229-237.
316. Веселовский Н.И. Надгробный памятник Тимура в Самарканде [Текст] / Н.И. Веселовский//Труды VII Всероссийского археологического съезда в Ярославле в 1887 г. Т.2, -Москва, 1894.-С.67-72.
317. Веселовский Н.И. О надгробии Тимура [Текст] / Н.И. Веселовский//Записки Восточного отделения Русского археологического общества. Т. 16.-СПб., 1906.-С.11-13.
318. Веселовский Н.И. О первоначальном. месте погребения Тамерлана [Текст] / Н.И. Веселовский//Записки Восточного отделения Русского археологического общества. Т. 16.-СПб, 1906.-С.2-21.
319. Веселовский Н.И. Рец.:Автобиография Тамерлана [Текст] / Н.И. Веселовский//Пер. с тюркского Н. Лыкошина.-Ташкент, 1894 /Министерство народного просвещения. Ч. 303. 1896. Январь. (Отд. 2).-С.224-272.
320. Веселовский Н.И. Сообщение «О нефритовом надгробии Тимура» [Текст] / Н.И. Веселовский//В заседании Восточного отделения Русского археологического общества 1 мая 1903 г. (ЗВО, т. XVI, вып. 1.-СПб., 1904, стр. XIII).
321. Фарчистонӣ М. Сукути мулуки Курт [Матн] / М. Фарчистонӣ//Ориёно.-1338.-№ 3.-С.17-23.
322. Гулямов. Я.Г. К изучению эпохи Навои [Текст] / Я.Г. Гулямов//Великий узбекский поэт, Ташкент, 1948.-С.5-24.
323. Гулямов Я. Г. Склеп Джехангира в Шахрисабзе [Текст] / Я.Г. Гулямова//Известия АН Уз ССР. Ташкент, 1949.-№ 2.-С.98-106.
324. Гуревич А.М. О классовой борьбе в Самарканде в 1365-1366 гг. [Текст] / А.М. Гуревич//Труды Гос.публ.биб-ки Уз.ССР.Т.1.-Ташкент, 1935.-С.25-32.

325. Замонпур С. Авзои иҷтимоии Темуриён [Матн] / С. Замонпур//Чунди Шопур.-Аҳвон, №12, 1396 х.ш.-С.36-56.
326. Заходер Б.Н. Империя Темура [Текст] / Б.Н. Заходер//Исторический журнал.-1941, №6.-С.78-89.
327. Зимин Л.А. Четвертый поход Тимура в Хорезм//Туркестанские ведомости. 1910.-№266.-3-6.
328. Зимин Л. Подробности смерти Тимура [Текст] / Л. Зимин//Протоколы заседаний и сообщения членов Туркестанского Кружка любителей археологии. Год девятнадцатый (1 апреля-11 декабря 1914 г.). Вып. I. Ташкент: Топография при Канцелярии Туркестанского Генерал-губернатора, 1915.-С.37-55.
329. Казакова, Б. Сыновья Ходжи Ахрара и последние Тимуриды [Текст] / Б. Казакова//Духовенство и политическая жизнь на Ближнем и Среднем Востоке в период феодализма. Бартольдские чтения, 1982 г. М., 1985.-С.86.
330. Камол Ҳ. Асрори дафни Темурланг [Матн] / Ҳ.Камол, А.Шарифзода//Фарҳанг.-Душанбе, 2004.-№3.-С.15-22.
331. Камол Ҳ. Шаробхорағи мучиби марғи Темурланг [Матн] / Ҳ.Камол//Фарҳанг.-Душанбе, 2004.-№5-6.-С.17-23.
332. Камол Ҳ. Политическое положение Хорасана во второй половине XV в [Текст] / Ҳ. Камол//Муаррих.-Душанбе, 2015.-№ 4.-С.46-52.
333. Камол Ҳ. Отражение похода Шейбанихана на Хорасан и завоевание Герата в «Хабиб-ас-сияр» [Текст] / Ҳ. Камол//Паёми Донишгоҳи омӯзгорӣ.-№4 (32).-Душанбе, 2008.-С.72-88.
334. Камол Ҳ. Нақши занони хонадони Темурӣ дар таслими Самарқанд ба Шайбониҳон [Матн] / Ҳ. Камол//Фарҳанг.-2009.-№1-2.-январ-апрел. С.12-15.
335. Камол Ҳ. Шикасти бешарафонаи темуриёни Самарқанд дар соли 1500 [Матн] / Ҳ. Камол//Ахбори осорхонаи миллии Тоҷикистон.-Душанбе, 2009.-№8.-С.53-60.
336. Камолов Ҳ. Некоторые взгляды о Мухаммаде Тарагаёе, известного по имени Улугбек [Текст] / Ҳ. Камол//Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон.-2004 №3/81 (150).-С.17-20.
337. Камол Ҳ. Инъикоси лашкаркашии Темурланг ба Ҳиндустон дар «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ва «Зиндагии шигифтовар»-и Ибни Арабшоҳ [Матн] / Ҳ. Камол, Ш. Мирзоев//Муаррих.-Душанбе, 2022. №1 (29). С.60-68.

338. Лунин Б.В., Алимова Д.А. Работы историографов республики Узбекистан [Текст] / Б.В. Лунин., Д.А. Алимова//Отечественная история.-Москва, 1997.-№.-С.136-138.
339. Лунин Б.В. Историография эпохи Амир Темура [Текст] / Б.В. Лунин//Амир Темура в мировой истории.-Ташкент: Шарк, 1996.-С.89-97.
340. Махмудов Н. Из истории земельных отношений и налоговой политики Тимуридов//Известия Отделения общественных наук АН Тадж. Вып. I (32).-Душанбе, 1963.-С. 33.
341. Молчанов А.А. К характеристике налоговой системы в Герате эпохи Алишера Навои [Текст] / А.А. Молчанов//В кн.: «Родоначальник узбекской литературы», Ташкент, 1940.-С.153-169.
342. Мукминова Р.Г. Народные движения в Узбекистане в 1499-1501 гг [Текст] / И.М. Муминов//Известия АН УзССР, 1950, № 1.-С.10-14.
343. Мухторов А., Раҳим Ҳошим. Журнали «Гулистон», Алихон Соғунӣ ва Темури ланг [Матн] / А. Мухторов., Ҳ. Раҳим//Садои Шарк, 1967, №10.-С.149-154.
344. Муҳаммад Аҳмад Паноҳӣ. Темури Ланг-чехраи харосангеzi таърих [Матн] / А.П. Муҳаммад//Садои Шарк, 2002.-№ 10-12.
345. Муҳаммад, Фарҷистонӣ. Сукути мулуки Курт//Ориёно.-1338.-№ 3.-С.17-23.
346. Набиев Р.Н. Из истории политико-экономической жизни Мавераннахра XV в. (Заметки о Ходжа-Ахраре).[Текст] / Р.Н. Набиев//В кн.: «Великий узбекский поэт», Ташкент, 1948.-С.25-49.
347. Новосельцев А.П. Об исторической оценке Тимура [Текст] / А.П. Новосельцев//Вопросы истории.-1973, №2.-С.3-20.
348. Образцы таджикских официальных документов//Собрал и словарем снабдил А.Семёнов//Изд-во Туркестанского Восточного ин-та (учеб.сер). Ташкент, 1923.
349. Петрушевский И.П. Движение сербедаров в Хорасане [Текст] / И.П. Петрушевский//Ученые записки Института востоковедения Академии наук СССР, Том XIV, Москва, 1956.-С.91-162.
350. Петрушевский И.П. К истории института союргала [Текст] / И.П. Петрушевский//Советское востоковедение, VI, Москва-Ленинград, 1949.-С.302-311.

351. Петрушевский И.П. Народные движения в Иране XIV века [Текст] / И.П. Петрушевский//Научная сессия Ленинградского государственного университета 1952-1953 годов. Тезисы докладов по секции востоковедческих наук, Ленинград, 1953.-С.22-26.
352. Расулиён Қ. Андар шинохти чехраи воқеии Темурланг [Матн] / Қ. Расулиён//Паёми Донишгоҳи омӯзгорӣ.- №5 (88), 2020.-С.165-168.
353. Семёнов А.А. Авторы XV века о Самаркандских событиях 1365 г. [Текст] / А.А. Семёнов//Труды Государственной библиотеки Узбекской ССР, Том I, Ташкент, 1935.-С.32-35, 39-45.
354. Семёнов А.А. Гератское искусство в эпоху Алишера Навои [Текст] / А.А.Семёнов//Родоначальник узбекской литературы, Ташкент, 1940.-С.81-99.
355. Семёнов А.А. Портреты эпохи Навои [Текст] / А.А.Семёнов.-Ташкент, 1940.-13 с.
356. Семёнов А.А. Надписи на надгробиях Тимура и его потомков в Гур-и Эмире [Текст] / А.А. Семёнов//Эпиграфика Востока, II, Москва-Ленинград, 1948.-С.49-62.
357. Семёнов А.А. Надписи на надгробиях Тимура и его потомков в Гур-и Эмире [Текст] / А.А. Семёнов//Эпиграфика Востока, III, Москва-Ленинград, 1949.-С.45-54.
358. Семёнов А.А. Некоторые данные по экономике империи Султана Хесейн-Мирзы (1469-1506) [Текст] / А.А. Семёнов//Известия Академии наук Таджикской ССР. Отделение общественных наук, Вып.4, Душанбе, 1953.-С.69-82.
359. Солиев П. Об ошибках, допущенных А.М. Гуревичем в его статье «О классовой борьбе в Самарканде»//Литературный Узбекистан, 1936, Кн.4.-С.124-133.
360. Строева Л.В. Возвышения Темура (1360-1370) [Текст] / Л.В. Строева//Научный бюллетень Ленинградского государственного университета.-Л., 1945.-№4.-С.26-28.
361. Строева Л.В. Сербедары Самарканда [Текст] / Л.В. Строева//Ученые записки Ленинградского университета. Вып.98. Серия востоковедческих наук.-Л., 1949.- С.270-281.
362. Строева Л.В. Сербедары Самарканда [Текст] / Л.В. Строева//Ученые записки Ленинградского университета.

- Вып. 98. Серия востоковедческих наук, Л., 1949.-С.270-281.
363. Строева Л.В. Возникновение государство Темура [Текст] / Л.В. Строева//Учёные записки Ленинградского университета.-№ 128. Серия востоковедческих наук, вып.3.-Ленинград,1952.-С.64-87.
364. Турсунов.Н.О. Из истории и этнографии городов Устурушаны, Худжанда, Ферганы, в эпоху Темура и Темуридов [Текст] / Н.О.Турсунов //Тезисы межд. научной конф. «Амир Темур и его место в мировой истории».-Ташкент: Узбекистон, 1996.-С.48-49.
365. Турсунова Г.Н. Из истории изучения деяний Амира Тимура в Западной Европе и России [Текст] / Г.Н. Турсунова//Ирано-Славика-Москва, 2006.-С.46-49.
366. Турсунова Г. Н. О значении исследования роли Амир Темура (1360-1405 гг.) в истории народов Мавераннахра, Хорасана и Ирана [Текст] / Г.Н. Турсунова//Вестник национального университета. Серия гуманитарных и общественных наук.-Душанбе, 2006. №1.-С.99.106.
367. Урунбаев А. «Альбом Навои» как ценный источник к изучению налоговой системы в Хорасане XV века [Текст] / А. Урунбаев//Общественные науки в Узбекистане.-№7-10.-Ташкент: Фан, 1996.-С.154-165.
368. Чехович, О.Д. Вакуфный документ времени Тимура из коллекции Самаркандского музея [Текст] / О.Д. Чехович//Эпиграфика Востока.-IV, Москва-Ленинград, 1951.-С.56-67.
369. Чехович О.Д. Из документа XIV века об окрестностях Самарканда и их орошении [Текст] / О.Д. Чехович//Доклады Академии наук Узбекской ССР, Ташкент, 1948, №6.-С.38-42.
370. Чехович О.Д. Из источников по истории Самарканда XV в.-В кн.: «Из истории эпохи Улугбека» [Текст] / О.Д. Чехович.-Ташкент, Издательство «Фан» Узбекской ССР, 1965.-С.300-361.
371. Чехович О.Д. К вопросу о грамотах Ходжи Ахрара. Краткий анализ содержания трех списков вакуфных грамот XV в [Текст] / О.Д. Чехович//Исторические записки, 25, Москва, 1949.-С.236-243.
372. Чехович О.Д. Оборона Самарканда в 1454 году [Текст] / О.Д. Чехович//Известия Академии наук Узбекской ССР. Серия общественных наук, Ташкент, 1960, №4.-С.36-44.

373. Шарифов А. Хатлон дар «Зафарнома»-и Яздӣ [Матн] / А. Шарифов//Ахбори Осорхонаи миллии Ҷумҳурии Тоҷикистон ба номи Камолиддин Бехзод.-2005.-№6.-С.9-20.
374. Шарифов А. Инъикоси воқеаҳои сиёсии нимаи дуҷуми садаи XIV-и Хатлон дар «Зафарнома»-и Шарафуддин Алии Яздӣ [Матн] / А. Шарифов //Ахбори АИ ҶТ. №3. Д., 2010.
375. Эраҷи Вомиқӣ. Ирон дар остонаи вуруди Темур ба торих [Матн] / В. Эраҷ//Паёми андеша.-1998.-№ 1. Январ.
376. Юсупова Д.Ю. «Тазкире»-как важный источник для изучения социально-экономической жизни Средней Азии и Хорасана XV-XVI вв [Текст] / Д.Ю. Юсупова.-Ташкент, 2013.-С.4-8.
377. Якубовский А.Ю. Мастера Ирана в Средней Азии при Тимуре [Текст] / А. Ю. Якубовский//Иранское искусство и археология. III международный конгресс.-М.-Л., 1939.-С.277-285.
378. Якубовский А.Ю. Образцы старого Самарканда(Время Тимура) [Текст] / А.Ю. Якубовский//Восток.М.-Л.,1925.Кн.5.-С.140-163.
379. Якубовский А.Ю.Тимур (Опыт краткой характеристики) [Текст] / А.Ю. Якубовский//Вопросы истории.-1946. №8-9.-С.42-74.
380. Якубовский А.Ю. Эпоха Алишера Навои [Текст] / А.Ю.Якубовский.-Ташкент, 1941, № 95.

IV. Диссертатсияҳо ва авторефератҳо

381. Амиршоев Н. Давлати Куртҳои Хирот (Дар асоси «Таърихномаи Хирот»-и Сайфии Ҳиравӣ ва дигар сарчашмаҳои хаттии форсӣ) [Матн] / Н. Амиршоҳӣ//Дисс... канд ист наук.-Душанбе, 1994 -205 с.
382. Мирзоев Шухрат. Тахлили муқоисавии ҳодисаҳои таърихӣ нимаи дуҷуми асри XIV ва ибтидои асри XV-и Мовароуннахру Хуросон дар «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ва «Аҷоиб-ул-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ [Матн] / Ш. Мирзоев//Дисс. барои дарёфти дараҷаи илмӣ номзади илмҳои таърих.-Душанбе, 2022.-171с.
383. Раҳимзаде Голамхосейн. Развитие архитектурного орнамента Мавераннахра и Хорасана в XIV-XVвв [Текст] / Г. Раҳимзаде//Дисс...канд. ист. наук.-Душанбе, 2015.-164с.

384. Сатторов Абдулло. «Тухфаи Соми» Соммирзо Сафави как первоисточник для изучения персидско-таджикской литературы XV-первой половины XVI вв [Текст] / А. Сатторов//Автор. канд. наук.-АН ТАдж. ССР, 1972.-25 с.
385. Турсунова Г. Основные этапы деятельности Амир Темура (1360-1405 гг) [Текст] / Г. Турсунова//Диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук.-Худжанд, 2006.-192 с.
386. Чонмуродов Ш.М. «Рӯзномаи сафар ба Самарқанд ба дарбори Темур дар солҳои 1403-1406»-и Руи Гонсалес де Клавихо ҳамчун сарчашмаи таърихӣ. [Матн] / Ш.М. Чонмуродов//Диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илми номзади илмҳои таърих.-Душанбе, 2022.-175 с.
387. Юсупова Д.Ю. Творческое наследие Хондамира как источник по истории и истории культуры Центральной Азии XV-XVI вв.) [Текст] / Д.Ю. Юсупова//Авгореф. дисс.докт. ист.наук.-Ташкент, 2001.-67 с.

V. Рӯзномаҳо

388. Камол Ҳ. Темурланг оё метавон аз ӯ чун мусалмони комил ва мутақоид ном бурд? [Матн] /Ҳ. Камол//Тоҷикистон.-2004.-11 март.
389. Камол Ҳ. Асрори дафни Темурланг [Матн] / Ҳ. Камол, А. Шарифзода//Фарҳанг. 2004, №3,2004.-С.15-22.
390. Камол Ҳ. Мироншоҳ нусхае аз Темурланг [Матн] / Ҳ. Камол//Зиндагӣ.-2005.-17 феврал, 24.-феврал.
391. Камол Ҳ. Темурланг-падари угаии узбекон [Матн] / Ҳ. Камол //Тоҷикистон, №7.-Душанбе.-2005.-17 феврал.-С.8-9-14.
392. Камол Ҳ. Шаробхорагӣ мӯҷиби марги Темурланг [Матн] / Ҳ. Камол//Зиндагӣ.-2004.-23 декабр.
393. Камол Ҳ., Шарифзода А. Темурланг (Ҷро чаҳор бор дафн карда буданд, вале ҷанг оғоз наёфт. Магар «Проклятие Тамерлана» оғози ҷанги иттилооти нест?) [Матн] / Ҳ. Камол//Тоҷикистон.-2004.-4 март
394. Мирзоён З. Ислоҳ Каримов вассофи Темури ланг [Матн] / З. Мирзоён//Нигоҳ.-2011.-5 январ, 12.-январ.
395. Мухторов А. Баъзе андешаҳо перомуни филми Темур [Матн] / А. Мухторов//Чумхурият, 2004 -8 май
396. Табаров С. Таърихи як ҳақиқат ё ҳақиқати як таърих [Матн] / С. Табаров//Чумхурият, 2004.-10 август.

VI. БО ЗАБОНИ АНГЛИСӢ

397. Alleh T. A catalogue of the toponyms monuments of Timurid Herat. Cambridge. 1981. 259 p.
398. Alleh T. A. Temurid Herat. Wiesbaden. Reichert, 1983.-97 p.
399. Manz B. F. The Rise and the Rule of Tamerlane. Cambridge, 1989. C.154-165.
400. Manz B. F. Power Polifics and religion in Timurid Iran. Cambridge: Cambridge University Press, 2009. 296 p.
401. Szuppe M. Entre Timourides, Uzbeks et Safavides. Questions D,Histoire Politique et Sociale de Herat dahs la Premiere Moitie du XVIe Siecle. Paris, 1992.
402. Subtelny M. E. Centralizing reform and its opponents in the late Timurid period //Iranian Society, Vol. 21 1988. pp. 123-151.